

2012-08-16

Miljö- och byggnadsnämnden

Plats och tid: Listerbysalen, Stadshuset, Ronneby 10.00 – 16.00.
Ajournering kl. 12.00-13.00 för lunch och 14.30-14.45 för kaffe

Beslutande

Ledamöter

Knut Svensson (c)
Jan Olofsson (c)
Alexandra Forslund (fp) §§180-181,183-209
Berth-Anders Svensson (rp)

Ledamöter

Magnus Pettersson (s)
Margareta Yngveson (s)
Gunnar Ferm (s)
Nils-Erik Mattsson (mp)
Stefan Kullman (sd) §§ 180 -188

Tjänstgörande ersättare

Curt Piculell (m)
Kjell Hedlund (m)

Tjänstgörande ersättare

Tommy Arvidsson (s)
Willy Persson (kd)

Övriga deltagare

Tjänstemän

Yona Ella, MoHinsp.§§ 181-182
David Gillanders, Stadsark.
Kenneth Gummesson, B.insp.§ 205
Åke Johansson, Bost.anp.handl.§ 208

Tjänstemän

Anja Jonsson, B.lovshandl.§§ 195-199, del av § 205
Laila Karlsson, Sekr.
Jan Moberg, MoBchef
Helena Sandberg, Planark.§ 180
Karin Svensson, Planark.§§ 183-186

Utses att justera: Magnus Pettersson

Justeringens plats och tid: Stadshuset, kommunledningsförvaltningen 2012-08-21, kl 16.00.

Sekreterare: Laila Karlsson **Paragrafer:** 180 - 209

Ordförande: Knut Svensson

Justerande: Magnus Pettersson

Anslag/Bevis

Protokollet är justerat. Justeringen har tillkännagivits genom anslag.

Organ: Miljö- och byggnadsnämnden

Sammanträdesdatum: 2012-08-16

Datum för anslags uppsättande: 2012-08-22

Datum för anslags nedtagande: 2012-09-13

Förvaringsplats för protokollet: Stadshuset, kommunledningsförvaltningen

Underskrift: Laila Karlsson

Innehållsföreteckning	Sid
§ 180 Svanevik 1:45 - Förhandsbesked fritidshus	4
§ 181 Budgetinformation	5
§ 182 Fornanäs 1:3 – Klagomål på buller från pistolskyttebana	6
§ 183 Millegarne 2:86 – Klagomål på upplag av ensilagebalar	10
§ 184 Remiss angående Kustbebyggelseprojektets slutrapport och ortsanalyser	18
§ 185 Detaljplan för Östra Piren	19
§ 186 Ekenäs - Droppemåla - Planarbete	20
§ 187 Väby 9:25 - Förhandsbesked för nybyggnad av fritidshus	22
§ 188 Binga 3:11 - Förhandsbesked nybyggnad en- och tvåfamiljshus	24
§ 189 Medborgarförslag att anlägga lekpark i Rådhusparken	26
§ 190 Begäran om remissyttrande gällande motion från kommunfullmäktigeledamot Marcus Jingfors (opolitisk) om att landsbygden måste leva	27
§ 191 Ronneby 25:11 mm/Kilenområdet - Remiss angående medborgarförslag om en skatepark i området	28
§ 192 Återbetalning av bygglovsavgift för byggande av passivhus	
§ 193 JO-anmälan gällande miljö- och byggnadsnämndens hantering av beslut § 334 2012-12-20 rörande bygglov för Saxemara 1:96, tomt 2	31
§ 194 Spjälkö 1:28 - Förhandsbesked för avstyckning av tomter	36
§ 195 Spjälkö 1:28 - Strandskyddsdispens för avstyckning av nya fastigheter samt utökning av befintliga	38
§ 196 Spjälkö 1:28 - Strandskyddsdispens för avstyckning av nya fastigheter samt utökning av befintliga	40
§ 197 Saxemara 1:82 - Strandskyddsdispens för nybyggnad av enbostadshus	42
§ 198 Kuggeboda 1:41 - Strandskyddsdispens för nybyggnad av gäststuga	44
§ 199 Saxemara 11:1 - Strandskyddsdispens för utökning av befintlig brygga	46

§ 200 Saxemara 1:144 - Anmälan avseende handläggning av anmälningsärende	48
§ 201 Målarbete 2013	49
§ 202 Droppemåla 1:293 – Tillbyggnad av enbostadshus – inglasat uterum	50
§ 203 Information augusti 2012	52
§ 204 Meddelanden augusti 2012	53
§ 205 Delegationsbeslut bygglov	56
§ 206 Delegationsbeslut bygganmälan	63
§ 207 Delegationsbeslut brandfarlig vara	64
§ 208 Delegationsbeslut bostadsanpassning 2012	66
§ 209 Delegationslista – Miljö- och hälsoskyddsenheten	76

2012/438

§ 180 Svanevik 1:45 - Förhandsbesked fritidshus**Sammanfattning**

XXX

För fastigheten gäller detaljplan/B/, plan 219 laga kraft 1962-07-18. Den sammanlagda bebyggelsen får ej uppta större areal än 60 kvm. Bostadshus/fritidsstugor får ej uppta större areal än 50 kvm. Tomtplats får ej ges mindre areal än 800 kvm. Avståndet mellan bostadshus/fritidsstugor får ej understiga 20 m. Då särskilda skäl föreligger i form av naturliga hinder får mindre avstånd medgivas, dock ej under 12 m.

Ansökan gäller nybyggnad av fritidshus på 42,6 kvm på den norra delen av fastigheten som tänks styckas av. Stora delar av fastigheten ligger lågt. Huset är placerat på den högre delen som mäter + 2,2 m och uppåt och med ca 12 m till befintligt hus på fastigheten.

Bedömning

Ny detaljplan för området är under utarbetande. Huvudfrågor är anpassningen till kommande havsnivåhöjning, byggnadernas höjd och utbredning samt att villkoret för nya bygglov är att fastigheter kopplas till kommunalt vatten och avlopp.

Arbetet påverkar Svanevik 1:45 så tillvida att en planbestämmelse om minsta tomtstorlek föreslås utformas till minst 2000 kvm. Detta då det anses olämpligt att dela fastigheten ytterligare på grund av för stora störningar i landskapsbilden.

Då ny detaljplan är under utarbetande bör beslut fattas med hänsyn till ställningstaganden i det nya planförslaget. Därför föreslås nämnden besluta om anstånd med att pröva frågan om aktuellt förhandsbesked till dess att det nya planförslaget antas enligt 9 kap 28 § plan- och bygglagen. Om kommunen inte avgjort planärendet inom två år från det att ansökningen om förhandsbesked kom in till miljö- och byggnadsnämnden skall dock ansökningen avgöras utan dröjsmål.

Förslag till beslut

Miljö- och byggnadsnämnden föreslås besluta om anstånd med att avgöra ansökan om förhandsbesked med stöd av 9 kapitlet 28 § plan- och bygglagen.

Deltar i debatten

I debatten deltar ledamot Magnus Pettersson (s).

Beslut

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar om anstånd med att avgöra ansökan om förhandsbesked med stöd av 9 kapitlet 28 § plan- och bygglagen.

Exp:
XXX + delgivningskvitto och besvärshänvisning
Akten

2012/28

§ 181 Budget 2012

Sammanfattning

Miljö- och byggnadschef Jan Moberg redovisar miljö- och byggnadsnämndens ekonomiska läge till och med juli månad gentemot budget 2012.

Förslag till beslut

Miljö- och byggnadsnämnden noterar redovisningen till protokollet.

Deltar i debatten

I debatten deltar ordförande Knut Svensson (c), ledamöterna Alexandra Forslund (fp) och Margareta Yngveson (s).

Beslut

Miljö- och byggnadsnämnden noterar redovisningen till protokollet.

Exp:
Akten

2011-364.811

§ 182 Fornanäs 1:3 - Klagomål på buller från pistolskyttebana

Sammanfattning

Till miljö- och hälsoskyddsensheten har från en boende på Lingonvägen inkommit klagomål på buller från Ronneby/F17 pistolskytteklubbs skjutbana på fastigheten Fornanäs 1:3.

Bullermätning/beräkning har utförts och bullernivåerna för verksamheten överstiger de riktvärden som angetts av naturvårdsverket riktvärdet för lördag, söndag och helgdag kl 19-22. Förslag till reglerade skjuttider har i olika steg kommunicerats med berörda parter. Klubben önskar utökade skjuttider jämfört med vad som angetts i tidigare anmälan enligt miljöbalken för verksamheten. Klaganden önskar ytterligare begränsning av verksamheten. Skjuttiderna för verksamheten har inte tidigare reglerats av miljömyndigheterna. När anmälan om C- verksamhet gjordes 2004 meddelade miljö- och hälsoskyddsnämnden Ronneby/F17 pistolskytteklubb att anmälan inte föranledde någon åtgärd, men att miljö- och hälsoskyddsnämnden i framtiden kunde återkomma och meddela de krav som nämnden bedömer erforderliga.

Klagomålet

Från klaganden, som är boende på Lingonvägen i Påtorp, inkom 2011-07-03 skrivelse om störningar på grund av en upplevd markant utökning av skjutandet vid Fornanäs skjutbana. Särskilt besvärande uppgavs skjutbullret vara för klagandens hund som inte vågar gå ut när skjutning pågår.

Miljöbalkens tillämpningsområde omfattar inte husdjurs välbefinnande, dock kan det antas att klaganden själv i förlängningen också upplever olägenheter på grund av verksamheten vid skjutbanan. Erfarenhetsmässigt vet man också att inte alla som upplever störningar anmäler detta till tillsynsmyndigheten. Det finns därmed skäl för nämnden att allmänt bedöma risken för störningar av verksamheten även om det nu inkomna klagomålet är det enda som är känt.

Bullernivåer och bedömning av risken för störningar

Med anledning av klagomålet har klubben på begäran utfört en beräkning av ljudnivån från verksamheten i enlighet med naturvårdsverkets beräkningsmodell, meddelande 7/1984.

För det skytte som bedömts mest störande, kaliber 9 mm, har vid klagandens bostad beräknats att ljudnivån är 64 dB(AI). För kaliber .22 är det beräknade värdet 56 dB(AI). I beräkningen har angivits att bostaden är belägen ca 770 m från skjutplatsen. De närmaste bostäderna i området är belägna på ett avstånd av ca 720m. Det ger ljudnivån ca 65 dB(AI) respektive 57 dB(AI), vilket överskrider riktvärdet för lördag, söndag och helgdag kl 19-22.

Allmänt bedöms beräkningar enligt naturvårdsverkets modell ge en säkrare bedömningsgrund för skjutbullret än faktiska mätning då temperatur, vindförhållanden mm har stor betydelse för mätresultatet.

Riktvärden för buller från skjutbanor anges i naturvårdsverkets allmänna råd , NFS 2005:15. För banor byggda före 1982 (aktuell bana är anlagd 1960) anges följande riktvärden ;

Måndag-fredag kl 07-22	65-75 dB(AI)
Lördag-söndag, helgdag kl 09-19	65-75 dB(AI)
Lördag-söndag, helgdag kl 19-22	60-70 dB(AI)
Övrig tid (natt)	ingen skjutverksamhet

Angivna riktvärden är en vägledning för den bedömning som alltid måste göras i det enskilda fallet.

Utförd bullermätning visar att bullernivån vid bostäderna ligger strax under/ tangerar de lägsta riktvärdena i riktvärdesintervallet som anges för skjutbanor. Detta under förutsättning att skjutning inte sker kvällstid lördag, söndag och helgdag, då överskrids lägsta riktvärde med ca 5 dBA och att skjutning med grövre kaliber än 0.22 lördag-söndag och helgdagar kl 19.00 - 22.00 inte sker.

Den bebyggelse som riskerar störas av skjutbaneverksamheten är främst Påtorpsområdet, där klagandens bostad finns. Denna bebyggelse med ett stort antal boende ligger i skjutriktningen. Bebyggelsen ligger här väl samlad och den beräknade ljudnivån på ca 64 dBA plus/minus någon enstaka decibel representerar väl den ljudnivå som uppstår i bostadsområdet.

Att de ljudnivåer som uppmätts ligger under eller inom angivna riktvärden betyder inte att de ändå inte kan upplevas som störande av närboende och av andra som vistas i området. Detta särskilt då skjutning idag kan komma att ske 08.00 till 22.00 samtliga dagar i veckan och att verksamheten några veckor om året är mycket intensiv.

Området invid skjutbanan och mellan skjutbanan och bebyggelsen är ett större naturområde där delar av det utgör natura 2000-område enligt habitat direktivet samt olika biotopskyddsområden. Det är sannolikt att området är av viss betydelse för friluftsliv där naturupplevelsen är en viktig faktor.

Klubbens verksamhet

Med anledning av miljöbalkens införande inkom Ronneby /F17 Pistolskytteklubb 2001-10-03 med anmälan om verksamheten.

I anmälan, med senare kompletteringar, angavs att verksamheten huvudsakligen bedrevs på följande tider;

Måndag och torsdag 17.30 – 21.00 under april till oktober (utom juli då ingen skjutning sker)

Lördagar kl 12.00-15.00 under oktober till april.

Därutöver 2-3 tävlingar per år då det skjuts hela dagarna lördag och söndag.

Uppgifterna i anmälan föranledde inte miljö- och hälsoskydds-nämnden att i sitt beslut 2004-09-16 § 193 reglera skjuttiderna.

Utöver dessa tider har skjutbanan varit tillgänglig för klubbens medlemmar att bedriva egen träning kl 08-22 alla dagar. Under senare år har också banan kommit att hyras ut till polisen med flera organisationer på ett annat sätt och i annan omfattning än tidigare. Det har inneburit att skjutverksamheten under en del veckor kommit att vara mycket intensiv. Detta förutsågs inte när miljö- och hälsoskydds-nämnden behandlade anmälningsärendet.

Sett till verksamhetens totala omfattning de senaste fem åren har det totala antalet avlossade skott legat i intervallet ca 47000 - 57000 skott. Av dessa utgör ca 18000-25000 skott med grövre kaliber än .22.

I anmälan 2001 angavs omfattningen till totalt ca 30 000 skott varav ca 10 000 med kaliber 9 mm.

Det är således klarlagt att verksamheten ökat i omfattning.

En så betydande ökning av verksamheten som skett är av betydelse ur störningssynpunkt och borde medfört att klubben skulle ha anmält den ändrade verksamheten till miljö- och byggnadsnämnden i enlighet med förordning om miljöfarlig verksamhet och hälsoskydd § 21 punkt 2. Detta kommer att utredas i separat ärende.

Klagandens yrkande

Klaganden har yrkat att, i första hand, skjutbanan ska flyttas till annan lokalisering. I andra hand att skjutning med grövre kaliber förbjuds eller i tredje hand, att skjutning på banan endast får ske på särskilt angivna tider. Klaganden har beträffande tider godtagit de tider som under handläggningen av ärendet föreslagits av miljö- och hälsoskyddsmyndigheten och som i grunden baserats på de tider klubben angett i sin anmälan år 2001 med en viss utökning.

Måndag och torsdag 08.00-21.00

Lördag 12.00-15.00

Därutöver lördag och söndag i samband med tävling vid högst tre tillfällen per år.

Skytteklubbens yrkande

Skytteklubben har yrkat att skjutning vid banan ska få bedrivas på följande tider.

Måndag – fredag 08.00-21.00

Lördag – söndag 09.00-19.00

Därutöver lördag och söndag 09.00-19.00, med möjlighet till förlängd tid efter anmälan, vid tre till fem tävlingstillfällen per år.

Skjutning för luftvapen och kaliber .22 alla dagar 08.00-21.00

Yttrande från Polismyndigheten i Blekinge

Blekingepolisens har yttrat sig i ett telefonsamtal 2012-06-12 om förslaget till beslut, med att polisen har ingen erinran.

Bedömning

Verksamheten vid skjutbanan bedöms inte medföra så höga ljudnivåer att skyddsåtgärder i form av utökad bullervall eller andra liknande åtgärder är aktuella.

Skjutandet vid banan är dock vissa perioder intensiv och medlemmars egna träning vid banan kan komma att ske alla dagar, på ett för de som bor eller vistas i området slumpartat sätt. Totala antalet avlossade skott har ökat från ca 30 000 år 2001 till att de senaste fem åren ligga i intervaller 47 000 – 57 000.

Det bedöms möjligt att utan att onödigt försvåra klubbens verksamhet begränsa risken för störningar i omgivningen genom att i viss mån begränsa skjuttiderna vid anläggningen så att verksamheten koncentreras till för omgivningen förutsägbara dagar och tider. Detta i enlighet med den skälighetsbedömning som miljöbalken kap 2 § 7 föreskriver. Vid bedömningen har

beaktats att banan tidvis ska kunna hyras ut för andra organisationers skytteträning och att skiftarbetande medlemmar kan behöva träningstider utöver klubbens ordinarie träningar. Mot detta ställs risken för störningar i omgivningen. Risken för störningar bedöms vara hög i perioder med intensiv verksamhet. Att som idag skjutning kan komma att ske veckans alla dagar även med grov kaliber bedöms olämpligt.

Restriktioner i enlighet med klagandens yrkanden bedöms medföra en orimligt stor begränsning av verksamheten. Samtidigt bedöms de tider för skjutning som yrkats av klubben som alltför omfattande. Klubbens har i sitt yrkande bl a hänvisat till att bakgrundsnyvån med avseende på buller är nästan lika hög eller högre än skottbullret och att ljudnyvån från skottbullret kan jämföras med ljudnyvån från lågt samtal. Detta är inte relevant för störningsrisken. De impulsljud som alstras av skyttet är till sin karaktär helt annorlunda än de bakgrundsnyvån som normalt förekommer i ett villaområde.

Förslag till beslut

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar med stöd av miljöbalken kap 26 § 9 och med hänvisning till miljöbalken kap 2 § 3 **att förbjuda** Ronneby/F17 pistolskytteklubb (org nr 835600-1704) skjutning med grövre kaliber än 0.22 lördag-söndag och helgdagar kl 19.00 - 22.00.

Deltar i debatten

I debatten deltar ordförande Knut Svensson (c), ledamöterna Jan Olofsson (c), Stefan Kullman (sd), Magnus Pettersson (s) och Margareta Yngveson (s).

Tilläggsyrkande

Ledamot Margareta Yngveson (s) yrkar att nämnden tydliggör sitt beslut med följande: Ingen skjutverksamhet får ske nattetid (alla nätter) mellan kl 22.00 – 07.00.

Ordförande Knut Svensson (c) bifaller Margareta Yngvesons tilläggsyrkande och föreslår nämnden att besluta detsamma.

Beslut

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar med stöd av miljöbalken kap 26 § 9 och med hänvisning till miljöbalken kap 2 § 3 **att förbjuda** Ronneby/F17 pistolskytteklubb (org nr 835600-1704) skjutning med grövre kaliber än 0.22 lördag-söndag och helgdagar kl 19.00 - 22.00.

Ingen skjutverksamhet får ske nattetid (alla nätter) mellan kl 22.00 – 07.00.

Ledamot Alexandra Forslund (fp) anmäler jäv och deltar inte i ärendets handläggning eller beslut.

Exp:

Ronneby Pistolskytteklubb, rek + mb och överklagandehänvisning

Klaganden, rek + mb och överklagandehänvisning

Akten

Exp (avgiften)

2012-106.837

§ 183 Millegarne 2:86 - Klagomål på upplag av ensilagebalar

Sammanfattning

Miljö- och byggnadsnämnden har vid flera tillfällen fått in klagomål om att ensilagebalar lagras i omedelbar närhet till stugområdet Millegarne (plats markerat med kryss på karta, bilaga 1). Husen inom området är belägna ca 220 meter nordväst om gården Millegarne 2:86. De som klagat för fram att det finns små barn i stugområdet och dess närhet. Eftersom balarna är nära stugbyn, och barnen vistas där, finns det en risk att barnen kan komma till skada om ensilagebalarna ramlar ner.

Miljö- och hälsoskyddsmyndigheten har förelagt verksamhetsutövaren att inkomma med förslag på åtgärder, syftande till att förebygga och förhindra att barn kommer till skada. I en skrivelse från verksamhetsutövaren (XXX) som inkom den 31 maj 2012 till miljö- och hälsoskyddsmyndigheten framgår följande som förslag:

Lagring av ensilagebalar kommer att ske innanför gränsen för detaljplanerat område. Lagring av tre balar högt bör ske för att så få balar som möjligt ska ligga på marken för att minska skador på balarna. Balarna ligger stadigt och ramlar bara ner om man råkar välta dem med lastaren. Området kommer att spärras av med flaggspel. Det är föräldrarna till barnen som har ansvar att inte barnen leker i avspärrat område. Eftersom ingenting får lagras inom detaljplanerat område kräver XXX en syn på området kring de fastigheter, vars ägare har klagat på XXX och XXXs verksamhet.

Redogörelse för samråd

Verksamhetsutövarna XXX och XXX, och fastighetsägare till Millegarne 2:56, 2:57, 2:58, 2:59, 2:60, 2:55, 2:54, 2:53, 2:52, 2:51, 2:46, och 2:5 har beretts tillfälle att yttra sig om förslag till beslut.

Sammanfattningsvis har det inkommit synpunkter från fastighetsägarna till Millegarne 2:56, 2:57, 2:58, 2:59, 2:60, 2:55, 2:54 och 2:51.

Tidpunkten för beslut är för sent då skörden redan är gjord och verksamheten redan staplat balarna i området.

En ny placering av ensilagebalarna har gjorts av markägaren.

Ärendet är skickat till fel sakägare för yttrande.

Svar från kommunen gällande alla punkter i vår överklagan saknas. Något beslut från länsstyrelsen har inte kommit oss tillhanda.

Vidare beskrivs balarna som en sanitär olägenhet vad gäller nedskräpning, möss och lukt för närboende. I en skrivelse framgår även att det står jordbruksmaskiner, däck och gammalt skräp i form av plast kvar på gamla uppläggningsplatsen.

Synpunkter om att det är en stor trafikfara när verksamhetsutövaren kör traktor med vagn och balar som är staplade på vagnen.

Fastighetsägare till Millegarne 2:5 har inkommit med muntliga synpunkter:

Alla i norra stugområdet i Millegarne har inte fått ta del av kommunikeringen om förslag till beslut.

Klagomålen i området handlar om havsutsikten.

Fastighetsägaren till Millegaren 2:5 har inte några problem med att ensilagebalarna lagras i området.

Det har aldrig sprungit barn i området och inga barn har blivit skadade.

Det är lantlig miljö och verksamhetsutövaren ska få ha sina balar där.

Har inga barn under 18 år.

Verksamhetsutövaren på fastigheten Millegarne 2:86 framför i sitt yttrande att:

Beslutet kommer för sent då verksamheten tar förstaskörden i juni.

Risken att någon ska komma till skada är minimal då placeringen är på sådant avstånd att ingen förälder skulle låta sina barn vistas där, dessutom är balarna placerade inne i hästhagen där det vistas ett antal unghästar.

Då det gäller lukt, så kan inte lufttäta balar ge någon lukt.

Transporten till platsen sker mycket försiktigt och det är inte mer riskfyllt än vid snöröjning och vägsladdning.

Det har även ställts frågor från fastighetsägarna till Millegarne 2:56, 2:57, 2:58, 2:59, 2:60, 2:55, 2:54 och 2:51 om:

Är det tillåtet att bedriva yrkesmässig verksamhet på parkmark inom detaljplan?

Verksamhetsutövaren har ställt frågor om:

Det krävs bättre inhägnad än den befintliga ställs frågan om att Ronneby kommun kan ställa upp kravallstaket?

Förslaget till försiktighetsmått ska gälla denna verksamhet måste det gälla alla andra lantbrukare i kommunen? Jag tror nämligen att alla lantbrukare håller sina egna barn som andras lika kära som jag.

Fastighetsägarna till Millegarne 2:53, 2:52 och 2:46

Har inte inkommit med några synpunkter.

Bedömning

Miljö- och byggnadsnämnden har att ta ställning till huruvida det föreligger risk för skada eller olägenhet för människors hälsa på grund av staplingen av tunga ensilagebalar nära stugområdet.

De försiktighetsmått som XXX föreslagit i sin skrivelse den 1 juni 2012 bedöms inte som tillräckliga för att påtagligt reducera risken för att barn och ungdomar ska komma till skada.

Barn och ungdomar som leker förväntas röra sig i det område som omger den egna fastigheten och stugområdet. Det är inte osannolikt att barn vistas frekvent i vart fall inom 150 m från stugområdet. Därmed kan många av stugområdets barn komma i kontakt med balarna där de hitintills lagrats.

Bedömningen är att en stapling på höjden av tunga ensilagebalar i närheten av ett område där barn vistas utgör en uppenbar risk för människors hälsa. Beaktas ska också att barn och ungdomar inte har samma förutsättningar som vuxna att bedöma risker. Barn kan tvärt om förväntas att klättra på och vistas invid balarna utan reflektera över risken att bli allvarligt skadad eller dö, om balar sätts i rullning etc.

Den plats som verksamhetsutövaren valt att lagra balarna på bedöms, med hänsyn taget till det sätt som det ska utföras på (stapling), inte som lämplig då den medför ökade risker för olägenheter för människors hälsa. Det bedöms vidare vara både tekniskt möjligt och ekonomiskt rimligt att lagra balarna på ett mindre riskfyllt sätt än det som verksamhetsutövaren föreslår.

Att beslutet kommer för sent p g a att verksamhetsutövaren redan staplat upp ensilagebalarna eftersom förstaskörden skedde i juni, är inte för sent då ensilagebalarna är flyttbara. Vidare framgår det i beslutet att balar som staplas på varandra ska hägnas in med ett stängsel som avsevärt försvårar för barn och ungdomar från att forcera stängslet samt ska stängslet vara utformat så att det inte raseras om någon bal skulle ramla ner.

Miljö- och byggnadsnämnden har kommunicerat förslag till beslut med de närmaste boende i området och de fastigheter som har barn under 18 år enligt miljö- och byggnadsnämndens register.

När det gäller att kommunen inte meddelat något svar gällande alla punkter i överklagan på beslut § 76/2012, dnr: 2011/1012. Överklagan på beslut § 76/2012 inkom till miljö- och byggnadsförvaltningen den 16 april 2012. Överklagan är skickad till länsstyrelsen den 17 april 2012. Överprövning pågår nu.

Miljö- och byggnadsnämnden bedömer att området har en lantlig karaktär. Ett visst inslag av lukt från verksamheten får därför anses ingå som ett naturligt inslag i området.

Vid en inspektion av området den 16 juli 2012 bedömdes området vara städat. Kasserade ensilagebalar hade tagits bort och ensilageplasten hade lagts på en plats där ensilagebalarna tidigare lagrades. Verksamhetsutövarna hade lagt ett nät som täckte all förbrukad ensilageplast. På nätet låg däck för att förhindra att ensilageplasten ska blåsa omkring i området. Lagringsplatsen för ensilagebalarna var flyttad cirka 100 meter i nordvästlig riktning från tidigare lagringsplats. På denna plats var ensilagebalarna staplade på varandra. Det andra lagret stack utanför de ensilagebalarna som stod på marken. Tredje lagret lutade utåt vilket bedöms som stor risk för att ensilagebalarna kan rasa. Det var möjligt för barn att vistas intill staplingen av ensilagebalarna. Fotodokumentation finns från tidigare lagringsplats som visar att ensilagebalar hade rasat ner.

Uppgifter som påtalas om att det är en stor trafikfara när verksamhetsutövaren kör traktorn med dubbla vagnar och 2 balar staplade på varandra är en trafikfråga. Det ingår inte i miljö- och byggnadsnämndens uppdrag enligt miljöbalken.

Den placering verksamhetsutövarna valt att lagra ensilagebalarna på samt djurhållningen ligger nära men utanför detaljplan.

Försiktighetsmått som anges i beslutet gäller inte alla lantbrukare i Ronneby kommun då tillsynsmyndigheten gör bedömningen utifrån det enskilda fallet om lagring av ensilagebalar kan medföra skada eller olägenhet för människors hälsa.

Vid förfrågan om att Ronneby kommun kan ställa upp kravallstaket runt ensilagebalarna, är alla som bedriver eller avser att bedriva en verksamhet eller vidta en åtgärd ska utföra de skyddsåtgärder, iaktta de begränsningar och vidta de försiktighetsmått i övrigt som behövs för att förebygga, hindra eller motverka att verksamheten eller åtgärden medför skada eller olägenhet för människors hälsa eller miljön. I beslutet framgår det att stängslet ska vara svårforcerat som byggnadsstängsel av galvaniserat stål.

Miljö- och byggnadsnämnden behöver med hänvisning till ovanstående meddela föreläggande om försiktighetsmått, som reducerar risken för att barn och ungdomar ska komma till skada till

följd av att balar staplas nära det stugområde där barn normalt vistas. Med nära avses ett område inom 150 m från de berörda stugornas fastighetsgräns.

Förslag till beslut

Miljö- och byggnadsnämnden föreslås förelägga XXX (pers.nr XXX) och XXX (pers.nr XXX), på fastighet Millegarne 2:86, om ensilagebalar lagras på ett närmare avstånd än 150 meter från gräns till bostadsfastigheter inom Millegarne stugområde (se bifogad karta med markerat område, bilaga 1) efter den 30 juli 2012, att:

1. Lagra ensilagebalar endast i ett plan, d v s inte stapla dem ovan på varandra, eller
2. Hägna in balar som staplas med ett stängsel som avsevärt försvårar för barn och ungdomar från att forcera stängslet och som utformats så att det inte raseras om någon bal skulle ramla ner och rulla iväg från de staplade balarna. Stängslet ska vara minst lika svårforcerat som byggnadsstängsel av galvaniserat stål. Området ska i så fall hållas stängt utom när balar hämtas och lämnas, av verksamhetsutövaren.

Miljö- och byggnadsnämnden föreslås besluta ovanstående med stöd av miljöbalken 26 kap 9 § samt med hänvisning till 26 kap 1 § samt 2 kap 3, 6, 7 §§.

Förslag till beslut om avgift

För miljö- och byggnadsnämndens handläggning av ärendet tas en avgift ut i enlighet med taxan för prövning och tillsyn inom miljöbalkens område. Taxan är fastställd av kommunfullmäktige under § 228/2008 att gälla fr.o.m. 2011-01-01. Verksamheten skall debiteras en timavgift på 763kr/tim. För handläggningen av detta ärende debiteras 12 tim x 763 kr/tim = 9 156 kronor. Fakturan skickas ut separat.

Deltar i debatten

I debatten deltar ordförande Knut Svensson (c), ledamöterna Stefan Kullman(sd), Margareta Yngveson (s), Jan Olofsson (c), Magnus Pettersson (s) och tjänstgörande ersättare Willy Persson (kd), Kjell Hedlund (m) och Curt Piculell (m).

Yrkanden

Ordförande Knut Svensson (c) föreslår nämnden att besluta följande:

XXX (pers.nr. XXX) och XXX (pers.nr. XXX) vilka bedriver verksamhet på lantbruksfastigheten Millegarne 2:86 har varit föremål för anmälningar om placering av ensilagebalar.

Ensilagebalarna är placerade på samma åker som hästarna betar. Balarna är avskilda genom elstängsel för att inte orsakas skada av hästarna. På platsen där balarna finns råder inte allemansrätt. De är placerade på sätt att den intilliggande skogen i största mån avskärmar upplaget från bebyggelsen. Ensilagebalarna utgör hästarnas vinterfoder och då väder- och markförhållanden är en faktor som tas hänsyn till för placering, för att inte orsaka kör- och markskador vid våt väderlek har område med sandjord valts.

Ärendet är av teknisk art för lantbrukets drift, placering är vald ur lämplighetssynpunkt efter mark och väderförhållandet samt på plats där allmänheten inte har tillträde. Sakägare då det gäller teknik i fråga om lantbrukets drift är endast verksamhetsutövarna då dessa har rådighet över marken.

Nämnden beslutar att inte vidtaga några åtgärder. Ärendet avskrivs därmed.

Någon avgift för handläggning tas ej ut.

Ledamot Margareta Yngveson (s) yrkar att nämnden ska besluta enligt miljö- och hälsoskyddsenshetens förslag. Magnus Pettersson (s) bifaller Margareta Yngvesons yrkande.

Propositionsordning

Ordföranden ställer proposition på sitt eget förslag och på ledamoten Margareta Yngvesons yrkande och finner att miljö- och byggnadsnämnden beslutar bifalla ordförandens förslag.

Omröstning begärs och följande omröstningsproposition godkänns:

Den som vill bifalla Knut Svenssons förslag röstar ja, den som inte vill röstar nej. Vinner nej har miljö- och byggnadsnämnden beslutat bifalla Margareta Yngvesons yrkande.

Omröstningsresultat

Beslutande	Ja	Nej
Knut Svensson	X	
Jan Olofsson	X	
Alexandra Forslund	X	
Bert Anders Svensson	X	
Magnus Pettersson		X
Margareta Yngveson		X
Gunnar Ferm		X
Nils-Erik Mattsson		X
Stefan Kullman		X
Curt Piculell	X	
Kjell Hedlund	X	
Willy Persson	X	
Tommy Arvidsson		X

Omröstningsresultatet blir 7 ja-röster och 6 nej-röster.

Beslut

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar i enlighet med Knut Svenssons förslag:

XXX (pers.nr. XXX) och XXX (pers.nr. XXX) vilka bedriver verksamhet på lantbruksfastigheten Millegarne 2:86 har varit föremål för anmälningar om placering av ensilagebalar.

Ensilagebalarna är placerade på samma åker som hästarna betar. Balarna är avskilda genom elstängsel för att inte orsakas skada av hästarna. På platsen där balarna finns råder inte allemansrätt. De är placerade på sätt att den intilliggande skogen i största mån avskärmar upplaget från bebyggelsen. Ensilagebalarna utgör hästarnas vinterfoder och då väder- och markförhållanden är en faktor som tas hänsyn till för placering, för att inte orsaka kör- och markskador vid våt väderlek har område med sandjord valts.

Ärendet är av teknisk art för lantbrukets drift, placering är vald ur lämplighetssynpunkt efter mark och väderförhållandet samt på plats där allmänheten inte har tillträde. Sakägare då det

gäller teknik i fråga om lantbrukets drift är endast verksamhetsutövarna då dessa har rådighet över marken.

Nämnden beslutar att inte vidtaga några åtgärder. Ärendet avskrivs därmed.

Någon avgift för handläggning tas ej ut.

Ledamöterna Magnus Pettersson (s), Margareta Yngveson (s), Gunnar Ferm (s), Nils-Erik Mattsson (mp), Stefan Kullman (sd) och tjänstgörande ersättare Tommy Arvidsson (s) reserverar sig mot beslutet till förmån för Margareta Yngvesons yrkande.

Lagrum

Miljöbalken 2 kap 3 § Alla som bedriver eller avser att bedriva en verksamhet eller vidta en åtgärd skall utföra de skyddsåtgärder, iaktta de begränsningar och vidta de försiktighetsmått i övrigt som behövs för att förebygga, hindra eller motverka att verksamheten eller åtgärden medför skada eller olägenhet för människors hälsa eller miljön. I samma syfte skall vid yrkesmässig verksamhet användas bästa möjliga teknik. Dessa försiktighetsmått skall vidtas så snart det finns skäl att anta en verksamhet eller åtgärd kan medföra skada eller olägenhet för människors hälsa eller miljön.

Miljöbalken 2 kap 6 § För en verksamhet eller åtgärd som tar i anspråk ett mark- eller vattenområde ska det väljas en plats som är lämplig med hänsyn till att ändamålet ska kunna uppnås med minsta intrång och olägenhet för människors hälsa och miljön.

Vid prövning av frågor enligt [7 kap.](#), tillståndsprövning enligt [9](#) och [11 kap.](#), regeringens tillåtlighetsprövning enligt [17 kap.](#) och prövning av verksamheter enligt [9 kap. 6 §](#), [11 kap. 9 a §](#) och [12 kap. 6 §](#) ska bestämmelserna i [3](#) och [4 kap.](#) tillämpas endast i de fall som gäller ändrad användning av mark- eller vattenområden.

Ett tillstånd eller en dispens får inte ges i strid med en detaljplan eller områdesbestämmelser enligt plan- och bygglagen ([2010:900](#)). Små avvikelser får dock göras, om syftet med planen eller bestämmelserna inte motverkas.

Miljöbalken 2 kap 7 § Kraven i [2-5 §§](#) och [6 § första stycket](#) gäller i den utsträckning det inte kan anses orimligt att uppfylla dem. Vid denna bedömning ska särskild hänsyn tas till nyttan av skyddsåtgärder och andra försiktighetsmått jämfört med kostnaderna för sådana åtgärder. När det är fråga om en totalförsvarsverksamhet eller en åtgärd som behövs för totalförsvaret, ska vid avvägningen hänsyn tas även till detta förhållande.

Trots [första stycket](#) ska de krav ställas som behövs för att följa en miljökvalitetsnorm som avses i [5 kap. 2 § första stycket 1](#). Om det finns ett åtgärdsprogram som har fastställts för att följa normen, ska det vara vägledande för bedömningen av behovet.

Vid prövning av tillåtlighet, tillstånd, godkännande eller dispens för en verksamhet eller åtgärd som ger en ökad förorening eller störning och kan antas på ett inte obetydligt sätt bidra till att en miljökvalitetsnorm som avses i [5 kap. 2 § första stycket 1](#) inte följs, får verksamheten eller åtgärden vid avvägningen enligt [första](#) och [andra styckena](#) tillåtas om den

1. är förenlig med ett åtgärdsprogram som har fastställts för att följa normen,
2. förenas med villkor om att vidta eller bekosta kompenserande åtgärder som ökar möjligheterna att följa normen i en utsträckning som inte är obetydlig, eller
3. trots att den försvårar möjligheterna att följa miljökvalitetsnormen på kort sikt eller i ett litet geografiskt område, kan antas ge väsentligt ökade förutsättningar att följa normen på längre sikt

eller i ett större geografiskt område.

Miljöbalken 26 kap 1 § Tillsynen skall säkerställa syftet med denna balk och föreskrifter som har meddelats med stöd av balken.

Tillsynsmyndigheten skall för detta ändamål på eget initiativ eller efter anmälan i nödvändig utsträckning kontrollera efterlevnaden av *miljöbalken* samt föreskrifter, domar och andra beslut som har meddelats med stöd av balken samt vidta de åtgärder som behövs för att åstadkomma rättelse. I fråga om miljöfarlig verksamhet eller vattenverksamhet som omfattas av tillstånd skall tillsynsmyndigheten även fortlöpande bedöma om villkoren är tillräckliga.

Tillsynsmyndigheten skall dessutom, genom rådgivning, information och liknande verksamhet, skapa förutsättningar för att balkens ändamål skall kunna tillgodoses.

Miljöbalken 26 kap 9 § En tillsynsmyndighet får meddela de förelägganden och förbud som behövs i ett enskilt fall för att denna balk samt föreskrifter, domar och andra beslut som har meddelats med stöd av balken skall efterlevas.

Mer ingripande åtgärder än vad som behövs i det enskilda fallet får inte tillgripas.

Förelägganden och förbud får inte begränsa ett beslut eller en dom om tillstånd i ansökningsmål som har rättskraft enligt [24 kap. 1 §](#).

Ett tillståndsbeslut eller en tillståndsdom hindrar dock inte en tillsynsmyndighet från att meddela sådana brådskande förelägganden eller förbud som är nödvändiga för att undvika att ohälsa eller allvarlig skada på miljön uppkommer.

I fråga om verksamheter som omfattas av tillståndsplikt enligt lagen ([2004:1199](#)) om handel med utsläppsrätter får inte beslutas förelägganden om begränsning av koldioxidutsläpp eller förelägganden som genom att reglera använd mängd fossilt bränsle syftar till en begränsning av koldioxidutsläpp

Miljöbalken 27 kap 1 § Regeringen eller den myndighet som regeringen bestämmer får meddela föreskrifter om avgift för myndigheters kostnader för prövning och tillsyn enligt denna balk eller enligt föreskrifter som har meddelats med stöd av balken samt för prövning och tillsyn med anledning av EU-förordningar inom denna balks tillämpningsområde. Kommunfullmäktige får meddela föreskrifter om sådana avgifter när det gäller en kommunal myndighets verksamhet. Regeringen får meddela föreskrifter om att en myndighet får bestämma att dess beslut om påförande av avgift enligt balken eller enligt föreskrifter som har meddelats med stöd av balken ska gälla omedelbart även om beslutet överklagas.

Exp:

XXX & XXX + bilaga (karta)

Delgivningskvitto + besvärshänvisning och bilaga (karta) till:

XXX

XXX, XXX

XXX, XXX

XXX, XXX

XXX, XXX

XXX, XXX

XXX, XXX

XXX

XXX, XXX

XXX

XXX

Akten
Exp. (avgiften)

2012/636

§ 184 Kustbebyggelseprojektets slutrapport och ortsanalyser Remiss från länsstyrelsen

Sammanfattning

Kustbebyggelseprojektet har genomförts under 2011/2012 för att undersöka hur bebyggelsemiljöerna i kustorterna i Blekinge och Västernorrland har förändrats. Projektet har resulterat i tolv ortsanalyser, en databas och en slutrapport. Kustkommunerna i Blekinge har deltagit med arbetsinsatser för att få fram underlag till projektet. Länsstyrelsen bereder miljö- och byggnadsnämnden möjlighet att yttra sig om slutrapport och ortsanalyser.

Bedömning

Materialet är ett bra underlag vid bygglovshandläggning.

Förslag till beslut

Miljö- och byggnadsnämnden ser positivt på materialet och har inte något att erinra.

Beslut

Miljö- och byggnadsnämnden ser positivt på materialet och har inte något att erinra.

Exp:
Länsstyrelsen
Akten

2011/666

§ 185 Ronneby 27:1 - Östra Piren - Detaljplan

Sammanfattning

Detaljplanens syfte är att upprätta en detaljplan för området och därigenom skapa möjlighet till en utveckling av hamnområdet och möjliggöra en gång- och cykelbro till Aspan.

Detaljplanen har föregåtts av ett skissarbete under hösten 2011. Två alternativa utformningsförslag togs fram och kommer att ligga till grund för den kommande detaljplanen tillsammans med pågående användning.

Bedömning

Planarkitekten redovisar ett samrådsförslag till detaljplan, vilken ger möjlighet till att bygga en bro till Aspan, småbåtshamn, butiker, service, kontor, föreningslokaler och restauranger, parkering, natur och friluftsbad.

Förslag till beslut

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar att ge plan- och byggenheten i uppdrag att ställa ut planförslaget på samråd.

Deltar i debatten

I debatten deltar ledamot Magnus Pettersson (s) och tjänstgörande ersättare Curt Piculell (m).

Beslut

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar att ge plan- och byggenheten i uppdrag att ställa ut planförslaget på samråd.

Exp:
Plan- och byggenheten
Akten

2011/454

§ 186 Ekenäs - Droppemåla - Detaljplan

Sammanfattning

För Droppemåla/Ekenäsområdet finns ett flertal planeringsuppdrag. Plan- och byggenheten har från kommunfullmäktige §317/2010 fått i uppdrag att ta fram en detaljplan för skogsområdet söder om Rustorpsvägen. Dessutom finns ett uppdrag att inleda översyn av detaljplaner i hela Droppemålaområdet; byggnadsnämnden § 218/2005. Därtill finns diskussioner gällande en östra väganslutning till Ekenäsvägen för det nya bostadsområdet i Droppemåla, en södra entré till brunnskogen samt anslutning till dess gång- och cykelvägar samt risker med stigande havsnivåer i området.

Till grund för arbete ligger en landskapsanalys med fokus på södra brunnskogen som utförts av Roland Gustavsson 2010. Denna ger bla förslag på lämplig sträckning av gång- och cykelvägar genom området, föreslagen plats för parkering i området samt förslag på placering av nya tomter intill den nya vägen. En östra väganslutning till bostadsområdet i Droppemåla föranleder en rad ställningstagande bla gällande att marken delvis är i privat ägo samt antalet nya tomter i området.

Bedömning

Gällande detaljplaner i området har granskats och brister har hittats i flera av dem. Befintlig bebyggelse har inventerats avseende placering och karaktär. I området finns även önskemål för att ändra användning för kvartersmark. De otidsenliga planbestämmelserna som behöver studeras vidare är främst tomtstorlek, byggnadshöjd, uthusens storlek samt varsamhetsbestämmelser för bebyggelse med tidstypiska drag.

Detaljplanarbetet föreslås inte föregås av en programfas. Detta för att delar av området omfattas av en fördjupning av översiktsplanen för Droppemåla-Ekenäs antagen av kommunfullmäktige 2001.

Diskussion med berörda fastighetsägare har genomförts och de är inte intresserade av att sälja mark för ett eventuellt vägbygge. Ronneby Miljö & Teknik AB har tittat på fler tänkbara lösningar för en ny väg, på grund av att det är så kuperat finns det ingen optimalt lösning för att anlägga en ny väg på och bedömningen är att det inte blir någon ny väg öster ut från bostadsområdet Droppemåla. Planen föreslår att de redan avstyckade tomterna norr om Droppemålavägen ansluts från Sjöborrevägen och att tomterna slås ihop så det blir ca 4 nya tomter.

Förslag till beslut

Miljö- och byggnadsnämnden ger plan- och byggenheten i uppdrag att ställa ut planförslaget på samråd.

Deltar i debatten

I debatten deltar ledamot Stefan Kullman (sd) och tjänstgörande ersättare Willy Persson (kd).

Beslut

Miljö- och byggnadsnämnden ger plan- och byggenheten i uppdrag att ställa ut planförslaget på samråd.

Exp:
Plan- och byggenheten
Akten

2012/218

§ 187 Väby 9:25 - Förhandsbesked för nybyggnad av fritidshus

Sammanfattning

Adress: XXX

Sökande: XXX

PBL 9:25.

Fastigheten ligger inom samlad bebyggelse, inom riksintresse naturvård och inom strandskyddsområde. Fastigheten är ca 3100 kvm och är idag bebyggd med ett fritidshus och tillhörande uthus/gäststuga. Fastigheten är kuperad med mycket berg i dagen och delas i huvudsak i nord-sydlig riktning av en brant bergskant med en höjdskillnad på ca 3-4 m. Tomtgränsen utmed Väbynäsvägen består till stor del av berg i dagen. Befintlig avloppstank är placerad på den "nedre delen" av fastigheten. Väbynäsvägen, som utgör tillfartsväg till fastigheten, är en gemensamhetsanläggning.

På aktuell plats rådet dåliga förutsättningar för enskilda avlopp samtidigt som recipienten är känslig och överbelastad av näringsämnen. Länsstyrelsen har förelagt kommunen att ordna VA-försörjning för fastigheterna i området. Kommunen har överklagat beslutet till Statens VA-nämnd. Sannolikt kommer möjligheten att ansluta till kommunalt VA finnas inom ett fåtal år, antingen i kommuns regi eller som enskild anslutning genom fastighetsägare i förening. Miljö- och hälsoskyddsensheten yttrande sig att under förutsättning att ev. VA-installationer ansluts till kommunalt VA finns inga invändningar mot det planerade nybygget.

Aktuellt område ligger inte inom Ronneby kommuns väghållningsområde och därför har gatuenheten endast lämnat synpunkter på utförandet av tillfart till området. Utfarten borde anläggas ca 10 m norr om befintlig korsning till fastighetsgräns i norr och avståndet mellan byggnad/carport och gata bör vara minst 6 m.

Berörda sakägare har givits möjlighet till yttrande jml plan och bygglagen (PBL) 9 kap 25 §. Erinran har inkommit från delägare till aktuell fastighet som motsätter sig byggnation på tomten. Skälen som anges är att det endast finns några få plana ytor för aktivitet på fastigheten och det är en av dessa som är tänkt att bebyggas. Dessutom önskar man inte att det ska finnas två hus så nära varandra på den lilla ytan på den nedre platån. Vidare anses att avloppstanken ska ligga på "rätt tomt" vilket inte blir fallet med aktuellt förslag. Föreslagen delning medför även att den nedre tomten varken har eget vatten/avlopp eller tillfart då det är berg längs hela tomtgränsen mot Väbynäsvägen. Väbynäsvägens samfällighetsförening har ingen erinran men inväntar förslag på lämplig anslutning till vägen.

Bedömning

Förslaget bedöms som lämpligt. Riksintresset gällande naturvård bedöms ej påverkas och dessutom är det en anspråkstagen tomt som föreslås delas.

Dispens från strandskyddet har beviljats av miljö- och byggnadsnämnden §122/2012.

Anslutning till kommunalt avlopp förespråkas i det aktuella fallet. Temporär lösning av avloppsfrågan kan godtas i avvaktan på möjlighet att ansluta fastigheten till kommunalt avlopp. Nyttillkommande utsläpp från WC-avlopp till ytvatten eller grundvatten godtas inte. BDT-avlopp ska renas på betryggande sätt med avseende på hälsoskydd och miljöskydd enligt kraven i Naturvårdsverkets Allmänna råd 2006:7.

Tillfart till fastigheten från Väbynäsvägen kan möjligen ske över befintlig avloppstank. Hänsyn bör dock tas så att inte skada uppstår på befintlig avloppstank.

Befintlig bebyggelse på fastigheten har placerats in med stor varsamhet till befintlig terräng. Likande bör göras med tillkommande bebyggelse, så att sprängning och schaktning undviks i möjlig mån.

Förslag till beslut

Miljö- och byggnadsnämnden meddelar positivt förhandsbesked för nybyggnad av enbostadshus.

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar att avgiften för handläggningen av ärendet skall uppgå till 4 400 kr enligt plan- och bygglovtaxa antagen av kommunfullmäktige 2011-06-16, § 159 (reviderad 2012-03-29, § 82).

Beslut

Miljö- och byggnadsnämnden meddelar positivt förhandsbesked för nybyggnad av enbostadshus.

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar att avgiften för handläggningen av ärendet skall uppgå till 4 400 kr enligt plan- och bygglovtaxa antagen av kommunfullmäktige 2011-06-16, § 159 (reviderad 2012-03-29, § 82).

Upplysning

Förhandsbesked gäller i två år från den dag då förhandsbeskedet vinner laga kraft och skall följas av ansökan om bygglov inom denna tid för att vara bindande för nämnden.

Förhandsbesked ger ej rätt att påbörja arbetet.

Tillfart till fastigheten bör lösas med avtal/servitut och göras i enlighet med riktlinjer från kommunen gällande avstånd till befintlig korsning och från tomtgräns till byggnad/garage.

Exp:
XXX + delgivningskvitto och besvärshänvisning
XXX + delgivningskvitto och besvärshänvisning
Akten

2012/477

§ 188 Binga 3:11 - Förhandsbesked nybyggnad en- och tvåfamiljshus

Sammanfattning

Ägaren till fastigheten Binga 3:11 har ansökt om förhandsbesked för att bygga 3 st bostadshus – A, B och C.

Området är utanför planlagt område. Riksintresse för Naturvård. Lokala förekomster av radon. Hus A ligger mindre än 2,2 meter över havet. Det finns ledningsrätt för en elledning som passerar nära hus B. Landskapsbildskydd enligt 19 § NVL gäller också.

Grannar har getts möjlighet att inkomma med synpunkter. Ulrika Ljung m.fl., ägare till Binga 2:10, motsätter sig förhandsbesked för hus och vägar på Binga 3:11. Man menar bl.a. att Aspans natur är speciell och skyddsvärd för kommande generationer. Inom Binga 3:11 finns de finaste kvarvarande öppna hagmarker i området. Här finns också rödlistade, sällsynta och hotade insekter och fjärilar. I synnerhet kommer byggandet av hus C med tillfartsvägar att förstöra omgivningen samt få full insyn till 2:10.

Länsstyrelsen påtalar att hus B och C ligger på gränsen till ”övrig kulturhistorisk lämning”, Edestad 183. Detta är ett stembrott som lades ner på 1950-talet. Eftersom det i länet finns ett flertal stembrott bör detta dock inte vara ett hinder.

Bedömning

Hus C kommer att ligga uppe på en backe som idag är delvis skogsbeväxt och i stort sett orörd. Byggandet av hus C med nödvändig tillfartsväg skulle innebära ett stort intrång i landskapet. Ansökan i denna del bör avslås.

Hus A ligger intill befintlig mindre skogsväg som leder fram till bebyggelsen vid Brunnsviken. Området ligger delvis lågt men grundläggning bör kunna ske så att underkant bottenplattan ligger på minst 2,2 meter över havet. Hus A ligger alldeles intill kommunalt VA-verksamhetsområde. Enligt uppgift från sökanden föreligger inga hinder för inkoppling av kommunalt vatten och avlopp. Förhandsbesked skall kunna medges.

Även Hus B skall kunna anslutas till kommunalt VA. Hus B ligger intill en elledning. Minsta avstånd mellan elledningen och byggnad är 7 meter. Alternativt kan ledningen markläggas.

Förslag till beslut

Miljö- och byggnadsnämnden beviljar positivt förhandsbesked för Hus A och B med villkor att grundläggningen sker så att underkant bottenplattan är minst 2,2 meter över havsnivån, att husen ansluts till det kommunala VA-nätet, att placering av hus tar hänsyn till befintlig elledning.

Miljö- och byggnadsnämnden avslår ansökan om förhandsbesked för hus C. Enligt plan- och bygglagen kap 2 § 6 ska bebyggelse och byggnadsverk utformas och placeras på den avsedda marken på ett sätt som är lämpligt med hänsyn till stads- och

landskapsbilden, natur- och kulturvärdena på platsen och intresset av en god helhetsverkan.

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar att avgiften för handläggningen av ärendet skall uppgå till 4 400 kr enligt plan- och bygglovtaxa antagen av kommunfullmäktige 2011-06-16, § 159 (reviderad 2012-03-29, § 82).

Beslut

Miljö- och byggnadsnämnden beviljar positivt förhandsbesked för Hus A och B med villkor att grundläggningen sker så att underkant bottenplattan är minst 2,2 meter över havsnivån, att husen ansluts till det kommunala VA-nätet, att placering av hus tar hänsyn till befintlig elledning.

Miljö- och byggnadsnämnden avslår ansökan om förhandsbesked för hus C. Enligt plan- och bygglagen kap 2 § 6 ska bebyggelse och byggnadsverk utformas och placeras på den avsedda marken på ett sätt som är lämpligt med hänsyn till stads- och landskapsbilden, natur- och kulturvärdena på platsen och intresset av en god helhetsverkan.

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar att avgiften för handläggningen av ärendet skall uppgå till 4 400 kr enligt plan- och bygglovtaxa antagen av kommunfullmäktige 2011-06-16, § 159 (reviderad 2012-03-29, § 82).

Upplysning

Förhandsbesked gäller i två år från den dag då förhandsbeskedet vinner laga kraft och skall följas av ansökan om bygglov inom denna tid för att vara bindande för nämnden. Förhandsbesked ger ej rätt att påbörja arbetet.

Tillfart till fastigheten bör lösas med avtal/servitut och göras i enlighet med riktlinjer från kommunen gällande avstånd till befintlig korsning och från tomtgräns till byggnad/garage.

Området omfattas av landskapsbildskydd enligt 19 NVL. Dispens från bestämmelserna skall sökas hos länsstyrelsen i Blekinge.

Exp:

XXX + delgivning och besvärshänvisning

XXX m.fl + delgivning och besvärshänvisning

Akten

2012/682

§ 189 Medborgarförslag att anlägga lekpark i Rådhusparken Remiss från kommunledningsförvaltningen

Sammanfattning

XXX har inkommit med medborgarförslag att i samband med tävlingen om torgets nya utseende bör kommunen utforma ett förslag till ny lekpark i Rådhusparken.

Han menar att en ny lekpark – istället för dagens gunga och sandlåda – vore till gagn för alla då det blir en central lekplats mitt i staden.

Bedömning

Tävlingen angående torgets nya utformning är avgjord och bedöms inte påverka frågan om ev lekpark i Rådhusparken. Nämnden ansvarar inte för byggandet av nya lekplatser mm, men ser att tillgång till en central lekplats kan göra stadskärnan mera attraktiv.

Plats finns inom Rådhusparken att bygga ut befintlig lekplats. En eventuell utbyggnad av lekparken bör samordnas med pågående centrumutveckling och de diskussioner som förs där.

Förslag till beslut

Miljö- och byggnadsnämnden inte har något att erinra mot en ny lekpark i Rådhusparken.

Beslut

Miljö- och byggnadsnämnden inte har något att erinra mot en ny lekpark i Rådhusparken.

Exp:
Kommunledningsförvaltningen, Anna-Karin Sonesson
Akten

2012/606

§ 190 Motion från kommunfullmäktigeledamot Marcus Jingfors (opolitisk) om att landsbygden måste leva
Remiss från kommunledningsförvaltningen

Sammanfattning

Marcus Jingfors har inkommit med en motion till kommunfullmäktige. Motionen handlar om att kommunen skall slopa bygglovsavgiften för privatpersoner och företag som bygger och utvecklar sina hus/verksamheter utanför Ronneby och Kallinge som ett sätt för kommunen att visa att landsbygden kring tätorten måste leva och att det är en prioriterad fråga för kommunens politiker.

Bedömning

Intäkter för hantering av bygglov mm inom hela kommunen uppgår till ca 1347 tkr år 2011, ca 1308 tkr år 2010 samt ca 1570 tkr år 2009. Någon uppdelning mellan Ronneby/Kallinge och övriga kommunen finns ej men uppskattningsvis härrör cirka 75% av intäkterna till bygglov inom Ronneby/Kallinge.

Taxan för bygglov mm är konstruerad så att cirka 60% av kostnaderna för hantering av bygglov dvs myndighetsbeslut, rådgivning, tillsyn mm täcks av bygglovsavgifter. Resten är skattefinansierad. Idag är bygglov för passivhus samt bygglov för utökad lovplikt inom Blekanområdet avgiftsfria. Ett förslag att även slopa bygglovsavgiften för privatpersoner och företag som bygger och utvecklar sina hus/verksamheter utanför Ronneby och Kallinge innebär att täckningsgraden minskar till cirka 50% dvs att ytterligare skattemedel måste tillföras nämnden för att slutföra sina åtaganden.

Förslag till beslut

Att ärendet hanteras vid sammanträdet.

Deltar i debatten

I debatten deltar ordförande Knut Svensson (c), ledamöterna Margareta Yngveson (s) och Berth-Anders Svensson (rp).

Beslut

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar att avslå motionen med hänsyn till kommunallagens likabehandlingsprincip. Det finns idag andra regler och förmåner som ger fördelar att bo utanför samlad bebyggelse.

Exp:
Kommunledningsförvaltningen, Anna-Karin Sonesson
Akten

2012/610

§ 191 Ronneby 25:11 mm/Kilenområdet - Medborgarförslag om en skatepark i området
Remiss från kommunledningsförvaltningen**Sammanfattning**

Christine Johansson har inkommit med medborgarförslag att bygga en skatepark inom Kilenområdet.

Barn behöver motion samt aktivitet för att utvecklas i sin vardag. I den smala delen av Kilenområdet finns en parkering som används sparsamt. Hon vill omvandla denna del till en levande park för barn och ungdomar i kommunen bl.a. genom att bygga en skatepark liknande den i Karlshamn. Tillgängligheten till Kilen är god och avståndet till närmaste grannar borde vara tillräckligt. Låt ungdomar själva vara med i utvecklingen av en ny aktivitetsyta.

Bedömning

Någon analys av liknande områden inom kommunen har nämnden inte gjort. Planering för bl.a. nybebyggelse inom Kilenområdet pågår för fullt. Idag är det svårt att bedöma när nybyggnation kommer igång. Bedömningen är dock att det inte är realistiskt att på lång sikt bygga en skatepark alldeles intill ett bostadsområde. Om det är realistiskt att bygga en tillfällig skatepark i avvaktan på byggstart är svårt att säga. Man bör ha en uppfattning var man skulle kunna flytta skateparken i så fall. Parkering inom Kilen bedöms vara en olämplig plats. Området används ganska flitigt. Inom kort kommer byggnaderna mm inom fd Woodys att rivas. Där skulle man eventuellt kunna ha en tillfällig skatepark.

Förslag till beslut

Miljö- och byggnadsnämnden översänder ovanstående synpunkter till kommunledningsförvaltningen.

Beslut

Miljö- och byggnadsnämnden översänder ovanstående synpunkter till kommunledningsförvaltningen.

Exp:
Kommunledningsförvaltningen, Anna-Karin Sonesson
Akten

2012/686

§ 192 Återbetalning av bygglovsavgift för byggande av passivhus

Sammanfattning

Taxa för hantering av plan- och bygglovärenden (antagen av kommunfullmäktige 2011-06-16, reviderad 2012-03-29) säger följande angående byggande av passivhus: *Miljö- och byggnadsnämnden skall återbetala avgiften för bygglov och bygganmälan samt planavgift för ärenden som gäller byggande av passivhus. Förutsättning för återbetalning av avgifterna är att nybyggnaden utformas och anpassas så att kraven för Energimyndighetens definition av passivhus uppfylls. Återbetalningen regleras vid utfärdande av slutbevis för byggnaden samt efter verifiering av passivhuset.*

Ronnebys första passivhus byggdes på Elevhemsvägen av XXX (Ronneby 22:52). Nämnden beviljade bygglov 2008-05-22, § 140/2008. Huset har varit färdigt i ett antal år men slutbevis utfärdades 2012-03-27. Energiförbrukningen (värme) i fastigheten uppgår till 25 kWh/m²/år.

Ronnebys andra passivhus var klart för inflyttning i början på 2012. Bygglov beviljades 2011-02-21 (delegationsbeslut §5/2011) för fastigheten Klarbär 4 och 5, Påtorpsbacken 15. Energiförbrukningen (värme) i fastigheten uppgår till 19 kWh/m²/år.

Bedömning

Energimyndighetens definition för passivhus framgår av en rapport som Forum för Energieffektiva Byggnader tog fram 2009. Man menar att ett antal grundläggande krav skall uppfyllas för att kallas Passivhus. På så sätt kvalitetssäkras innebörden av byggkonceptet i marknadsföring och kommunikation inom bygg- och förvaltningsprocessen. Kraven på Passivhus syftar till att minimera behovet av tillförd effekt och energi för uppvärmning i byggnader, så att erforderlig termisk komfort i byggnaden kan erhållas på ett rationellt sätt.

Luftläckning genom klimatskalet får vara maximalt 0,30 l/s m² vid en tryckdifferens på 50 Pa (dvs medelvärdet av över och undertryck), enligt SS-EN 13829 eller enligt förenklade metoder beskrivna i denna standard. Byggnadens genomsnittliga U-värde för fönster och glaspartier ska vara högst 0,90 W/m² K.

För att i efterhand kunna verifiera byggnadens energitekniska egenskaper ska energianvändningen på minst månadsbasis kunna avläsas för hushållsel, fastighetsel och värmeenergi var för sig.

Bedömningen är att Johanssons resp. Perssons hus uppfyller kraven för passivhus och förutsättningar finns att återbetala bygglovs/bygg-anmälningsavgiften (*planavgift togs inte ut*).

Förslag till beslut

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar att återbetala bygglovsavgift för Klarbäret 4 och 5 (15 120 kr) resp. Ronneby 22:52 (9000 kr).

Beslut

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar att återbetala bygglovsavgift för Klarbäret 4 och 5 (15 120 kr) resp. Ronneby 22:52 (9000 kr).

Exp:

XXX (Ronneby 22:52)

XXX (Klarbäret 4 o 5)

Akten

2012/661

§ 193 Synpunkter till JO (Justitieombudsmannen) angående hantering av bygglov mm för fastigheten Saxemara 1:144 (tidigare Saxemara 1:96, tomt nr 2)

Sammanfattning

XXX, ägare till Saxemara 1:142, har JO-anmält kommunen angående hantering av bygglov samt strandskyddsdispens för Saxemara 1:144 (tidigare Saxemara 1:96, tomt 2). JO har begärt att kommunen yttrar sig över synpunkterna XXX har lämnat in i ärendet.

Kommunen beviljade, 2010-06-16, § 122/2010, XXX+ bygglov för nybyggnad av hus samt garage i den sydvästra delen av tomten (innanför strandskyddsområde) för Saxemara 1:96, tomt 2 (nuvarande Saxemara 1:144) – **ärende 2010/70**. I samma beslut beviljades även strandskyddsdispens och att tomtavgränsning ska gälla hela det förslag till ny fastighet som nu har benämning Saxemara 1:144.

Tomt 2 sålde XXX till XXX och XXX senare under 2010. XXX inkom 2010-11-07 med ett ändrat förslag till bygglov – **ärende 2010/894**. Detta inkluderade bland annat en "båtbod" i den sydöstra delen av tomten, något längre ifrån stranden än garaget i beslutet 2010-06-16, § 122/2010. I ett delegationsbeslut 2010-12-20, § 334, beviljade byggnadsinspektören Kjell Sabel bygglov.

XXX köpte Saxemara 1:144 i början på 2011. Han menar att han gjorde allt han kunde för att försäkra sig hur tomterna intill 1:142 skulle bebyggas. Han var övertygad att han visste vilket bygglov som gällde för Saxemara 1:144 men blev förvånad när byggarbete påbörjades på Saxemara 1:144 som inte stämde med lovet 2010-06-16, § 122/2010.

I sin skrivelse till JO tar han upp ett antal punkter om hur bl.a. kommunikation, leverans av handlingar, felaktigheter i diariet mm har hanterats av nämnden och främst dåvarande samhällsbyggnadsenheten.

Nedan följer en sammanfattning av XXXs synpunkter (*i kursiv stil*) följd av stadsarkitektens kommentarer.

Man har inte skickat handlingar eller svarat på brev eller mejl under tiden 2011-04-11 tom 2011-06-08. Samhällsbyggnadsenheten har alltså undanhållit "bygglovet" under tiden 2010-12-20 tom 2011-06-08.

Alla inkommande förfrågningar oavsett om det är via personligt besök, SMS, e-mejl, telefonsamtal eller vanligt brev skall besvaras snarast möjligt. Snarast möjligt betyder inom ett par dagar beroende på arbetsbelastningen på enheten vid det aktuella tillfället. Om man inte kan svara entydigt på en förfrågan skall man skicka ett meddelande inom ett par dagar att man skall återkomma med ett svar fortast möjligt. "Fortast möjligt" beror naturligtvis på komplexiteten på förfrågan. I XXXs fall var förfrågan ganska enkelt. Svar på e-mejl och brev borde hanterats omgående. **Här har enheten agerat bristfälligt och klart i strid med de rutiner som diskuteras på bl.a. arbetsplatsträffarna.**

Angående påståendet att IBA inte kunde hitta bygglovsbeslutet § 334/2010-12-20 samt att man har därmed "undanhållit" beslutet från XXX och andra sakägare: i diariet (Winess) är det klart att beslutet § 334/2010-12-20, ärende 2010/894 fattades den 20 december 2010. Händelsen finns

registrerad i kommunens diarieföringsprogram Winess (rad 3) och samtliga handlingar finns i en grön mapp som alltid läggs upp i samband med varje nytt ärende. När ett beslut är fattat arkiveras den gröna mappen i dagarkivet på enheten i stadshuset i avvaktan på ytterligare händelser såsom byggsamråd, slutbevis m.m. Delegationsbeslutet rapporterades till miljö- och byggnadsnämnden i januari 2011.

Det är värt att notera här att som en service till allmänheten speglas diariet till kommunens webb (kolla länken <http://www.ronneby.se/sv/kommun-politik/moten-handlingar-och-protokoll/att-sokabarenden-och-handlingar/>). Här kan man se handlingar som hör till ärendet, med vissa undantag. Beslut återfinns i protokoll som publiceras på webben på länken <http://www.ronneby.se/sv/kommun-politik/moten-handlingar-och-protokoll/moten-och-protokoll/>. Vill man se samtliga handlingar som tillhör ett ärende inklusive minnesanteckningar, utkast m.m. måste man kolla i Winess eller i den gröna mappen.

IBA hade nyligen börjat arbeta på enheten när XXX ringde. Hon arbetade med bostadsanpassningsärenden men hade vissa kunskaper om bygglov och Winess. IBA har pensionerat sig. Jag pratade med henne på telefon nyligen. Hon vill minnas att hon uppmanade XXX att leta på "nätet" då hon själv inte kunde hitta bygglovet § 334/2010. Möjligtvis kunde hon inte hitta lovet då hon fick fel information om fastigheten hon skulle leta efter.

Angående "publicering" på nätet:

I miljö- och byggnadsnämndens "webbprotokoll" 2010-01-20 finns uppgifter om delegerade bygglov enligt följande:

§ 31 - Delegationsärenden bygglov 2011

Sammanfattning

Delegationsärenden bygglov, december 2010

XXX...

dvs det saknas information om vilka delegerade beslut som rapporterades till nämnden.

Motsvarande information om beslut som rapporterades till nämnden i februari 2011 samt framöver ser ut så här:

§ 67 Delegationsärenden bygglov 2011

Sammanfattning

Delegationsärenden - Bygglov

Dnr 2010/740

Gåsen 5 - XXX

Anja Jonsson har beviljat bygglov för nybyggnad av komplementbyggnad (förråd), 2011-01-13, § 1. (106 dgr).

Dnr: 2010/999

Hjorten 1 - AB Ronnebyhus.

Kjell Sabel har beviljat rivningslov för demontering av två st flerbostadshus.

2011-01-13, § 2 (27 dgr) m.m.

Januari 2011 var första gången som miljö- och byggnadsnämnden sammanträdde som en ny nämnd. Rutinerna mellan gamla byggnadsnämnden och miljö- och hälsoskyddsnämnden var inte helt klara. Därav det annorlunda sättet att publicera på nätet i januari 2011.

Sammanfattningsvis vill jag säga att på intet sätt har man undanhållit "bygglov". **Däremot borde man besvarat XXXs brev m.m. betydligt snabbare så att han fick uppgifter om beviljat bygglov.**

XXX menar att byggnadsinspektör Kjell Sabel inte hade rätt att fatta beslut om strandskyddsdispens i sitt beslut § 334/2010-12-20.

Beslut § 334/2010-12-20 behandlades endast i enlighet med PBL. Något beslut om strandskyddsdispens fattades inte. Således har Kjell inte överträtt sina befogenheter. Frågan om strandskyddsdispens är fortfarande föremål för en utredning inom enheten. När utredningen är klar skall den redovisas till nämnden.

Någon har producerat en karta som felaktigt påstods visa att "Båthuset" skulle ligga utanför strandskyddsgränsen.

Ingen har producerat "fejkade" eller "falska" handlingar. Metria hade tolkat in strandskyddsgränsen 100 meter från strandlinjen. Kartan var svår att läsa så Kjell förstärkte linjen så att den skulle synes bättre. Det visade sig att Metria hade fel i sin tolkning såtillvida att strandskyddet på den aktuella platsen omfattades av beslut om utökad strandskydd.

XXX menar att delegationsbeslutet 334/2010 inte kommit till i laga ordning då ärendet inte rapporterats till miljö- och byggnadsnämnden.

När handläggaren har fattat ett delegationsbeslut skriver man in uppgifter om paragraf, sökanden, fastighetsbeteckning m.m. i en wordfil. Inför varje nämnd plockar nämndssekreteraren dessa uppgifter till ett ärende i Winess - delegationsbeslut för bygglov. Till nämnden den 20 januari 2011 finns uppgifter om delegerade beslut fattade under tiden 2010-12-09 t.o.m. 2010-12-23, bland annat § 334/2010, i § 31/2011. Protokollet justerades den 27 januari 2011. Själva rapporteringen till miljö- och byggnadsnämnden har dock ingen betydelse för om ett bygglov vinner laga kraft eller ej. Rapporteringen ger nämnden en möjlighet att granska givna lov och kolla om delegationsordningen följs. Varje månad väljer nämndens presidie 3-4 ärenden som handläggaren redovisar i detalj vid nämndens sammanträde.

I delegationsbeslut 334/2010 finner man skrivningen "Berörda sakägare har givits möjlighet till yttrande, jml 8 kap plan- och bygglagen. Några erinringar har inte inkommit ". XXX menar att detta är fel, att handläggaren Kjell Sabel inte har skickat ut bygglovshandlingarna till berörda sakägare.

Här har XXX helt rätt i sin uppfattning. Kjell har förklarat att han bedömt att de nya lovhandlingarna avvek så lite ifrån § 122/2010-06-16 att man kunde relatera till de synpunkter som inkom då. **Detta är en helt felaktig handläggning. Grannar skulle ha hörts.** Faktumet att man inte har hört grannarna innebär att lovet inte vinner laga kraft och kan därmed vara föremål för ett överklagande. Jag har haft en genomgång med samtliga handläggare om denna hantering och informerat om händelsen samt hur vi i fortsättning skall handlägga synpunkter till/från grannar. Jag ha alltid inpräntat i lovgruppen behovet att hantera bygglovets på ett formellt riktigt sätt då resultatet av en bristfällig handläggning är utan undantag att länsstyrelse upphäver beslutet om det överklagas.

Enheten har "hemlighållit" beslutet 334/2010, ingen har vetat om dess existens, ingen har kunnat överklaga.

Som framgår av resonemanget ovan har lovet inte på något sätt "hemlighållits".

XXX tar även upp frågan om serverproblem under sommaren 2011 och antyder att det egentligen är ett medvetet undanhållande av ärenden och handlingar.

Svaret på "undanhållande" är redan besvarat ovan i beskrivningen av kommunens diarietjänstsystem och hantering av "gröna mappar". Under sommaren var det tydligt problem med "spegling" av ärenden till kommunens webbsida.

XXX menar att samhällsbyggnadsenheten inte upplyst honom om vilka rättigheter han hade att överklaga ett beslut. Chansen var stor att ärendet hade vunnit laga kraft och förvaltningslagens 23 § var på väg att sättas ur spel.

XXX överklagade beslut § 334/2010 i ett brev som inkom till länsstyrelsen den 13 juni 2011 och begärde att länsstyrelsen ska upphäva nämndens beslut. Nämnden avvisade överklagandet i ett beslut 2011-08-18, § 211. Nämnden menade att XXX inte ansågs berörd av beslutet, vid tidpunkten för beslutet den 20 december 2010, på ett sådant sätt att han hade rätt att överklaga det. Han ägde inte någon fastighet i närheten av Saxemara 1:144. Inte heller var han någon känd bostadsrättsinnehavare, hyresgäst eller boende eller en sådan känd organisation eller förening som anges i 8 kap 22 § PBL. Enligt förvaltningslagen skall parten, om beslutet går parten emot och kan överklagas, underrättas om hur han kan överklaga beslutet. **Här har kommunen brustit i sin handläggning av ärendet.** Delvis beror det på gamla rutiner som den nya nämndssekreteraren inte hade lärt sig. Som ansvarig handläggare borde jag "granskat" slutbeslutet noggrannare och noterat att information om delgivning och besvärshänvisning saknades. När XXX informerade om detta skickades ett korrekt avvisningsbeslut omgående, som XXX skriver. Förvaltningslagens 23 § var däremot inte på väg att sättas ur spel. Har kommunen inte delgett en part kan denna när som helst överklaga beslutet även om flera år har gått. Det är dock viktigt att kommunen sköter handläggningen på ett korrekt sätt då annan part m.m. normalt sett inte har den kunskap i förvaltningslagen m.m. som kommunens handläggare förväntas ha.

Sammanfattningsvis kan man säga att det är helt klart att beslutet § 334/2010 handlagts felaktigt. Som en konsekvens har länsstyrelsen upphävt beslutet. Handlingar har inte undanhållits. Däremot hade XXX uppenbara problem att få tag i handlingar. Här borde enheten varit betydligt vassare att ge honom de handlingar han krävde.

Man borde också fundera över om felaktigheter i detta ärende är symptom på systemfel eller olycksfall i arbete. Jag vill påstå att det är en fråga om olyckliga omständigheter. Däremot krävs fortsatta diskussioner med handläggare och övriga på kontoret dels om vikten att hantera ärenden på rätt sätt samt dels om sättet att hantera och lämna ut handlingar.

Förslag till beslut

Miljö- och byggnadsnämnden översänder ovanstående synpunkter till Justitieombudsmannen som svar på inkommen skrivelse.

Deltar i debatten

I debatten deltar ordförande Knut Svensson (c), ledamöterna Magnus Pettersson (s), Margareta Yngveson (s) och Jan Olofsson (c).

Beslut

Miljö- och byggnadsnämnden översänder ovanstående synpunkter till Justitieombudsmannen som svar på inkommen skrivelse.

Exp:

Justitieombudsmannen, Box 16327, 103 26 STOCKHOLM

Akten

2012/476

§ 194 Spjälkö 1:28 - Förhandsbesked för avstyckning av tomter

Sammanfattning

XXX och XXX söker förhandsbesked för att stycka av en tomt för bostadsändamål (tomt 3).

Området ligger i anslutning till samlad bebyggelse samt VA-verksamhetsområde och strax utanför strandskyddsområde. Servitut för anslutning till allmän väg finns för stamfastigheten.

Bedömning

Ansökan omfattar även fyra tomter till. Dessa ligger inom strandskyddsområde och hanteras i separat ärende. Tomt 3 ligger i anslutning till VA-verksamhetsområde. Tomt 3 skall kunna anslutas till befintligt VA-nätet. Det är dock tveksamt om kapacitet på befintlig vattenledning räcker.

Förslag till beslut

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar att bevilja positivt förhandsbesked för tomt 3 i enlighet med ritning inlämnad 2012-05-25. Beslutet villkoras att tomten ansluts till det kommunala VA-nätet samt att sökanden visar att dricksvatten kan dras fram till tomtgränsen.

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar att avgiften för handläggningen av ärendet skall uppgå till 4 400 kr enligt plan- och bygglovtaxa antagen av kommunfullmäktige 2011-06-16, § 159 (reviderad 2012-03-29, § 82).

Beslut

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar att bevilja positivt förhandsbesked för tomt 3 i enlighet med ritning inlämnad 2012-05-25. Beslutet villkoras att tomten ansluts till det kommunala VA-nätet samt att sökanden visar att dricksvatten kan dras fram till tomtgränsen.

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar att avgiften för handläggningen av ärendet skall uppgå till 4 400 kr enligt plan- och bygglovtaxa antagen av kommunfullmäktige 2011-06-16, § 159 (reviderad 2012-03-29, § 82).

Upplysning

Förhandsbesked gäller i två år från den dag då förhandsbeskedet vinner laga kraft och skall följas av ansökan om bygglov inom denna tid för att vara bindande för nämnden. Förhandsbesked ger ej rätt att påbörja arbetet.

Tillfart till fastigheten bör lösas med avtal/servitut och göras i enlighet med riktlinjer från kommunen gällande avstånd till befintlig korsning och från tomtgräns till byggnad/garage.

Exp:

XXX och XXX + delgivningskvitto och besvärshänvisning

Akten

2012/539

§ 195 Spjälkö 1:28 - Strandskyddsdispens för utökning av befintliga fastigheter

Sammanfattning

XXX

PBL 9:30-32

Området ligger utanför samlad bebyggelse, inom strandskyddsområde, delvis inom område lägre än 3 m ö h och naturskydd - ekologiskt känslig område.

Kommunalt avlopp.

Ansökan avser dispens från strandskyddsbestämmelser för ianspråktagande av allmänrättsligt tillgänglig mark genom:

- utökad tomtmark längs strandlinjen (strandrätt) till befintliga fastigheter Spjälkö 1:32 och 1:30 (nr 6 och 7 på skiss).

Bedömning

Enligt miljöbalken (MB) 7 kap 15 § får inte, inom strandskyddsområde, nya byggnader uppföras eller anläggningar och anordningar utföras som hindrar eller avhåller allmänheten från att beträda ett område där den annars skulle ha fått färdas fritt, eller som väsentligen försämrar livsvillkoren för djur- och växtarter. Kommunen får, enligt samma balk 7 kap § 18 b-c, medge dispens från nämnda bestämmelser om det finns särskilda skäl. Som sådant särskilt skäl får man beakta endast om det område som dispensen avser;

1. redan tagits i anspråk på ett sätt som gör att det saknar betydelse för strandskyddets syfte,
2. genom väg, järnväg, bebyggelse, verksamhet eller annan exploatering är väl avskilt från området närmast strandlinjen,
3. behövs för en anläggning som för sin funktion måste ligga vid vattnet och inte kan tillgodoses utanför området,
4. behövs för att utvidga en pågående verksamhet och utvidgningen inte kan genomföras utanför området,
5. behöver tas i anspråk för att tillgodose ett angeläget allmänt intresse som inte kan tillgodoses utanför området, eller
6. behöver tas i anspråk för att tillgodose ett annat mycket angeläget intresse.

Spjälkö 1:30 och 1:32 ingår i en grupp av sex fastigheter vilka avstyckades från Spjälkö 1:28 under perioden 1944-1960. Fyra av dessa med strandrätt. Två - Spjälkö 1:30 och 1:32 - utan. För Spjälkö 1:30 finns ett servitutsavtal för brygga och badplats inom strandområdet. Liknande servitut saknas för Spjälkö 1:32. Båda fastigheterna hävdar dock sedan lång tid det strandområde som nu föreslås omvandlas till tomtmark (strandrätt) genom egen brygga, båtuppläggning och badplats. Området gränsar i öster till ianspråktagen och avgränsad strandfastighet, Dispens kan beviljas då det är tydligt att området är ianspråktaget och då allmänhetens möjlighet till fri passage längs strandlinjen är utsläckt.

Förslag till beslut

Miljö- och byggnadsnämnden beviljar strandskyddsdispens för utökning av tomtmark med strandrätt till befintliga fastigheter (skiss 6 och 7).

Beslutet fattas med stöd av miljöbalken 7 kap § 18c pkt 1.

Avgift tas ut med 5.280:- (enligt taxa antagen av kommunfullmäktige 2011-06-16, § 159 (faktureras)).

Beslut

Miljö- och byggnadsnämnden beviljar strandskyddsdispens för utökning av tomtmark med strandrätt till befintliga fastigheter (skiss 6 och 7).

Beslutet fattas med stöd av miljöbalken 7 kap § 18c pkt 1.

Avgift tas ut med 5.280:- (enligt taxa antagen av kommunfullmäktige 2011-06-16, § 159 (faktureras)).

Upplysning:

Beslutet om strandskyddsdispens upphör att gälla om åtgärden inte har påbörjats inom två år eller avslutats inom fem år från den dag beslutet vann laga kraft.

Dispensbeslutet vinner laga kraft först när länsstyrelsen beslutat att inte överpröva detsamma. Tiden för överprövning är tre veckor och räknas från den dag kommunens dispensbeslut inkommer till länsstyrelsen.

Exp:
XXX + delgivningskvitto och besvärshänvisning
Länsstyrelsen + Samtliga handlingar i ärendet
Akten

2012/539

§ 196 Spjälkö 1:28 - Strandskyddsdispens för utökning av befintliga fastigheter

Sammanfattning

XXX

PBL 9:30-32

Området ligger utanför samlad bebyggelse, inom strandskyddsområde, delvis inom område lägre än 3 m ö h och naturskydd - ekologiskt känslig område.

Ansökan avser dispens från strandskyddsbestämmelser för ianspråktagande av allmänrättsligt tillgänglig mark för tomtändamål genom:

- avstyckning av fyra nya fastigheter 3 x ca 1.000 kvm och 1 x ca 3.000 kvm med strandrätt (nr 1, 2, 4 och 5 på skiss). Fastigheterna avses bebyggas med fritidshus 100-120 kvm.

Bedömning

Enligt miljöbalken (MB) 7 kap 15 § får inte, inom strandskyddsområde, nya byggnader uppföras eller anläggningar och anordningar utföras som hindrar eller avhåller allmänheten från att beträda ett område där den annars skulle ha fått färdas fritt, eller som väsentligen försämrar livsvillkoren för djur- och växtarter. Kommunen får, enligt samma balk 7 kap § 18 b-c, medge dispens från nämnda bestämmelser om det finns särskilda skäl. Som sådant särskilt skäl får man beakta endast om det område som dispensen avser;

1. redan tagits i anspråk på ett sätt som gör att det saknar betydelse för strandskyddets syfte,
2. genom väg, järnväg, bebyggelse, verksamhet eller annan exploatering är väl avskilt från området närmast strandlinjen,
3. behövs för en anläggning som för sin funktion måste ligga vid vattnet och inte kan tillgodoses utanför området,
4. behövs för att utvidga en pågående verksamhet och utvidgningen inte kan genomföras utanför området,
5. behöver tas i anspråk för att tillgodose ett angeläget allmänt intresse som inte kan tillgodoses utanför området, eller
6. behöver tas i anspråk för att tillgodose ett annat mycket angeläget intresse.

Dispens får dock inte lämnas om det finns särskilda skäl, men syftet med strandskyddet motverkas, d v s om djur- och växtliv påverkas på ett oacceptabelt sätt eller om allmänhetens tillträde till strandområdet försämrats på kort eller lång sikt (MB 7 kap 26 §).

Det område som föreslås för nya fastighetsbildningar utgör del av bebyggd lantbruksfastighet och består av obruten lövskog ner till strandkanten. Området bär inga spår av att vara ianspråktaget för privat bruk och är därmed allemansrättsligt tillgängligt. Fastigheten Spjälkö 1:28 är av sådan storlek att nya fastighetsbildningar bör kunna förläggas utanför strandskyddsområdet. Dispensansökan skall därför avslås.

Förslag till beslut

Miljö- och byggnadsnämnden avslår ansökan om strandskyddsdispens för avstyckning av nya fastigheter (skiss 1,2, 4 och 5).

Beslutet fattas med stöd av miljöbalken 7 kap § 26.

Att avgift tas ut för två timmars handläggning, d v s 1.526 kronor (faktureras).

Beslut

Miljö- och byggnadsnämnden avslår ansökan om strandskyddsdispens för avstyckning av nya fastigheter (skiss 1,2, 4 och 5).

Beslutet fattas med stöd av miljöbalken 7 kap § 26.

Att avgift tas ut för två timmars handläggning, d v s 1.526 kronor (faktureras).

Exp:

XXX + delgivningskvitto och besvärshänvisning

Akten

2012/237

§ 197 Saxemara 1:82 - Strandskyddsdispens för nybyggnad av enbostadshus

Sammanfattning

XXX

PBL 9:31

Fastigheten ligger inom sammanhållen bebyggelse.

VA-verksamhet, Naturskydd - ekologiskt känsligt område, Område lägre än 3 möh, Strandskyddsområde.

Området utgör del av lantbruksfastighet (49.206 kvm). Befintliga byggnader uppfördes på 1920-talet och utgörs av fritidshus ca 25 m från strandlinjen samt komplementbyggnader ca 35 m från stranden. Ansökan avser strandskyddsdispens för uppförande av nytt enbostadshus, vilket är tänkt att ersätta befintligt fritidshus. Nybyggnaden placeras på högre mark, ca 50 m från strandlinjen.

Tomtavgränsning har inlämnats för ett område av ca 4500 kvm inklusive strandområde och strandlinje. Sökanden menar att området mellan byggnader och strand sedan länge är hävdad hemfridszon. Vidare att naturlig passage för allmänheten längs strandlinjen saknas då området är låglänt, svårframkomligt och ofta översvämmat upp till befintlig husgrund vid högvatten.

Vid besök på plats konstateras att fritidshus och uthus omgärdas av hävdad hemfridszon i form av klippt gräsmatta. Mellan gräsmatta och strandlinje finns ett låglänt som inte tagits i anspråk för enskilt bruk genom byggnad, anläggning eller annat. Gränslinje däremellan utgörs av ett antal större stenar i terrängen.

Det noteras att befintlig stig syns i strandlinjen.

Förslag till ny tomtavgränsning inklusive fri passage har därför skickats till sökanden som i yttrande 2012-05-31 meddelar att förslaget avvisas och att eget förslag till tomtavgränsning skall utgöra beslutsunderlag till miljö- och byggnadsnämnden.

Ärendet behandlades i miljö- och byggnadsnämnden 2012-06-13, § 155. Nämnden beslutade då att återremittera ärendet till miljö- och byggnadsförvaltningen för att undersöka Jan Olofssons kartas status innan beslut fattas.

Bedömning

Enligt miljöbalken (MB) 7 kap 15 § får inte, inom strandskyddsområde, nya byggnader uppföras eller anläggningar och anordningar utföras som hindrar eller avhåller allmänheten från att beträda ett område där den annars skulle ha fått färdas fritt, eller som väsentligen försämrar livsvillkoren för djur- och växtarter. Kommunen får, enligt samma balk 7 kap § 18 b-c, medge dispens från nämnda bestämmelser om det finns särskilda skäl. Som sådant särskilt skäl får man beakta endast om det område som dispensen avser;

1. redan tagits i anspråk på ett sätt som gör att det saknar betydelse för strandskyddets syfte,
2. genom väg, järnväg, bebyggelse, verksamhet eller annan exploatering är väl avskilt från området närmast strandlinjen,

3. behövs för en anläggning som för sin funktion måste ligga vid vattnet och inte kan tillgodoses utanför området,
4. behövs för att utvidga en pågående verksamhet och utvidgningen inte kan genomföras utanför området,
5. behöver tas i anspråk för att tillgodose ett angeläget allmänt intresse som inte kan tillgodoses utanför området, eller
6. behöver tas i anspråk för att tillgodose ett annat mycket angeläget intresse.

Dispens får dock inte lämnas om det finns särskilda skäl, men syftet med strandskyddet motverkas, d v s om djur- och växtliv påverkas på ett oacceptabelt sätt eller om allmänhetens tillträde till strandområdet försämras på kort eller lång sikt (MB 7 kap 26 §). Ett beslut om att ge dispens från strandskyddet skall därför inte omfatta ett område som behövs för att mellan strandskyddslinjen och byggnader säkerställa fri passage för allmänheten och bevara goda livsvillkor för djur- och växtliv. Detta gäller inte om sådan användning av området närmast strandlinjen är omöjlig med hänsyn till byggnadernas funktion (MB 7 kap § 18 f).

Inlämnat förslag till tomtavgränsning saknar fri passage längs strandlinjen. Strandområdet är översvämningskänsligt och kan inte anses lämpligt som tomtmark. Allmänheten har idag möjlighet att passera längs stranden på stig parallellt med strandlinjen. Ny huvudbyggnad placeras längre från strandlinjen än befintlig. Utrymme för hemfridszon finns utan att strandområdet behöver tas i anspråk. Strandzoner som ofta översvämmas är även av särskild betydelse för att bevara goda livsmiljöer för djur- och växtliv. Förslaget skulle innebära ett väsentligt intrång i allmänhetens tillträde till strandområdet, samt utgöra en väsentlig påverkan på djur- och växtliv. Strandskyddsdispens skall därför avslås.

Förslag till beslut

Miljö- och byggnadsnämnden avslår ansökan om strandskyddsdispens för nybyggnad av enbostadshus då fri passage mot strandlinjen inte lämnas och förslaget därmed strider mot strandskyddets syften. Beslutet fattas med stöd av miljöbalken 7 kap § 26 och § 18 f.

Att avgift tas ut för två timmars handläggning, d v s 1.526 kr. (faktureras).

Deltar i debatten

I debatten deltar ordförande Knut Svensson (c), ledamöterna Jan Olofsson (c) och Margareta Yngveson (s).

Beslut

Miljö- och byggnadsnämnden avslår ansökan om strandskyddsdispens för nybyggnad av enbostadshus då fri passage mot strandlinjen inte lämnas och förslaget därmed strider mot strandskyddets syften. Beslutet fattas med stöd av miljöbalken 7 kap § 26 och § 18 f.

Att avgift tas ut för två timmars handläggning, d v s 1.526 kronor (faktureras).

Exp:
XXX + delgivningskvitto och besvärshänvisning
Akten

2012/570

§ 198 Kuggeboda 1:41 - Strandskyddsdispens för nybyggnad av gäststuga

Sammanfattning

XXX

PBL 9:30-32

Området ligger inom sammanhållen bebyggelse, Naturskydd- jordbruksmark och ekologiskt känsligt område, Område lägre än 3 m ö h (1-2 m) Radon- låg risk, Riksintresse - friluftsliv, Strandskyddsområde

Aktuell del av fastigheten utgörs av gräsbevuxen etablerad tomtplats med stenbrygga och sjöbod för redskapsförvaring. Ansökan avser dispens från strandskyddsbestämmelser för nybyggnad av gäststuga ca 30 kvm i anslutning till bod. Tomtavgränsning avser hela tomtplatsen ca 1.100 kvm.

Bedömning

Enligt miljöbalken (MB) 7 kap 15 § får inte, inom strandskyddsområde, nya byggnader uppföras eller anläggningen och anordningar utföras som hindrar eller avhåller allmänheten från att beträda ett område där den annars skulle ha fått färdas fritt, eller som väsentligen försämrar livsvillkoren för djur- och växtarter.

Kommunen får enligt MB 7 kap § 18 b-c i det enskilda fallet, ge dispens från nyssnämnda förbud om det finns särskilda skäl. Som sådant särskilt skäl får man beakta endast om det område som dispensen avser

- 1 redan tagits i anspråk på ett sätt som gör att det saknar betydelse för strandskyddets syfte
- 2 genom väg, järnväg, bebyggelse, verksamhet eller annan exploatering är väl avskilt från området närmast strandlinjen
- 3 behövs för en anläggning som för sin funktion måste ligga vid vattnet och inte kan tillgodoses utanför området
- 4 behövs för att utvidga en pågående verksamhet och utvidgningen inte kan genomföras utanför området
- 5 behöver tas i anspråk för att tillgodose ett angeläget allmänt intresse som inte kan tillgodoses utanför området, eller
- 6 behöver tas i anspråk för att tillgodose ett annat mycket angeläget intresse.

Nybyggnad sker inom ianspråktagen tomtplats, vilken avgränsas i väster av grusväg mot betesmark och i norr och söder av angränsande fastigheter med strandrätt.

Allmänhetens möjlighet att passera längs strandlinjen är sedan tidigare utsläckt.

Förslaget påverkar inte heller livsbetingelserna för djur- eller växtliv. Dispens kan därmed lämnas.

Förslag till beslut

Miljö- och byggnadsnämnden beviljar strandskyddsdispens för nybyggnad av gäststuga. Beslutet fattas med stöd av miljöbalken 7 kap § 18c pkt 1.

Avgift tas ut med 5.280 kronor (enligt taxa antagen av kommunfullmäktige 2011-06-16, § 159 (faktureras)).

Upplysning:

Beslutet om strandskyddsdispens upphör att gälla om åtgärden inte har påbörjats inom två år eller avslutats inom fem år från den dag beslutet vann laga kraft.

Dispensbeslutet vinner laga kraft först när länsstyrelsen beslutat att inte överpröva detsamma. Tiden för överprövning är tre veckor och räknas från den dag kommunens dispensbeslut inkommer till länsstyrelsen.

Beslut

Miljö- och byggnadsnämnden beviljar strandskyddsdispens för nybyggnad av gäststuga. Beslutet fattas med stöd av miljöbalken 7 kap § 18c pkt 1.

Avgift tas ut med 5.280 kronor (enligt taxa antagen av kommunfullmäktige 2011-06-16, § 159 (faktureras)).

Upplysning:

Beslutet om strandskyddsdispens upphör att gälla om åtgärden inte har påbörjats inom två år eller avslutats inom fem år från den dag beslutet vann laga kraft.

Dispensbeslutet vinner laga kraft först när länsstyrelsen beslutat att inte överpröva detsamma. Tiden för överprövning är tre veckor och räknas från den dag kommunens dispensbeslut inkommer till länsstyrelsen.

Exp:
XXX + delgivningskvitto och besvärshänvisning
Länsstyrelsen + samtliga handlingar i ärendet
Akten

2012/549

§ 199 Saxemara 11:1 - Strandskyddsdispens för utökning av befintlig brygga

Sammanfattning

XXX

PBL 9:30-32

Fastigheten ligger utanför samlad bebyggelse, Naturskydd - ekologiskt känsligt område, Strandskyddsområde.

Ansökan avser dispens från strandskyddsbestämmelser för utökning av befintlig stenbrygga med kopplad flytbrygga 4,8x3,0m. Totalmått efter tillbyggnad 8,8x3,0 m. Utfyllnad eller grävning krävs inte.

Bedömning

Enligt miljöbalken (MB) 7 kap 15 § får inte, inom strandskyddsområde, nya byggnader uppföras eller anläggningen och anordningar utföras som hindrar eller avhåller allmänheten från att beträda ett område där den annars skulle ha fått färdas fritt, eller som väsentligen försämrar livsvillkoren för djur- och växtarter.

Kommunen får enligt MB 7 kap § 18 b-c i det enskilda fallet, ge dispens från nyssnämnda förbud om det finns särskilda skäl. Som sådant särskilt skäl får man beakta endast om det område som dispensen avser

- 1 redan tagits i anspråk på ett sätt som gör att det saknar betydelse för strandskyddets syfte
- 2 genom väg, järnväg, bebyggelse, verksamhet eller annan exploatering är väl avskilt från området närmast strandlinjen
- 3 behövs för en anläggning som för sin funktion måste ligga vid vattnet och inte kan tillgodoses utanför området
- 4 behövs för att utvidga en pågående verksamhet och utvidgningen inte kan genomföras utanför området
- 5 behöver tas i anspråk för att tillgodose ett angeläget allmänt intresse som inte kan tillgodoses utanför området, eller
- 6 behöver tas i anspråk för att tillgodose ett annat mycket angeläget intresse.

Den aktuella delen av Saxemara 11:1 är inte bebyggd eller på annat sätt ianspråktagen.

Flytbryggan medför inga markförändringar på land och allmänhetens tillträde till strandområdet bedöms därmed inte påverkas. Flytbryggan bedöms inte heller medföra någon negativ påverkan på djur- och växtliv. Dispens kan beviljas i enlighet med miljöbalken 7 kap § 18c pkt 3.

Förslag till beslut

Miljö- och byggnadsnämnden beviljar strandskyddsdispens för utökning av befintlig brygga med villkor att

- brygga och strandområde inte förses med fasta anläggningar eller tas i anspråk på annat sätt som kan avhålla allmänheten från att vistas i området.

Beslutet fattas med stöd av miljöbalken 7 kap § 18 c pkt 3.

Avgift skall erläggas med 3.520:- enligt taxa antagen av kommunfullmäktige 2011-06-16, § 159. Faktura skickas separat.

Beslut

Miljö- och byggnadsnämnden beviljar strandskyddsdispens för utökning av befintlig brygga med villkor **att**

- brygga och strandområde inte förses med fasta anläggningar eller tas i anspråk på annat sätt som kan avhålla allmänheten från att vistas i området.

Beslutet fattas med stöd av miljöbalken 7 kap § 18 c pkt 3.

Avgift skall erläggas med 3.520:- enligt taxa antagen av kommunfullmäktige 2011-06-16, § 159. Faktura skickas separat.

Upplysning:

Beslutet om strandskyddsdispens upphör att gälla om åtgärden inte har påbörjats inom två år eller avslutats inom fem år från den dag beslutet vann laga kraft.

Dispensbeslutet vinner laga kraft först när länsstyrelsen beslutat att inte överpröva detsamma. Tiden för överprövning är tre veckor och räknas från den dag kommunens dispensbeslut inkommer till länsstyrelsen.

Exp:

XXX + delgivningskvitto och besvärshänvisning

Länsstyrelsen + handlingar i ärendet

Akten

2012/71

§ 200 Saxemara 1:144 - Anmälan avseende handläggning av anmälningsärende

Sammanfattning

XXX

Anmälan inkom 2012-07-24 gällande oriktig handläggning av inlämnad anmälan om brott mot strandskydd (miljöbalken) inom fastigheten Saxemara 1:144. Synpunkter avser handläggning från inlämnad anmälan om strandskyddsbrott 2012-01-30 fram till beslut om strandskyddsdispens i miljö- och byggnadsnämnden 2012-06-13, § 154, vilket anmälaren anser strider mot förvaltningslagens § 4 och 7 samt mot miljöbalken kap 16 § 6.

Bedömning

Miljö- och byggnadsnämnden har tagit del av XXXs skrivelse daterad 2012-07-22 (instämplad 2012-07-24).

En intern granskning av ärendet pågår på miljö- och byggnadsförvaltningen.

Förslag till beslut

Ärendet hanteras på nämnden.

Deltar i debatten

I debatten deltar ordförande Knut Svensson (c) och ledamot Margareta Yngveson (s).

Beslut

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar att lämna följande svar på XXXs yrkanden 1-3 i skrivelse daterad 2012-07-22:

1. Överklagandet är översänt till länsstyrelsen (i ärende med dnr MBN 2012/478).
Länsstyrelsen avvisar överklagandet (länsstyrelsens dnr 505-2611-2012).
2. Enligt förvaltningslagen kan en annan part inte kräva omprövning av ett beslut taget av miljö- och byggnadsnämnden.
3. Nämnden avvaktar med att ta ställning i detta yrkande till dess att omständigheterna i ärendet är klargjorda.

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar att lägga skrivelsen till handlingarna.

Exp:
XXX + delgivningskvitto och besvärshänvisning
Akten

2012/717

§ 201 Förslag till verksamhetsmål 2013 för miljö- och byggnadsnämnden

Sammanfattning

Förvaltningen har bearbetat presidiets förslag till verksamhetsmål för miljö- och byggnadsnämnden. Förslaget bör ses som ett diskussionsunderlag för vidare dialog med kommunstyrelsen, rörande vilka mål eller aktiviteter som bör väljas ut och fastställas.

Förslag till beslut

Miljö- och byggnadsnämnden föreslår sända förslaget till verksamhetsmål 2013 för miljö- och byggnadsnämnden till kommunstyrelsens arbetsutskott/kommunstyrelsen för vidare beredning.

Deltar i debatten

I debatten deltar ledamöterna Alexandra Forslund (fp), Magnus Pettersson (s), Margareta Yngveson (s) och Nils-Erik Mattsson (mp).

Yrkanden

Ordförande Knut Svensson (c) föreslår nämnden att besluta att överlåta till presidiet att fullfölja målarbetet för år 2013 och överlämna målen till kommunstyrelsen.

Beslut

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar att överlåta fullföljandet av målarbetet för år 2013 till miljö- och byggnadsnämndens presidium och efter det överlämna målen till kommunstyrelsen.

Exp:
MBNs presidium
Akten

2012/258

§ 202 Droppemåla 1:293 - Tillbyggnad/inglasning av altan till enbostadshus

Sammanfattning

XXX, ägare till Droppemåla 1:293, ansöker om bygglov för att bygga till befintligt bostadshus med ett inglasat uterum på 23 kvm.

För fastigheten gäller detaljplan 261, laga kraft 1990-03-01. Friliggande bostäder, maxhöjd 4.5 meter, huvudbyggnad max 150 kvm, uthus 50 kvm, q värdefull miljö.

Berörda sakägare har givits möjlighet att inkomma med synpunkter då ansökan avviker från detaljplan. Ägaren till Droppemåla 1:7 menar att tillbyggnaden ligger på prickmark och mindre än 4.5 meter från vattnet som ingår i Droppemåla 1:7. Ägaren till Droppemåla 1:170 motsätter sig byggnation på prickmark.

XXX har inkommit med kompletterande synpunkter. Han menar att uterummet behövs för att få lä någonstans på tomt.

Bedömning

På fastigheten finns idag en huvudbyggnad med kopplad carport och öppenytta (152,3 kvm) samt ett uthus på 15 kvm. Den sammanlagda ytan är därmed 167,3 kvm eller 30,2 % av fastighetsarean (554 kvm). Tillbyggnaden hamnar dessutom helt och hållet inom område som är prickat, det vill säga område som inte skall bebyggas. Området ligger dessutom mindre än 1 meter över havet. Sammanfattningsvis kan inte tillbyggnaden anses vara en mindre avvikelse ifrån gällande planbestämmelser.

Förslag till beslut

Miljö- och byggnadsnämnden avslår ansökan.

Ansökan strider mot planbestämmelse högsta tillåten byggnadsyta för huvudbyggnad samt bebyggelse på prickmark (PBL 9 kap. 30 §) samt PBL 2 kap. 5 § ”vid planläggning och i ärenden om bygglov eller förhandsbesked bebyggelse och byggnadsverk lokaliseras till mark som är lämpad för ändamålet med hänsyn till risken för olyckor, översvämning och erosion”.

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar att avgiften för handläggningen av ärendet skall tas ut för två timmars handläggning, d v s 1.526 kronor enligt plan- och bygglovtaxa antagen av kommunfullmäktige 2011-06-16, § 159 (reviderad 2012-03-29, § 82).

Deltar i debatten

I debatten deltar ordförande Knut Svensson (c), ledamöterna Berth-Anders Svensson (rp), Alexandra Forslund (fp), Magnus Pettersson (s) och Jan Olofsson (c).

Beslut

Miljö- och byggnadsnämnden avslår ansökan.

Ansökan strider mot planbestämmelse högsta tillåten byggnadsyta för huvudbyggnad samt bebyggelse på prickmark (PBL 9 kap. 30 §) samt PBL 2 kap. 5 § ”vid planläggning och i ärenden om bygglov eller förhandsbesked bebyggelse och byggnadsverk lokaliseras till mark som är lämpad för ändamålet med hänsyn till risken för olyckor, översvämning och erosion”.

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar att avgiften för handläggningen av ärendet skall tas ut för två timmars handläggning, d v s 1.526 kronor enligt plan- och bygglovtaxa antagen av kommunfullmäktige 2011-06-16, § 159 (reviderad 2012-03-29, § 82).

Fakturan skickas separat.

Exp:

XXX + delgivningskvitto och besvärshänvisning

XXX

XXX

Akten

2012/6

§ 203 Information

Ordförande Knut Svensson (c):

Ordföranden uppvaktar ledamot Stefan Kullman (sd) med blomma och present från Ronneby kommun för att han har fyllt 50 år i juli.

Ändrat datum för nästa nämnd:

Nästa miljö- och byggnadsnämnd är den 12 september

Stadsarkitekt David Gillanders:

Redogörelse för överklagade bygglov mm inom Väby 5:11 m fl.

Återbetalning av stöd till planeringsinsatser för vindkraft.

Tjänstgörande ersättare Willy Persson (kd):

Tjänstgörande ersättare Willy Persson (kd) tar upp fråga om ansvar och information vad gäller häckklippning: Annons härom brukar alltid publiceras i lokaltidningarna men har ännu inte annonserats i år. Alla fastighetsägare är skyldiga att sköta klippning av häckar o dyl. Från den 1 juli 2012 har ansvaret av kommunens mark övergått till tekniska förvaltningen och kommunstyrelsen. En samordning av annonsering bör kunna ske inför nästa säsong.

Deltar i debatten

I debatten deltar ledamöterna Magnus Pettersson (s), Jan Olofsson (c) och tjänstgörande ersättare Willy Persson (kd).

Beslut

Miljö- och byggnadsnämnden noterar informationen till protokollet.

Exp:
Akten

2012/7

§ 204 Meddelanden

Plan- och byggenheten:

Dnr 2012/316

Saxemara 1:78 - Strandskyddsdispens för enbostadshus

Länsstyrelsens beslut inkom 2012-05-29 att inte pröva ärendet. Laga kraft.

Dnr 2012/219

Väby 9:25 - Strandskyddsdispens för fritidshus

Länsstyrelsens beslut inkom 2012-05-29 att inte pröva ärendet. Laga kraft

Dnr 2012/313

Johannishus 1:2 - Strandskyddsdispens för transformatorkiosk

Länsstyrelsens beslut inkom 2012-05-29 att inte pröva ärendet. Laga kraft.

Dnr 2012/339

Väby 5:75 (tidigare 5:11) - Rivning och nybyggnad av fritidshus

Överklagan med begäran om inhibition, inkom 2012-05-25.

Dnr 2012/492

Risanäs 1:45 - Strandskyddsdispens för nybyggnad av enbostadshus

Länsstyrelsens beslut inkom 2012-07-03 att inte pröva ärendet. Laga kraft.

Dnr 2012/484

Boahaga 3:1 - Strandskyddsdispens för transformatorstation

Länsstyrelsens beslut inkom 2012-07-03 att inte pröva ärendet. Laga kraft.

Dnr 2012/393

Dragsnäs 1:4 - Strandskyddsdispens för sjöbod

Länsstyrelsens beslut inkom 2012-07-03 att pröva ärendet.

Dnr 2012/394

Saxemara 1:143 - Strandskyddsdispens för VA-anslutning, gångväg och bod

Länsstyrelsens beslut inkom 2012-07-03 att inte pröva ärendet. Laga kraft.

Dnr 2012/478

Saxemara 1:144 - Strandskyddsdispens för väg/VA-anslutning och trappa

Länsstyrelsens beslut inkom 2012-07-03 att inte pröva beviljad dispens.

Överklagan av MBN:s beslut inkom 2012-07-24. Översänd till Ls.

Dnr 2012/489

Väby 5:11 - Anmälan om svartbygge. Länsstyrelsen beslut inkom 2012-06-15

Länsstyrelsen avslår överklagandet.

Väby 5:11 - Anmälan om svartbygge gällande carport på fastigheten.

Länsstyrelsen beslut inkom 2012-06-21 att upphäva MBN:s beslut och återförvisa ärendet till nämnden för ny handläggning.

HändelseID 2012.3771.

Länsstyrelsens beslut inkom 2012-07-04 att godkänna miljökonsekvensbeskrivning (MKB) till arbetsplan för väg 27 Ronneby - Växjö, delen Möllenäs - Backaryd, Ronneby kommun. Projektnummer 106 432.

Dnr 2011/748

Svanevik 1:45 - Anmälan om beslut om bygglov för rivning av befintligt fritidshus och nybyggnad av enbostadshus.

Länsstyrelsens beslut inkom 2012-07-04. Länsstyrelsen avslår överklagandena.

Dnr 2007/277

Saxemara 1:146 - Antagande av detaljplan.

Länsstyrelsens beslut inkom 2012-07-05. Länsstyrelsen avslår överklagandena och fastställer kommunfullmäktiges antagandebeslut.

Dnr 2006/1295

Aspanområdet - Antagande av detaljplan.

Länsstyrelsens beslut inkom 2012-07-19. Länsstyrelsen avvisar överklagandet från XXX. Lst ändrar kommunens beslut till viss del, och fastställer i övrigt kommunfullmäktiges antagandebeslut och avslår överklagandena.

Dnr 2011/1062

Väby 5:74 - Bygglov för förändring av friggebod till huvudbyggnad.

Länsstyrelsens beslut inkom 2012-07-20. Länsstyrelsen avvisar överklagandet.

Väby 5:74 - "svartbygge" på fastigheten.

Länsstyrelsens beslut inkom 2012-07-23. Länsstyrelsen avvisar överklagandet.

Dnr 2012/547

Väby 5:75 - Bygglov för nybyggnad av fritidshus.

Länsstyrelsens beslut inkom 2012-07-23. Länsstyrelsen upphäver MBN:s delegationsbeslut den 23 maj 2012, § 123, såvitt gäller bygglov för uppförande av fritidshus.

Länsstyrelsen prövar inte yrkandet om inhibition.

Dnr 2012-339

Väby 5:75 - Bygglov för nybyggnad av fritidshus.

Länsstyrelsen beslut inkom 2012-07-24. Länsstyrelsen avslår överklagandet och prövar inte yrkandet om inhibition.

Väby 5:75 - Rivning av äldre stuga samt nybyggnad av fritidshus.

Länsstyrelsen beslut inkom 2012-06-15. Länsstyrelsen upphäver MBN:s beslut deb 11 maj 2012 om bygglov för nybyggnad av fritidshus och visar ärendet åter till nämnden för nu handläggning.

2011/489

Väby 5:11 (5:75) - Anmälan om svartbyggen gällande carport.

Länsstyrelsens beslut inkom 2012-06-21. Länsstyrelsen upphäver MBN:s beslut och återförvisar ärendet till nämnden för ny handläggning.

Väby 5:11 och 5:75. Anmälan om svartbygge.

Länsstyrelsens beslut inkom 2012-06-15. Länsstyrelsen avslår överklagandet.

Miljö- och hälsoskydds enheten:

Ärendeutskrift från ecos gällande inkomna klagomål, åtalsanmälningar och anmälan om tillsyn enligt strandskyddsbestämmelserna.

Miljö- och hälsoskydds enhetens redovisning av livsmedelskontroll från Tosia Bonnadagarna 2012.

Beslut

Miljö- och byggnadsnämnden noterar meddelandena till protokollet.

Exp:
Akten

2012/8

§ 205 Delegationsbeslut bygglov

Delegation av fattade beslut om beviljade bygglov, rivningslov m m med stöd av miljö- och byggnadsnämndens beslut om delegering § 115/2011.

Dnr: 2011/698

Droppemåla 1:130 - Tärnvägen

Kjell Sabel har beviljat bygglov för nybyggnad av gäststuga om 62,3 kvm 2012-05-30, § 125 (69/16 dgr) Avgift 13.728 kr

Dnr 2012/260

Kalleberga 8:248 - Mistelvägen

Kenneth Gummesson har beviljat bygglov för mindre fasadändring 2012-05-31, § 126 (8/62 dgr). Avgift: 1 478 kr

Dnr: 2012/214

Hjortsberga 4:39 - Listerbyvägen

Kjell Sabel har beviljat bygglov för nybyggnad av carport och garage om 129,6 kvm 2012-06-01, § 127 (7/ 18 dgr) . Avgift 5.632 kr.

Dnr:2012/344

Höken 6 - Snäckebacksskolan

Kjell Sabel har beviljat bygglov för mindre ombyggnad samt fasadändring 2012-06-01, § 128 (15/ 10 dgr). Avgift 6.292.

Dnr 2012/185

Stora Årsjömåla 3:11 - Backaryd

Kenneth Gummesson har beviljat bygglov för ombyggnad av takkonstruktion samt tre nya entrétak 2012-06-01, § 129 (3/59 dgr). Avgift: 8 448 kr

Dnr 2012/312

Johannishus 1:2 - Placering Värmansnäs

Anja Jonsson har beviljat bygglov för uppförande av transformatoriosk 2012-06-01, § 130 (4/3 dgr). Avgift 3.802:-

Dnr 2012/228

Fröjdadal 1:17 - Ringgatan

Anja Jonsson har beviljat bygglov för ändrad användning av ekonomibyggnad till gäststuga 2012-06-04, § 131 (18/67 dgr). Avgift 3.154:-

Dnr 2012/273

Droppemåla 1:222 - Hägervägen

Anja Jonsson har beviljat bygglov för tillbyggnad av enbostadshus 2012-06-04, § 132 (7/69 dgr). Avgift: 2.534:-

Dnr 2012/310

Ronneby 24:7 - Vierydsvägen

Kjell Sabel har beviljat bygglov för tillbyggnad av frisörsalong med carport och plank. 2012-06-05, § 133 (4/49 dgr). Avgift 4.259 kr

Dnr 2012/240

Bälganet 1:17 - Korpebacken

Anja Jonsson har beviljat bygglov för ändrad användning del av ladubyggnad till gårdsmuseum 2012-06-08, § 134 (15/70 dgr). Avgift: 3.154 kr

Dnr 2012/303

Yxnarum 19:15 - Norrkåsavägen, Listerby

Anja Jonsson har beviljat bygglov för mindre fasadändring på fritidshus 2012-06-08, § 135 (11/63 dgr). Avgift: 1.478 kr

Dnr 2012/380

Spjälkö 2:63 - Spjälkövägen

Kenneth Gummesson har beviljat bygglov tillbyggnad av fritidshus 2012-06-11, § 136 (3/37 dgr). Avgift: 4 505 kr

Dnr: 2012/374

Ronneby 16:143- Persborg Fotbollsplan.

Kjell Sabel har beviljat bygglov för anläggande av fördröjningsmagasin samt dagvattenledning. 2012-06-11, § 137 (1/45 dgr). Avgift 2.289 kr

Dnr 2012/300

Anja Jonsson har beviljat bygglov för nybyggnad av carport/förråd 2012-06-12, § 138 (7 dgr/61 dgr). Avgift: 2.112 kr

Dnr:2012/547

Väby 5:75 - Väbynäsvägen

Kenneth Gummesson har beviljat bygglov för nybyggnad av fritidshus samt rivningslov för äldre fritidshus och växthus på samma fast. 2012-06-12, § 139 (1/1 dgr). Avgift 0 kr.

Dnr.2012/340

Listerby 16:2 - Slättanäsvägen

Kjell Sabel har beviljat tidsbegränsat bygglov för nybyggnad av rullstolsgarage om 4.33 kvm. 2012-06-13, § 140 (11/41 dgr). Avgift 2054 kr

Dnr:342

Kalleberga 5:47 - Södra Smålandsgatan

Kjell Sabel har beviljat tidsbegränsat bygglov för nybyggnad av rullstolsgarage om 4.33 kvm. 2012-06-13, §141 (11/41 dgr). Avgift 2054 kr

Dnr: 2012/453

Södra Siggamåla 1:2 - Södra Siggamåla

Kjell Sabel har beviljat bygglov för nybyggnad av nätstation om 4,5 kvm. 2012-06-13, § 142 (15/8 dgr) avgift 3.802 kr.

Dnr:2012/308

Karlstorp 2:1 - Reddvägen

Kenneth Gummesson har beviljat tidsbegränsat bygglov för anläggande av parkeringsplats för 243 bilar samt en yta för bussar. 2012-06-14, §143 (3/41 dgr). Avgift: 825 kr

Dnr 2012/324

Vieryd 1:31 - Stora Ekholmsvägen

Anja Jonsson har beviljat bygglov för uppförande av mur 2012-06-14, § 144 (7/58 dgr). Avgift: 1.619 kr.

Dnr 2011/868

Listerby 16:82 - Slättanäsvägen

Kenneth Gummesson har beviljat bygglov för tillbyggnad av enbostadshus 2012-06-14, §145 (5/71 dgr). Avgift: 4 382 kr

Dnr 2012/403

Väby 9:23 - Väbynäsvägen

Anja Jonsson har beviljat bygglov uppförande av plank 2012-06-14, § 146 (36 dgr). Avgift: 1.619 kr.

Dnr 2012/389

Torp 14:1 - Järnaviksvägen-Skepparestigen

Anja Jonsson har beviljat bygglov för anläggande av p-plats samt utsiktsplats 2012-06-15, § 147 (42 dgr). Avgift: 3.052:-

Dnr: 2012/454.

Tjurkhult 2:1 - Tjurkhult

Kjell Sabel har beviljat bygglov för nybyggnad av nätstation om 4;5 kvm 2012-06-18, § 148 (15/8 dgr). Avgift 3.802 kr.

Dnr:2012/455

Rävsmåla 2:1 - Rävsmåla

Kjell Sabel har beviljat bygglov för nybyggnad av nätstation om 4,5 kvm 2012-06-18, § 149 (15/8 dgr). Avgift 3.802 kr.

Dnr 2012/185

Spjälkö 2:62 - Spjälkövägen

Kenneth Gummesson har beviljat bygglov för tillbyggnad av fritidshus med 8 m² 2012-06-19, § 150 (4/65 dgr). Avgift: 2 534 kr

Dnr: 2012/456

Norra Siggamåla 1:6 - Norra Siggamåla 1:6

Kjell Sabel har beviljat bygglov för nybyggnad av nätstation om 4,5 kvm 2012-06-19, § 151 (15/9 dgr). Avgift 3.802 kr.

Dnr: 2012/457

Rävsmåla 1:34 - Rävsmåla

Kjell Sabel har beviljat bygglov för nybyggnad av nätstation om 4,5 kvm 2012-06-19, § 152 (15/9 dgr). Avgift 3.802 kr.

Dnr 2012/370

Hoby 19:1 och Mölleskog 1:14 - Gamla Riksvägen, Bräkne Hoby

Anja Jonsson har beviljat bygglov för anläggande av 2 st parkeringsytor samt uppförande av trappa vid Snittingfallet, 2012-06-19, § 153 (10/20 dgr).

Avgift: 3.052 kr.

Dnr. 2012/511

Telefonen 3 - Fridhemsvägen

Kjell Sabel har beviljat bygglov för ombyggnad av produktionshall till gym/ utbildningshall.
2012-06-26, § 154 (5/21 dgr). Avgift 9.610 kr

Dnr: 2012/373

Torneryd 1:35 - Tornerydsvägen

Kjell Sabel har beviljat bygglov för nybyggnad av garage om 46 kvm.
2012-06-27, § 155 (8/49 dgr). Avgift 2.640 kr

Dnr 2012/330

Trolleboda 1:26 - Örnbergsvägen

Kenneth Gummesson har beviljat bygglov för nybyggnad av fritidshus samt rivning av befintligt
2012-06-27, § 156 (11/2 dgr). Avgift: 10 982 kr

Dnr: 2012/587

Hjorten 1 - Lindblomsvägen

Kjell Sabel har beviljat tidsbegränsat bygglov för nybyggnad av rullstolsgarage om 4,33 kvm
2012-06-27, § 157 (6/3 dgr) Avgift: 2.054 kr

Dnr: 2012/309

Hoby 1:27 - Gamla Häradsvägen

Kjell Sabel har beviljat bygglov för nybyggnad av garage om 72,5 kvm.
2012-06-27, § 158 (5/66 dgr). Avgift 5.632 kr

Dnr: 2012/338

Väby 5:43 - Väbynäsvägen

Kjell Sabel har beviljat bygglov för ändring av carport till garage samt plank i tomtgräns. 2012-
06-28, § 159 (5/67 dgr). Avgift 3.097 kr.

Dnr: 2012/363

Hjortsberga 4:131 - Jönsabovägen

Kjell Sabel har beviljat bygglov för tillbyggnad och ändring av takfot.
2012-06-28, § 160 (10/56 dgr). Avgift 4.646 kr.

Dnr: 2012/382.

Saxemara 18:8 - Trulsatorpsvägen

Kjell Sabel har beviljat bygglov för tillbyggnad av garage om 38.25 kvm
2012-06-29, § 161 (11/53 dgr). Avgift 1.901 kr.

Dnr 2012/347

Risatorp 3:18 - Östra Varevägen

Kenneth Gummesson har beviljat bygglov för om- och tillbyggnad av enbostadshus 2012-06-29,
§ 162 (13/8 dgr). Avgift: 4 505 kr

Dnr: 2012/443

Krikonet 1 - Hjortronvägen

Kjell Sabel har beviljat bygglov för tillbyggnad av enbostadshus med inglasat uterum.
2012-07-03, § 163 (15/28 dgr). Avgift 2.640 kr

Dnr:2012/494

Kalleberga 18:5 - Flisevägen

Kjell Sabel har beviljat bygglov för nybyggnad av busskur vid Kallinge Torg.

2012-07-04, § 164 (8/30dgr). Avgift 2.376 kr.

Dnr 2012/345

Domarringen 8 - Runvägen

Kenneth Gummesson har beviljat bygglov för tillbyggnad av enbostadshus 2012-07-04, § 165

(1/55 dgr). Avgift: 2 112 kr.

Dnr: 2012/359.

Stamsmåla 1:6 – Lerydsvägen, Eringsboda.

Kjell Sabel har beviljat bygglov för nybyggnad av komplementbyggnad om 14,9 kvm.

2012-07-04, § 166, (10/ 51 dgr). Avgift 2.640 kr.

Dnr: 2012/426.

Hyllebäret 25 - Hyllebärsvägen

Kjell Sabel har beviljat bygglov för tillbyggnad av enbostadshus med inglasat uterum.

2012-07-05, 167 (8/46 dgr). Avgift 2.640 kr.

Dnr: 2012/423.

Dalen 4 - Önnerts väg

Kjell Sabel har beviljat bygglov för byte av fönsterstorlek.

2012-07-06, § 168 (8/46 dgr). Avgift 1.478 kr.

Dnr: 2012/420

Hoby 2:89 - Gustavsbergsvägen

Kjell Sabel har beviljat bygglov för byte av badrumsfönster.

2012-07-09, § 169 (8/49 dgr). Avgift 1.478 kr.

Dnr: 2012/427.

Svenstorp 20:30 - Stenåsavägen

Kjell Sabel har beviljat bygglov för tillbyggnad av enbostadshus, bottenplan 64,35 kvm, övre plan 64,35 kvm.

2012-07-10, § 170, (8/50 dgr). Avgift 9.504 kr.

Dnr: 2012/481.

Mölleryd 1:2 - Micklagårdsvägen

Kjell Sabel har beviljat bygglov för nybyggnad av transformatoriosk om 3,45 kvm.

2012-07-10, § 171 (9/34 dgr). Avgift 3.802 kr

Dnr: 2012/482:

Johannishus 1:2 - Grevevägen

Kjell Sabel har beviljat bygglov för nybyggnad av transformatoriosk om 3,45 kvm.

2012-07-10, § 172 (9/34 dgr). Avgift 3.802 kr.

Dnr 2012/320

Södra Bygget 3:42 - Bokönvägen

Kenneth Gummesson har beviljat bygglov för nybyggnad av garage 2012-07-11, § 173 (7/70

dgr). Avgift: 4 505 kr.

Dnr: 2012/483.

Boahaga 2:5 - Boahagavägen

Kjell Sabel har beviljat bygglov för nybyggnad av transformatoriosk om 2,65 kvm.
2012-07-11, § 174 (9/36 dgr). Avgift 3.802 kr.

Dnr: 2012/486.

Boahaga 3:1- Grevägen

Kjell Sabel har beviljat bygglov för nybyggnad av transformatoriosk om 3.45 kvm.
2012-07-11, § 175 (9/36 dgr). Avgift 3.802 kr.

Dnr 2012/307

Mölleskog 1:55 - Gärdesvägen

Kenneth Gummesson har beviljat bygglov för nytt takutförande på enbostadshus 2012-07-11, § 176 (6/65 dgr). Avgift: 2 218 kr.

Dnr:2012/487.

Mölleryd 1:2 - Micklagårdsvägen

Kjell Sabel har beviljat bygglov för nybyggnad av nätstation om 7,4 kvm.
2012-07-11, § 177 (9/36 dgr). Avgift 3.802 kr.

Dnr 2012/446

Saxemara 1:42 - Varvsvägen

Kenneth Gummesson har beviljat bygglov för nybyggnad av stenmur till enbostadshus 2012-07-12, § 178 (1/30 dgr). Avgift: 2 024 kr.

Dnr 2012/259

Björstorp 1:51 - Svalemålavägen

Kenneth Gummesson har beviljat bygglov för nybyggnad av enbostadshus 2012-07-12, § 179 (1/93 dgr). Avgift: 10 982 kr.

Dnr: 2012/568.

Kalleberga 5:51 - S.Smålandsgatan

Kjell Sabel har beviljat bygglov för nybyggnad av garage om 70 kvm 2012-07-12, § 180 (1/23 dgr). Avgift 5.632 kr.

Dnr:2012/425.

Styrsvik 7:11 - Korsanäsvägen, Listerby.

Kjell Sabel har beviljat bygglov för tillbyggnad av fritidshus med takkupa samt inbyggnad av carport till garage. 2012-07-12, §181 (8/52 dgr). Avgift 4.030 kr.

Dnr: 2012/602.

Kalleberga 6:7 - Kallebergavägen

Kjell Sabel har beviljat bygglov för nybyggnad av utvändigt trappa, nytt plank, samt grillkåta.
2012-07-13, § 182 (1/10 dgr). Avgift 5.473 kr.

Dnr: 2012/623.

Kallinge Bruk 2:8 - Flisevägen

Kjell Sabel har beviljat bygglov för uppsättning av skylt till företagsområde.
2012-07-13, § 183, (1/4 dgr). Avgift 2.640 kr.

Dnr: 2012/657.

Ronneby 25:1 och 25:16

Karin Svensson har beviljat bygglov för uppsättning av skyltanordningar 2012-07-24, §184, (4 dgr). Avgift

Dnr 2012/485

Boahaga 3:1 - Grevavägen

Anja Jonsson har beviljat bygglov för uppförande av prefab. Transformatoriosk 2012-08-01, § 185 (28 dgr). Avgift: 3.802:-

Följande ärenden från ovanstående delegationslista redovisas:

Dnr 2012/240

Bälganet 1:17 - Korpebacken

Anja Jonsson har beviljat bygglov för ändrad användning del av ladubyggnad till gårdsmuseum 2012-06-08, § 134 (15/70 dgr). Avgift: 3.154 kr

Dnr 2012/370

Hoby 19:1 och Mölleskog 1:14 - Gamla Riksvägen, Bräkne Hoby

Anja Jonsson har beviljat bygglov för anläggande av 2 st parkeringsytor samt uppförande av trappa vid Snittingfallet, 2012-06-19, § 153 (10/20 dgr).

Avgift: 3.052 kr.

Dnr 2012/259

Björstorp 1:51 - Svalemålavägen

Kenneth Gummesson har beviljat bygglov för nybyggnad av enbostadshus 2012-07-12, § 179 (1/93 dgr). Avgift: 10 982 kr.

Deltar i debatten

I debatten deltar ordförande Knut Svensson (c), ledamot Jan Olofsson (c) och tjänstgörande ersättare Willy Persson (kd).

Beslut

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar att godkänna redovisningen av de protokollförda delegationsbesluten.

Exp:

Akten

2012/9

§ 206 Delegationsbeslut bygganmälan

Dnr: 2012/378

Toppluvan 2 - Bandyvägen

Kjell Sabel har noterat anmälan om tillbyggnad av enbostadshus med inglasat uterum.

2012-07-04, BA § 39 (12/58 dgr) avgift 2.640 kr.

Beslut

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar att godkänna redovisningen av det protokollförda delegationsbeslutet.

Exp:
Akten

2012/10

§ 207 Delegationsbeslut brandfarlig vara

Delegation av fattade beslut om tillstånd för brandfarliga varor med stöd av miljö- och byggnadsnämndens beslut om delegering § 115/2011.

Dnr 2011/582

Ettebro 4:7 - XXX

Kenneth Gummesson har beviljat tillstånd till förvaring av brandfarlig vara, 5 000 l dieselolja 2012-06-04. BV § 11, avgift 5 136 kr

Dnr 2011/629

Dönhult 1:23 - XXX

Kenneth Gummesson har beviljat tillstånd till förvaring av brandfarlig vara, 5 000 l dieselolja 2012-06-04. BV § 12, avgift 5 136 kr

Dnr 2012/269

Stengrepen 1:3 - XXX

Kenneth Gummesson har beviljat tillstånd för förvärv, förvaring och handel med sprängämnen 2012-07-03. BV § 13, avgift 5 280 kr

Dnr 2011/909

Plankan 8 - XXX

Kenneth Gummesson har beviljat tillstånd för handel med explosiva varor 2012-07-03. BV § 14, avgift 5 136 kr

Dnr 2012/27

Åkern 3 - Överskottsbolaget Ronneby

Kenneth Gummesson har beviljat tillstånd för förvärv, förvaring och handel med explosiva varor 2012-07-03. BV § 15, avgift 5 280 kr

Dnr 2011/987

Gärestad 1:62 - Gärestad Bildelar AB

Kenneth Gummesson har beviljat tillstånd för förvärv och förvaring av pyroteknisk säkerhetsutrustning i fordon 2012-07-03. BV § 16, avgift 5 136 kr

Dnr 2012/40

Bredåkra 11:5 - Air BP Sweden AB

Kenneth Gummesson har beviljat tillstånd till förvaring av brandfarlig vara, 20 000 l klass 1 vätska i cistern ovan mark 2012-07-05. BV § 17, avgift 5 280 kr

Dnr 2012/56

Ronneby 25:24 - Alfa Laval AB

Kenneth Gummesson har beviljat tillstånd till förvaring av 800 l brandfarlig gas och 4 000 liter brandfarlig vätska klass 3 2012-07-09. BV § 18, avgift 5 280 kr

Dnr 2012/593

Tjurkhult 1:40 - Bengt-Åke Persson Skogsentreprenad AB

Kenneth Gummesson har beviljat tillstånd till förvaring av brandfarlig vara, 15 000 l klass 3 vätska i 2 cisterner ovan mark 2012-07-09. BV § 19, avgift 6 600 kr.

Dnr 2011/284

Häggatorp 2:162 - Qstar Försäljning AB

Kenneth Gummesson har beviljat tillstånd till förvaring och försäljning av brandfarlig vara, 18 000 l klass 1 och 10 000 l klass 3 2012-07-09. BV § 20, avgift 8 212 kr

Beslut

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar att godkänna redovisningen av de protokollförda delegationsbesluten.

Exp:
Akten

2012/360

§ 208 Delegationsbeslut bostadsanpassningar

Delegation av fattade beslut om bostadsanpassningar med stöd av miljö- och byggnadsnämndens beslut om delegering § 115/2011.

Dnr 2012/498

Löparen

Åke J har beviljat bidrag för bostadsanpassning avseende demontering duschkabin (bedömd kostnad 4 000 kronor) 2012-06-01, (1 dag).

Dnr 2012/506

Kalleberga

Åke J har beviljat bidrag för bostadsanpassning avseende montering av stödhandtag (bedömd kostnad 1 500 kronor) 2012-06-01, (1 dag).

Dnr 2012/507

Hjortsberga

Åke J har beviljat bidrag för bostadsanpassning avseende rullstolsgarage, montering av stödhandtag och engreppsblandare (bedömd kostnad 74 000 kronor) 2012-06-01, (1 dag).

Dnr 2012/508

Disa

Åke J har beviljat bidrag för bostadsanpassning avseende handsändare till dörröppnare (bedömd kostnad 7 000 kronor) 2012-06-01, (1 dag).

Dnr 2012/509

Elsa

Åke J har beviljat bidrag för bostadsanpassning avseende höjning av balkonggolv (bedömd kostnad 6 000 kronor) 2012-06-01, (1 dag).

Dnr 2012/513

Bökenäs

Åke J har beviljat bidrag för bostadsanpassning avseende reparation av kvarn i hygienmodul (bedömd kostnad 5 000 kronor) 2012-06-01, (1 dag).

Dnr 2012/514

Norra Eringsboda

Åke J har beviljat bidrag för bostadsanpassning avseende montering av spisvakt (bedömd kostnad 7 000 kronor) 2012-06-01, (1 dag).

Dnr 2012/505

Bredåkra

Åke J har beviljat bidrag för bostadsanpassning avseende montering av stödhandtag (bedömd kostnad 3 000 kronor) 2012-06-04, (1 dag).

Dnr 2012/504

Svartsjömåla

Åke J har beviljat bidrag för bostadsanpassning avseende breddning av befintlig ramp (bedömd kostnad 8 000 kronor) 2012-06-04, (1 dag).

Dnr 2012/474

Elsa

Åke J har beviljat bidrag för bostadsanpassning avseende duschplats (bedömd kostnad 37 500 kronor) 2012-06-04, (1 dag).

Dnr 2012/461

Kalleberga

Åke J har beviljat bidrag för bostadsanpassning avseende montering av stödhandtag (bedömd kostnad 1 500 kronor) 2012-06-04, (1 dag).

Dnr 2012/515

Ågården

Åke J har beviljat bidrag för bostadsanpassning avseende reparation/byte av stol till trapphiss (bedömd kostnad 22 000 kronor) 2012-06-04, (1 dag).

Dnr 2012/519

Bollspelaren

Åke J har beviljat bidrag för bostadsanpassning avseende minimering trösklar mont. ramp och demontera duschväggar och mont. duschdrapperi (bedömd kostnad 13 000 kronor) 2012-06-04, (1 dag).

Dnr 2012/520

Kalleberga

Åke J har beviljat bidrag för bostadsanpassning avseende inst. Av Bidette toaspolning (bedömd kostnad 38 000 kronor) 2012-06-05, (1 dag).

Dnr 2012/526

Kalleberga

Åke J har beviljat bidrag för bostadsanpassning avseende Rullstolsgarage, förlängning av ramp och engreppsblandare med lång spak (bedömd kostnad 87 000 kronor) 2012-06-05, (1 dag).

Dnr 2012/516

Ronneby

Åke J har beviljat bidrag för bostadsanpassning avseende minimera badrumströskel (bedömd kostnad 2 000 kronor) 2012-06-07, (1 dag).

Dnr 2012/517

Ronneby

Åke J har beviljat bidrag för bostadsanpassning avseende demontering av skåp (bedömd kostnad 2 500 kronor) 2012-06-07, (1 dag).

Dnr 2012/527

Svenstorp

Åke J har beviljat bidrag för bostadsanpassning avseende demontering av skåp (bedömd kostnad 3 500 kronor) 2012-06-07, (1 dag).

Dnr 2012/528

Häggatorp

Åke J har beviljat bidrag för bostadsanpassning avseende återtagning ramp (bedömd kostnad 2 500 kronor) 2012-06-07, (1 dag).

Dnr 2012/523

V. Hallen

Åke J har beviljat bidrag för bostadsanpassning avseende minimering av trösklar (bedömd kostnad 2 500 kronor) 2012-06-07, (1 dag).

Dnr 2012/522

Broddamåla

Åke J har beviljat bidrag för bostadsanpassning avseende ombyggnad av toalett/duschrum samt borttagning av trösklar (Kontantbidrag med 68 000 kronor Montering ramp Bygglaget 11 000 totalt 79 000 kr.) 2012-06-07, (1 dag).

Dnr 2012/521

Leråkra

Åke J har beviljat bidrag för bostadsanpassning avseende montering av stödhandtag (bedömd kostnad 1 500 kronor) 2012-06-07, (1 dag).

Dnr 2012/531

Broddamåla

Åke J har beviljat bidrag för bostadsanpassning avseende montering av ramp (bedömd kostnad 11 000 kronor) 2012-06-08, (1 dag).

Dnr 2012/545

Kalleberga

Åke J har beviljat bidrag för bostadsanpassning avseende minimering av trösklar, mont. kil (bedömd kostnad 3 500 kronor) 2012-06-08, (1 dag).

Dnr 2012/532

Mjölnaren

Åke J har beviljat bidrag för bostadsanpassning avseende hemtagning hiss, Top-WC matic (bedömd kostnad 12 000 kronor) 2012-06-08, (1 dag).

Dnr 2012/544

Hjortsberga

Åke J har beviljat bidrag för bostadsanpassning avseende montering dörröppnare, hårdgörning till garage, demontering av trösklar, montering stödhandtag m.m.(bedömd kostnad 43 750 kronor) 2012-06-12, (1 dag).

Dnr 2012/550

Älgen

Åke J har beviljat bidrag för bostadsanpassning avseende reparation av rullstolsgarage efter skadegörelse (bedömd kostnad 5 000 kronor) 2012-06-12, (1 dag).

Dnr 2012/555

Kalleberga

Åke J har beviljat bidrag för bostadsanpassning avseende montering av stoltrapphiss (bedömd kostnad 75 000 kronor) 2012-06-14, (1 dag).

Dnr 2012/558

Björnen

Åke J har beviljat bidrag för bostadsanpassning avseende reparation av dörröppnare (bedömd kostnad 3 000 kronor) 2012-06-14, (1 dag).

Dnr 2012/566

Järnavik

Åke J har beviljat bidrag för bostadsanpassning avseende hemtagning av ramp (bedömd kostnad 2 000 kronor) 2012-06-19, (1 dag).

Dnr 2012/563

Kalleberga

Åke J har beviljat bidrag för bostadsanpassning avseende montering av stoltrapphis samt minimering av trösklar (bedömd kostnad 88 000 kronor) 2012-06-19, (1 dag).

Dnr 2012/573

Mejslen

Åke J har beviljat bidrag för bostadsanpassning avseende reparation ev. byte av timer (bedömd kostnad 7 000 kronor) 2012-06-19, (1 dag).

Dnr 2012/572

Ernst

Åke J har beviljat bidrag för bostadsanpassning avseende iordningställande av duschplats, AB Ronnebyhus tar hela kostnaden (bedömd kostnad 37 500 kronor) 2012-06-19, (1 dag).

Dnr 2012/577

Runstenen

Åke J har beviljat bidrag för bostadsanpassning avseende minimera trösklar samt montera handledare (bedömd kostnad 4 500 kronor) 2012-06-21, (1 dag).

Dnr 2012/578

Mölleskog

Åke J har beviljat bidrag för bostadsanpassning avseende hemtagning av ramp (bedömd kostnad 3 000 kronor) 2012-06-21, (1 dag).

Dnr 2012/579

Kalleberga

Åke J har beviljat bidrag för bostadsanpassning avseende montering stödhandtag (bedömd kostnad 2 500 kronor) 2012-06-25, (1 dag).

Dnr 2012/588

Disa

Åke J har beviljat bidrag för bostadsanpassning avseende lös duschsarg (bedömd kostnad 2 000 kronor) 2012-06-25, (1 dag).

Dnr 2012/586

Västra Hallen

Åke J har beviljat bidrag för bostadsanpassning avseende minimera trösklar (bedömd kostnad 6 000 kronor) 2012-06-26, (1 dag).

Dnr 2012/585

Hoby

Åke J har beviljat bidrag för bostadsanpassning avseende installation bidètoalett (bedömd kostnad 38 000 kronor) 2012-06-26, (1 dag).

Dnr 2012/584

Hjorten

Åke J har beviljat bidrag för bostadsanpassning avseende iordningställa duschplats, trösklar, stödhandtag (bedömd kostnad 40 000 kronor) 2012-06-26, (1 dag).

Dnr 2012/583

Elsa

Åke J har beviljat bidrag för bostadsanpassning avseende höjning balkonggolv och ändring av ramp (bedömd kostnad 7 000 kronor) 2012-06-26, (1 dag).

Dnr 2012/592

Kalleberga

Åke J har ej kunnat bevilja bidrag för bostadsanpassning avseende cyckelgarage, fastighetsägaren ger ej sitt medgivande (bedömd kostnad 0 kronor) 2012-06-26, (1 dag).

Dnr 2012/594

Åkerbäret

Åke J har beviljat bidrag för bostadsanpassning avseende utvidgning av hisschakt för ny hiss (bedömd kostnad 48 000 kronor) 2012-06-27, (1 dag).

Dnr 2012/590

Droppemåla

Åke J har beviljat bidrag för bostadsanpassning avseende Montera ramp, tröskelkilar uppsättning av duschdrapperi (bedömd kostnad 7 500 kronor) 2012-06-27, (1 dag).

Dnr 2012/589

Kalleberga

Åke J har beviljat bidrag för bostadsanpassning avseende Montera handledare på trappor 4 st. (bedömd kostnad 5 000 kronor) 2012-06-27, (1 dag).

Dnr 2012/591

Kalleberga

Åke J har beviljat bidrag för bostadsanpassning avseende Montering av stoltrapphiss (bedömd kostnad 80 000 kronor) 2012-06-27, (1 dag).

Dnr 2012/600

Oden

Åke J har beviljat bidrag för bostadsanpassning avseende reparation av hiss (bedömd kostnad 5 000 kronor) 2012-06-27, (1 dag).

Dnr 2012/604

Tjurkhult

Åke J har beviljat bidrag för bostadsanpassning avseende montering kil (bedömd kostnad 3 000 kronor) 2012-06-29, (1 dag).

Dnr 2012/605

Kalleberga

Åke J har beviljat bidrag för bostadsanpassning avseende montering kil (bedömd kostnad 3 000 kronor) 2012-06-29, (1 dag).

Dnr 2012/605

Kalleberga

Åke J har beviljat bidrag för bostadsanpassning avseende montering kil (bedömd kostnad 3 000 kronor) 2012-06-29, (1 dag).

Dnr 2012/602

Hoby

Åke J har beviljat bidrag för bostadsanpassning avseende montering dörröppnare (bedömd kostnad 21 000 kronor) 2012-007-07, (1 dag).

Dnr 2012/603

Hjorten

Åke J har beviljat bidrag för bostadsanpassning avseende uppställning av rullstolsgarage (bedömd kostnad 85 000 kronor) 2012-007-07, (1 dag).

Dnr 2012/609

Bälganet

Åke J har beviljat bidrag för bostadsanpassning avseende montering av ramp (bedömd kostnad 12 000 kronor) 2012-007-07, (1 dag).

Dnr 2012/612

Torneryd

Åke J har beviljat bidrag för bostadsanpassning avseende minimera trösklar samt mont. stödhandtag (bedömd kostnad 6 000 kronor) 2012-007-07, (1 dag).

Dnr 2012/613

Lillagärde

Åke J har beviljat bidrag för bostadsanpassning avseende montering av handledare (bedömd kostnad 2 000 kronor) 2012-007-07, (1 dag).

Dnr 2012/614

Hjorten

Åke J har beviljat bidrag för bostadsanpassning avseende montering av stödhandtag (bedömd kostnad 1 500 kronor) 2012-007-07, (1 dag).

Dnr 2012/615

Brottaren

Åke J har beviljat bidrag för bostadsanpassning avseende montering av stödhandtag minimera tröskel (bedömd kostnad 3 000 kronor) 2012-007-07, (1 dag).

Dnr 2012/616

Åke

Åke J har beviljat bidrag för bostadsanpassning avseende hemtagning spisvakt (bedömd kostnad 2 000 kronor) 2012-007-07, (1 dag).

Dnr 2012/617

Lutan

Åke J har beviljat bidrag för bostadsanpassning avseende hemtagning ramp (bedömd kostnad 2 000 kronor) 2012-007-07, (1 dag).

Dnr 2012/618

Notarien

Åke J har beviljat bidrag för bostadsanpassning avseende reparation av hiss (bedömd kostnad 2 000 kronor) 2012-007-07, (1 dag).

Dnr 2012/619

Hjortsberga

Åke J har beviljat bidrag för bostadsanpassning avseende reparation av hiss (bedömd kostnad 2 000 kronor) 2012-007-07, (1 dag).

Dnr 2012/628

Solvändan

Åke J har beviljat bidrag för bostadsanpassning avseende montering av engreppsblandare (bedömd kostnad 11 000 kronor) 2012-007-11, (1 dag).

Dnr 2012/624

Davramåla

Åke J har beviljat bidrag för bostadsanpassning avseende montering av ledstång (bedömd kostnad 3 000 kronor) 2012-007-11, (1 dag).

Dnr 2012/632

Bror

Åke J har beviljat bidrag för bostadsanpassning avseende montering av tröskelramper och stödhandtag (bedömd kostnad 3 000 kronor) 2012-007-13, (1 dag).

Dnr 2012/639

Kalleberga

Åke J har beviljat bidrag för bostadsanpassning avseende montering av spisvakt (bedömd kostnad 7 000 kronor) 2012-007-13, (1 dag).

Dnr 2012/638

Hjortsberga

Åke J har beviljat bidrag för bostadsanpassning avseende iordningställande av duschplats m.m. (bedömd kostnad 28 000 kronor) 2012-007-13, (1 dag).

Dnr 2012/637

Kalleberga

Åke J har beviljat bidrag för bostadsanpassning avseende montering av stödhandtag (bedömd kostnad 2 000 kronor) 2012-007-13, (1 dag).

Dnr 2012/649

Gåsen

Åke J har beviljat bidrag för bostadsanpassning avseende rullatorgarage (bedömd kostnad 15 000 kronor) 2012-007-20, (1 dag).

Dnr 2012/648

Yxnarum

Åke J har beviljat bidrag för bostadsanpassning avseende ramp (bedömd kostnad 12 000 kronor) 2012-007-20, (1 dag).

Dnr 2012/646

Muttern

Åke J har beviljat bidrag för bostadsanpassning avseende rullator förråd (bedömd kostnad 12 000 kronor) 2012-007-20, (1 dag).

Dnr 2012/650

Bollspelaren

Åke J har beviljat bidrag för bostadsanpassning avseende stoltrapphiss (bedömd kostnad 85 000 kronor) 2012-007-20, (1 dag).

Dnr 2012/652

Djurtorp

Åke J har beviljat bidrag för bostadsanpassning avseende hemtagning ramp (bedömd kostnad 3 000 kronor) 2012-007-20, (1 dag).

Dnr 2012/653

Inägan

Åke J har beviljat bidrag för bostadsanpassning avseende reparation spisvakt (bedömd kostnad 1 500 kronor) 2012-007-20, (1 dag).

Dnr 2012/654

Bökenäs

Åke J har beviljat bidrag för bostadsanpassning avseende reparation toastol special (bedömd kostnad 8 000 kronor) 2012-007-20, (1 dag).

Dnr 2012/651

Bökenäs

Åke J har beviljat bidrag för bostadsanpassning avseende minimering trösklar (bedömd kostnad 3 500 kronor) 2012-007-20, (1 dag).

Dnr 2012/644

Runstenen

Åke J har beviljat bidrag för bostadsanpassning avseende montering stödhandtag (bedömd kostnad 1500 kronor) 2012-007-20, (1 dag).

Dnr 2012/643

Kalleberga

Åke J har beviljat bidrag för bostadsanpassning avseende trösklar, breddning dörrar, anpassning av badrum m.m. (bedömd kostnad 48 000 kronor) (skall försöka få AB Ronneby Hus att ta denna kostnad) 2012-007-20, (1 dag).

Dnr 2012/655

Påfågeln

Åke J har beviljat bidrag för bostadsanpassning avseende stoltrapphiss (bedömd kostnad 25 000 kronor) 2012-007-20, (1 dag).

Dnr 2012/673

N. Eringsboda

Åke J har beviljat bidrag för bostadsanpassning avseende reparation av klimatanläggning (bedömd kostnad 3 000 kronor) 2012-007-30, (1 dag).

Dnr 2012/662

Disa

Åke J har beviljat bidrag för bostadsanpassning avseende tröskelminimering (bedömd kostnad 5 000 kronor) 2012-007-30, (1 dag).

Dnr 2012/663

Kalleberga

Åke J har beviljat bidrag för bostadsanpassning avseende breddning badrumsdörr, duschplats, tröskelkilar (bedömd kostnad 11 000 kronor) 2012-007-30, (1 dag).

Dnr 2012/656

Kalleberga

Åke J har beviljat bidrag för bostadsanpassning avseende montera tröskelkilar (bedömd kostnad 6 000 kronor) 2012-007-30, (1 dag).

Dnr 2012/677

Gunhild

Åke J har beviljat bidrag för bostadsanpassning avseende reparation av hiss (bedömd kostnad 5 000 kronor) 2012-007-30, (1 dag).

Dnr 2012/678

Släggan

Åke J har beviljat bidrag för bostadsanpassning avseende hemtagning av hiss och ramp (bedömd kostnad 9 000 kronor) 2012-007-30, (1 dag).

Dnr 2012/676

Lupinen

Åke J har beviljat bidrag för bostadsanpassning avseende montering handledare (bedömd kostnad 2 500 kronor) 2012-007-30, (1 dag).

Dnr 2012/560

Kalleberga

Åke J har beviljat bidrag för bostadsanpassning avseende montering stödhandtag (bedömd kostnad 1 500 kronor) 2012-007-30, (1 dag).

Dnr 2012/679

Kalleberga

Åke J har beviljat bidrag för bostadsanpassning avseende demontering av trösklar m.m. (bedömd kostnad 6 000 kronor) 2012-007-31, (1 dag).

Dnr 2012/680

Björkehed

Åke J har beviljat bidrag för bostadsanpassning avseende montering av ledstång, stödhandtag, dörrstopp (bedömd kostnad 4 000 kronor) 2012-007-31, (1 dag).

Dnr 2012/681

Påfågeln

Åke J har beviljat bidrag för bostadsanpassning avseende minimering av samtliga trösklar samt rullstolsgarage (bedömd kostnad 88 000 kronor) 2012-007-31, (1 dag).

Följande ärende från ovanstående delegationslista redovisas på dagens sammanträde:

Dnr 2012/673

N. Eringsboda

Åke J har beviljat bidrag för bostadsanpassning avseende reparation av klimatanläggning (bedömd kostnad 3 000 kronor) 2012-007-30, (1 dag).

Beslut

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar att godkänna redovisningen av de protokollförda delegationsbesluten.

Exp:
Akten

§ 209 Delegationslista 2012-05-30 - 2012-08-02
Miljö- och hälsoskyddsenheten

DIARIENR DATUM BESLUT
HANDL.
ÄRENDEUBRIK
HÄNDELSERUBRIK
KOPPLINGAR TILL HÄNDELSEN

2012-000392 2012-07-09 Delegationsbeslut, Miljö Magnus Olofsson

Anmälan om installation av värmepump enligt 17§ förordningen om miljöfarlig verksamhet och hälsoskydd

Delegationsbeslut § 214/763:-

Objekt: XXX, Tromtesunda 3:4

2012-000267 2012-06-01 DBM § 176 Elisabet Petersson

Livsmedelskontroll 2012, Extra kontroll

Delegationsbeslut § 176, 5150 kr

Objekt: Restaurang Chaplin (pizzeria), Kockumsvägen 32, Kalleberga 9:92

2012-000336 2012-06-01 DBM § 177 Elisabet Petersson

Anmälan om registrering av livsmedelsanläggning

Delegationsbeslut § 177, 763 kr + 3052 kr/år (3 A)

Objekt: Flytefartyget AB, Torget, Ronneby 25:1

2012-000349 2012-06-08 DBM § 180 Eva-Marie Lundberg

Remiss i ärende rörande alkoholservering - Sillarodden 16/6

Delegationsbeslut § 180, 0 kr

Objekt: Restaurang Blekan (pizzeria), ÖVRE BRUNNSVÄGEN 28, SKYTTE 3

Objekt: Ronneby Hamn, , RONNEBY 27:1

Fasth: RONNEBY 27:1

2012-000328 2012-06-08 DBM § 182 Elisabet Petersson

Nedgrävning av häst

Delegationsbeslut § 182, 0 kr

Objekt: XXX, Evaryd 21:1

2012-000359 2012-06-12 DBM § 188 Eva-Marie Lundberg

Anmälan om registrering av livsmedelsanläggning

Delegationsbeslut § 188

Objekt: XXX, Göholm 1:1

2012-000369 2012-06-15 DBM § 195 Elisabet Petersson

Remiss i ärende rörande alkoholservering, Flytefartyget AB

Delegationsbeslut § 195, 0 kr

Objekt: Flytefartyget AB, Torget, Ronneby 25:1

2012-000366 2012-06-15 DBM § 197 Elisabet Petersson

Remiss i ärende rörande alkoholservering

Delegationsbeslut § 197, 0 kr

Objekt: La Casa, NYGATAN 7, XENOFON 17

2012-000362 2012-06-18 DBM § 198 Elisabet Petersson

Anmälan om registrering av livsmedelsanläggning

Delegationsbeslut § 198, 763 kr + 1526 kr/år (4A)

Objekt: Hottest dogs in town,
Fasth: Kalleberga 5:20

2012-000370 2012-06-21 DBM § 199 Elisabet Petersson

Remiss i ärende rörande alkoholservering, utökat tillstånd

Delegationsbeslut § 199, 0 kr

Objekt: PC-puben, Karlskronagatan 23, Åke 13

2012-000367 2012-06-21 DBM § 200 Elisabet Petersson

Remiss i ärende rörande alkohollservering

Delegationsbeslut § 200, 0 kr

Objekt: PULS, (AN o DA AB), NYGATAN 5, XENOFON 15

2012-000368 2012-06-21 DBM § 201 Elisabet Petersson

Remiss i ärende rörande tillfälligt tillstånd till alkoholservering 6-8/7 2012

Delegationsbeslut § 201, 0 kr

Objekt: PULS, (AN o DA AB), NYGATAN 5, XENOFON 15

2012-000409 2012-06-29 DBM § 210 Elisabet Petersson

Anmälan om registrering av livsmedelsanläggning

Delegationsbeslut § 210, 763 kr + 763 kr/år (5A)

Objekt: XXX, Björketorp 1:12

2010-000519 2012-07-05 DBM § 212 Elisabet Petersson

Ansökan om godkännande av livsmedelsanläggning

Delegationsbeslut § 212, 3052 kr/år (3 A)

Objekt: XXX, Björketorp 1:12

Fasth: Björketorp 1:12

2012-000424 2012-07-06 DBM § 213 Elisabet Petersson

Anmälan om registrering av livsmedelsanläggning Glasshuset

Delegationsbeslut § 213

Objekt: XXX, Björketorp 1:12

2012-000319 2012-05-30 DBM 173 Emma Sjögren

Ansökan om befrielse från hämtning av komposterbart avfall, samt anmälan om egen kompostering

Delegationsbeslut § 173, 382 kr

Objekt: KALLEBERGA 4:79

2012-000318 2012-05-30 DBM 174 Emma Sjögren

Ansökan om hel befrielse vid fritidshus från sophämtning för egen transport hem till permanentbostad

Delegationsbeslut § 174, 382 kr

Objekt: HJÄLMSA 3:12

2012-000317 2012-05-31 DBM 175 Magnus Olofsson

Anmälan om installation av värmepump enligt 17§ förordningen om miljöfarlig verksamhet och hälsoskydd

Delegationsbeslut § 175/763:-

Objekt: Droppemåla 1:298

2010-000503 2012-06-04 DBM 178 Anders Börjesson

Bristfälligt avlopp

Delegationsbeslut § 178, ingen avgift

Objekt: VÄSTRA RYD 3:17

2012-000332 2012-06-11 DBM 179 Leif Abrahamsson

Remiss Anmälan om vattenverksamhet

Delegationsbeslut § 179

Objekt: Ronnebyfjärden, , Ronneby 27:1

Objekt: , , BINGA 7:1

Fasth: BINGA 7:1

Objekt: Gökalv badplats, Gökalvsvägen, Göholm 16:1
Fasth: Göholm 16:1
Objekt: , , Göholm 18:1
Fasth: Göholm 18:1
Objekt: , , Göholm 19:1
Fasth: Göholm 19:1
Objekt: , Gökalvsvägen 19, Göholm 20:1
Fasth: Göholm 20:1
Objekt: , NORRA NABBENVÄGEN 26, LERÅKRA 2:10
Fasth: LERÅKRA 2:10
Objekt: XXX, TOMT NR 72, LERÅKRA 2:21
Fasth: LERÅKRA 2:21
Objekt: XXX, LERÅKRA 3:2
Fasth: LERÅKRA 3:2
Objekt: XXX, Leråkra 3:3
Fasth: Leråkra 3:3
Objekt: , Leråkra 3:5
Fasth: Leråkra 3:5
Objekt: , ,Leråkra 3:9
Fasth: Leråkra 3:9
Objekt: , , LERÅKRA 3:16
Fasth: LERÅKRA 3:16
Fasth: LERÅKRA 3:16
Objekt: LERÅKRA 3:30
Fasth: LERÅKRA 3:30
Objekt: , , LERÅKRA 3:31
Fasth: LERÅKRA 3:31
Objekt: LERÅKRA 3:32
Fasth: LERÅKRA 3:32
Objekt: LERÅKRA 3:35
Fasth: LERÅKRA 3:35
Objekt: Leråkra 3:38
Fasth: Leråkra 3:38
Objekt: LERÅKRA 3:19
Fasth: LERÅKRA 3:19

2012-000354 2012-06-08 DBM 181 Annika Lörincz

Nedgrävning av död häst

Delegationsbeslut, § 181 avgift 0 kr

Objekt: XXX, BINGA 3:1
Objekt: , BINGA BYVÄG 25, BINGA 2:11
Fasth: BINGA 2:11

2010-000226 2012-06-11 DBM 183 Anders Börjeson

Ansökan om enskilt avlopp med WC enligt 13§ FMVH

Delegationsbeslut § 183, avgift 3052 kr

Objekt:, SÖDRA BYGGET 3:35

2012-000352 2012-06-11 DBM 184 Anders Börjeson

Ansökan om enskilt avlopp med WC enligt 13§ FMVH

Delegationsbeslut § 184, avgift 3052 kr

Objekt: LÅNGKÄRRA 1:9

2012-000310 2012-07-12 DBM 185 Anders Börjeson

Ansökan om enskilt avlopp med WC enligt 13§ FMVH

Delegationsbeslut § 185, avgift 3052 kr

Objekt:, Röan 3:1

2012-000333 2012-06-12 DBM 186 Emma Sjögren

Ansökan om befrielse från hämtning av komposterbart avfall, samt anmälan om egen kompostering

Delegationsbeslut § 186, 382 kr

Objekt:, Evaryd 20:2

2012-000347 2012-06-12 DBM 187 Yona Ella

Anmälan enl. 21§ förordningen om miljöfarlig verksamhet och hälsoskydd

Delegationsbeslut § 187

Objekt: FL Transport och Entreprenad AB, , Trofta 1:27

2012-000106 2012-06-13 DBM 190 Annika Lörincz

Klagomål på upplag av ensilagebalar

Delegationsbeslut, § 190, avgift- kr

Objekt: MILLEGARNE GÅRD, MILLEGARNE 2:86

2012-000360 2012-06-14 DBM 191 Anders Börjeson

Ansökan om enskilt avlopp med WC enligt 13§ FMVH

Delegationsbeslut § 191, avgift 3052 kr

Objekt: KOLSHULT 3:17

2012-000358 2012-06-15 DBM 192 Magnus Olofsson

Anmälan om installation av värmepump enligt 17§ förordningen om miljöfarlig verksamhet och hälsoskydd

Delegationsbeslut § 192, 763:-

Objekt:XXX, LISTERBY 27:1

2012-000363 2012-06-15 DBM 193 Magnus Olofsson

Anmälan om installation av värmepump enligt 17§ förordningen om miljöfarlig verksamhet och hälsoskydd

Delegationsbeslut § 193, 763:-

Objekt:, SONEKULLA 3:8

2012-000355 2012-06-15 DBM 194 Emma Sjögren

Ansökan om ändrad latrinhämtning, från abonnemang till budning

Delegationsbeslut § 194, 382 kr

Objekt: KÄTTORP 1:8

2012-000356 2012-06-15 DBM 196 Emma Sjögren

Ansökan om befrielse från hämtning av komposterbart avfall, samt anmälan om egen kompostering

Delegationsbeslut § 196, 382 kr

Objekt:, SPADEN 8

2012-000284 2012-06-25 DBM 202 Leif Abrahamsson

Köldmedierapport 2011

Delegationsbeslut § 202, 2289 kr

Objekt: ICA Nära Backaryd, Kalmare 1:39

2012-000141 2012-06-25 DBM 203 Leif Abrahamsson

Köldmedierapport 2011

Delegationsbeslut § 203, 2289 kr.

Objekt: Butiken i Kallinge AB (macken), Ronnebyvägen 57, Kalleberga 3:39

2012-000396 2012-06-25 DBM 204 Leif Abrahamsson

Föreläggande om egenkontroll

Delegationsbeslut § 204

Objekt: Brunnsbadet, Ronneby kommun, , KARLSTORP 2:3

2009-000884 2012-06-25 DBM 205 Leif Abrahamsson

Anmälan enl. 38§ fmvh om badanläggning

Delegationsbeslut § 205, 763 kr

Objekt: Brunnsbadet, Ronneby kommun, , KARLSTORP 2:3

2012-000402 2012-06-27 DBM 206 Leif Abrahamsson

Kontrollrapport köldmedia 2011

Delegationsbeslut § 206, 1526 kr

Objekt: TARKETT AB Fornanäsfabriken, FORNANÄSVÄGEN 28, FORNANÄS 1:21

2012-000404 2012-06-27 DBM 207 Leif Abrahamsson

Kontrollrapport köldmedia 2011

Delegationsbeslut § 207, 1526 kr

Objekt: TARKETT AB, RONNEBY HAMN, RONNEBY 27:2

2012-000405 2012-06-28 DBM 208 Leif Abrahamsson

Försenad köldmedierapport- miljöstraffavgift

Delegationsbeslut miljöstraffavgift § 208

Objekt: TARKETT AB Fornanäsfabriken, FORNANÄSVÄGEN 28, FORNANÄS 1:21

2012-000407 2012-06-28 DBM 209 Leif Abrahamsson

Försenad köldmedierapport- miljöstraffavgift

Delegationsbeslut miljöstraffavgift § 209

Objekt: TARKETT AB, RONNEBY HAMN, RONNEBY 27:2

2012-000246 2012-07-02 DBM 211 Magnus Olofsson

Anmälan om installation av värmepump enligt 17§ förordningen om miljöfarlig verksamhet och hälsoskydd

Delegationsbeslut § 211/763:-

Objekt: Hoby 6:10

2012-000371 2012-07-09 DBM 215 Magnus Olofsson

Anmälan om installation av värmepump enligt 17§ förordningen om miljöfarlig verksamhet och hälsoskydd

Delegationsbeslut § 215/ 763:-

Objekt: Balder 12

2012-000435 2012-07-11 DBM 216 Magnus Olofsson

Anmälan om installation av värmepump enligt 17§ förordningen om miljöfarlig verksamhet och hälsoskydd

Delegationsbeslut § 216/ 1.642:-

Fasth : DROPPEMÅLA 1:196, 1081

Objekt: Droppemåla 1:196

Fasth: Droppemåla 1:196

Fasth: Droppemåla 1:196

2012-000426 2012-07-11 DBM 217 Anders Börjeson

Anmälan enl. 28§ FMVH om avveckling av dentalklinik

Delegationsbeslut § 322 (avgift när avslutat)

Objekt: Folktandvården Kallinge, Södra Smålandsgatan 1C, Kalleberga 5:41

2012-000415 2012-07-19 DBM 219 Emma Sjögren

Ansökan om befrielse från hämtning av komposterbart avfall, samt anmälan om egen kompostering

Delegationsbeslut § 219, 382 kr

Objekt: TJURKHULT 3:8

Beslut

Miljö- och byggnadsnämnden godkänner redovisningen av de protokollförda delegationsbesluten.
