

Miljö- och byggnadsnämnden

Plats och tid	Kallingsalen, Stadshuset, kl. 08:00		
Beslutande	Ledamöter	Se särskild förteckning	
	Ersättare	Se särskild förteckning	
Övriga närvarande	Se särskild förteckning		
Justerare	Ulrik Lindqvist (S)		
Justeringsdag	Digital justering, 2024-01-31, omedelbart justerat		
Underskrifter	Sekreterare	Åsa Rosenius	Paragrafer § 1, §§ 11-18 OJ
	Ordförande	Lennart Gustafsson (L)	
	Justerare	Ulrik Lindqvist (S)	

ANSLAG/BEVIS

Protokollet är **omedelbart justerat**. Justeringen har tillkännagivits genom anslag.

Beslutsinstans Miljö- och byggnadsnämnden

Sammanträdesdatum 2024-01-31

Datum då anslaget sätts upp 2024-01-31

Datum då anslaget tas ned 2024-02-23

Förvaringsplats för protokollet Kommunkansliet, Stadshuset.

Underskrift
Åsa Rosenius,
Nämndsekreterare för miljö- och byggnadsnämnden

Miljö- och byggnadsnämnden

Närvarolista

Beslutande

Ledamöter

Lennart Gustafsson (L), Ordförande
Tony Holgersson (SD), 1:e vice ordförande
Ulrik Lindqvist (S), 2:e vice ordförande
Anders Bromée (M)
Mattias Ronnestad (SD)
Joel Norgren (L)
Pär Dover (S)
Kenth Zickbauer (S)
Hillevi Andersson (C)
Peter Bowin (V)

Tjänstgörande ersättare

Johnny Håkansson (S) tjänstgör för Anna-Karin Wallgren (S)
Staffan Jonsson (M) tjänstgör för Lennarth Förberg (M)
Johan Grönblad (SD) tjänstgör för Joacim Johansson (M)

Övriga närvarande

Ersättare

Thomas Svensson (SD)
Margareta Sundén (S)
Tommy Kurtsson (MP)

Tjänstemän

Per Jonsson, tillförordnad förvaltningschef
Iulia Ohlin, enhetschef
Micael Sandberg, enhetschef
Elin Hellström, bygglovhandläggare § 18

Miljö- och byggnadsnämnden

Ärendelista

§ 1	Dnr 2024-000002	4
	Dag för justering MBN 2024-01-31	4
§ 11	Dnr 2024-000019	5
	Attestförteckning MBN fr o m 2024-01-31	5
§ 12	Dnr 2024-000017	6
	Remiss samrådsärende - Vattentjänstplan 2023-2024 (Ecos dnr. Ecos-2023-1637)	6
§ 13	Dnr 2024-000018	14
	Remiss planärende - Planprogram för Norra Aspan (Ecos-2024-46)	14
§ 14	Dnr 2024-000014	16
	Besvarande av föreläggande i mål hos Mark- och miljödomstolen i Växjö avseende Leråkra X	16
§ 15	Dnr 2024-000015	18
	Besvarande av föreläggande i mål hos Mark- och miljödomstolen i Växjö avseende Svenstorp X	18
§ 16	Dnr 2023-000143	21
	Höken 6 - Nybyggnad av reservkraftsaggregat, Bygg-R 2023/542 ...	21
§ 17	Dnr 2023-000156	29
	Kölja X - Förhandsbesked nybyggnad av enbostadshus, Bygg-R 2023/473	29
§ 18	Dnr 2024-000012	36
	Sömmaren 4 - Bygglov för fasadändring och tillbyggnad av kontorshus, ByggR dnr: 2023/609	36

Miljö- och byggnadsnämnden

§ 1

Dnr 2024-000002

Dag för justering MBN 2024-01-31

Beslut

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar att tid för justering av sammanträdesprotokollet 2024-01-31 blir 2024-02-06, digital signering.

Det omedelbart justerade protokollet justeras 2024-01-31, digital signering.

Ärendebeskrivning

Enligt MBN (miljö- och byggnadsnämnden) § 4/2023 är 2:e vice ordförande Ulrik Lindqvist (S) ordinarie justerare jämte ordföranden under mandatperioden 2023-2026.

Enligt tidplanen för miljö- och byggnadsnämnden 2024, som beslutades om vid nämndsammanträdet 2023-09-20 § 174, så är planerad justering tisdagen den 6 februari 2024.

Förslag till beslut

Miljö- och byggnadsnämnden föreslås besluta att tid för justering av sammanträdesprotokollet 2024-01-31 blir 2024-02-06, digital signering.

Det omedelbart justerade protokollet justeras 2024-01-31, digital signering.

Beslutsgång

Ordförande Lennart Gustafsson (L) konstaterar att det finns ett förslag till beslut och det är tjänsteförslaget. Ordföranden ställer proposition på tjänsteförslaget och finner att miljö- och byggnadsnämnden bifaller detsamma.

Beslutet skickas till:

Akten

Miljö- och byggnadsnämnden

§ 11

Dnr 2024-000019

Attestförteckning MBN fr o m 2024-01-31

Beslut

Miljö- och byggnadsnämnden fastställer attestförteckningen att gälla från och med 2024-01-31.

Paragrafen justeras omedelbart.

Ärendebeskrivning

Med anledning av att tjänsten som enhetschef för byggenheten är vakant har bygglovsinspektör Micael Sandberg förordnats som tillförordnad enhetschef för byggenheten.

Bedömning

Barnrättsbedömning

Barnrättsbedömning saknas då barn inte bedöms påverkas av ärendet/beslutet.

Förslag till beslut

Miljö- och byggnadsnämnden föreslås besluta att

1. fastställa attestförteckning att gälla från och med 2024-01-31,
2. förklara paragrafen för omedelbart justerad.

Beslutsunderlag

Tjänsteskrivelse – tillförordnad förvaltningschef Per Jonsson.
Attestförteckning att gälla från och med 24-01-31 (skickas med beslutet till inkop@ronneby.se).

Beslutsgång

Ordförande Lennart Gustafsson (L) konstaterar att det finns ett förslag till beslut och det är tjänsteförslaget. Ordföranden finner att miljö- och byggnadsnämnden bifaller detsamma.

Beslutet skickas till:

Inköpsenheten via inkop@ronneby.se

Miljö- och byggnadsnämnden

§ 12

Dnr 2024-000017

Remiss samrådsärende - Vattentjänstplan 2023-2024 (Ecos dnr. Ecos-2023-1637)

Beslut

Miljö- och byggnadsnämnden avger yttrande till kommunstyrelsen, angående förslaget till Vattentjänstplan för Ronneby kommun, i enlighet med texten under rubriken **Bedömning/Yttrande** nedan.

Ärendebeskrivning

Kommunstyrelsen skickade ut ett förslag till Vattentjänstplan för Ronneby kommun på samråd.

Det är kommunens skyldighet att se till att behovet av vatten och avlopp tillgodoses genom en allmän anläggning om det behövs med hänsyn till skyddet för människors hälsa eller miljön och om det anses föreligga ”ett större sammanhang”. Förslaget avviker inte från översiktsplanen Ronneby 2035 och bedöms inte medföra betydande miljöpåverkan.

Bedömning/Yttrande

Miljö- och byggnadsnämnden lämnar följande yttrande till kommunstyrelsen i ärendet med diarienummer 2022/049 gällande förslag till Vattentjänstplan för Ronneby kommun:

1. Beslutsdatum för vattenskyddsområde Backaryd, Belganet, Eringsboda och Hallabro i *Tabell 2: Vattenskyddsområden i Ronneby kommun* (sida nr. 11) föreslås ändras från 2006 till 2008. Detta för att datumen ska stämma överens med datumen när Länsstyrelsen fattade besluten om införande av skyddsområde. Beslutsdatum för vattenskyddsområdet Johannishus bör också ändras från 1975 till 2022 av samma anledning som ovan.
2. Under avsnitt **2.4 Plan i väntan på kommunal utbyggnad** (sida nr. 21) föreslår Miljö- och byggnadsnämnden att meningen nedan:
”Om en enskild anläggning kan bedömas vara bristfällig finns dock andra bedömningsgrunder.”

ska ersättas med följande text:

Miljö- och byggnadsnämnden

”Om en enskild avloppsanläggning kan bedömas vara bristfällig samt om risk för människors hälsa eller miljön kan konstateras finns dock andra bedömningsgrunder.”

3. Under avsnitt **2.4.1. Bristfälliga avlopp** (sida nr. 21) föreslår Miljö- och byggnadsnämnden att meningens nedan som finns i avsnittets sista stycke:

”Åtgärd av BDT-avlopp som har fungerande slamavskiljare och någon form av efterföljande reningssteg bör i dessa områden bara krävas vid uppenbara sanitära problem.”

ska ersättas med följande text:

”Åtgärd av BDT-avlopp som har fungerande slamavskiljare och någon form av efterföljande reningssteg bör i dessa områden bara krävas om det finns en tydlig risk för olägenhet för människors hälsa eller miljön.”

4. Under avsnitt **2.4.2. Bygglovsärenden** (sida 21) föreslår Miljö- och byggnadsnämnden att texten nedan, som finns i avsnittets första stycke, ska tas bort från förslaget till Vattentjänstplan:

”Nyttillkommande utsläpp av WC-avlopp till mark eller vatten kommer inte att medges i områden där hög skyddsnivå är tillämplig. Se Bilaga 5 för beskrivning av hög skyddsnivå.”

Miljö- och byggnadsnämndens bedömning är att texten ovan är vilseledande. Myndigheten får varken begränsa valet av avloppsreningsteknik eller utfärda generella förbud på det sätt som det står i texten ovan. Myndigheten behöver göra en bedömning i varje enskilt tillstånds-, anmälnings- eller tillsynsärende.

5. Under avsnitt **2.4.2. Bygglovsärenden** (sida 21) föreslår Miljö- och byggnadsnämnden att texten nedan, som finns i avsnittets andra stycke:

”Tillstånd för ny eller ändrad avloppsanläggning tidsbegränsas och inlösen av anläggningen kommer därmed sannolikt inte att kunna påräknas när kommunalt avlopp dras fram.”

ska ersättas med följande text:

”Det är miljö- och byggnadsnämnden som handlägger ärenden om tillstånd eller anmälningar om inrättande av enskilda avloppsanläggningar. Tillstånd för ny eller ändrad enskild avloppsanläggning i dessa områden har enligt praxis tidsbegränsats och upphör därmed att gälla 6 månader efter det att anslutningspunkt för kommunalt avlopp har anvisats.”

Miljö- och byggnadsnämnden

6. Under avsnitt **2.5.2. Bristfälliga avlopp** (sida 22 och 23) föreslår Miljö- och byggnadsnämnden att texten nedan, som finns i avsnittets första stycke:

”Planering och genomförande av tillsynsarbetet är en fråga för Miljö- och byggnadsnämnden, som 2017 satte upp följande mål:

”Trenden med ökat antal bristfälliga anläggningar avseende enskilda avlopp ska brytas innan utgången av 2017 och från och med 2018 ska tillsyn bedrivas i sådan omfattning att det ackumulerade problemet med bristfälliga avlopp åtgärdas.” ”

ska ersättas med följande text:

”Planering och genomförande av tillsynsarbetet är en fråga för Miljö- och byggnadsnämnden som för perioden 2023-2024 satte upp följande mål:

”Enskilda avloppsanläggningar i Ronneby kommun ska leva upp till gällande krav enligt miljöbalken samt Havs- och vattenmyndighetens program.”

7. Under avsnitt **2.5.3. Bygglovsärenden** (sida 23) föreslår Miljö- och byggnadsnämnden att texten nedan, som finns i avsnittets tredje stycke:

”För anläggning av WC-avlopp krävs alltid tillstånd. Nyttillkommande utsläpp av WC-avlopp till mark eller vatten kommer inte att medges i områden där hög skyddsnivå är tillämpbar. Se Bilaga 5 för beskrivning av hög skyddsnivå. Om det finns möjlighet att ansluta sig enskilt till det kommunala avlopps nätet bör detta väljas, såvida inte kostnaden blir orimligt hög i jämförelse med annat godtagbart alternativ.”

ska ersättas med följande text:

”För inrättande av avloppsanläggning där WC är kopplat krävs det alltid tillstånd. Det är Miljö- och byggnadsnämnden som handlägger ärenden om tillstånd eller anmälningar om inrättande av enskilda avloppsanläggningar. Tillstånd för ny eller ändrad enskild avloppsanläggning har enligt praxis tidsbegränsats i Ronneby kommun till att gälla 25 år. Om det finns möjlighet att ansluta sig enskilt till det kommunala avlopps nätet bör detta väljas, så länge inte kostnaden blir orimligt hög i jämförelse med andra godtagbara alternativ.”

Miljö- och byggnadsnämndens bedömning är att texten ovan är vilseledande. Myndigheten får varken begränsa valet av avloppsreningsteknik eller utfärda generella förbud på det sätt som det står i texten ovan. Myndigheten behöver göra en bedömning i varje enskilt tillstånds-, anmälnings- eller tillsynsärende.

Miljö- och byggnadsnämnden

8. Under avsnitt **2.5.3. Bygglövsärenden** (sida 23) föreslår Miljö- och byggnadsnämnden att texten nedan, som finns i avsnittets fjärde stycke:

”På Miljö- och byggnadsförvaltningens webbplats finns blanketter och ytterligare information angående ansökan/anmälan för inrättande av enskilt avlopp.”

ska ersättas med följande text:

”På Miljö- och byggnadsförvaltningens webbplats finns e-tjänster och ytterligare information angående ansökan/anmälan för inrättande av enskild avloppsanläggning.”

9. Under kolumnen **Motivering** tillhörande **Tabell 24: Undersökning av betydande miljöpåverkan** (sidan 58) föreslår Miljö- och byggnadsnämnden att texten nedan gällande nämndens mål:

”Dock har miljö- och byggnadsnämnden ett mål om att från och med 2018 bedriva tillsyn i sådan omfattning att det ackumulerade problemet med bristfälliga avlopp åtgärdas.”

ska ersättas med följande text:

”Miljö- och byggnadsnämnden har ett mål om att enskilda avloppsanläggningar i Ronneby kommun ska leva upp till gällande krav enligt miljöbalken samt Havs- och vattenmyndighetens program.”

10. I dokumentets **Bilaga 4: Utsläpp av fosfor och kväve - konsekvenser av utbyggnad** föreslår Miljö- och byggnadsnämnden att texten nedan som finns både under i avsnittet **Beräkning av utsläppsminskning fosfor och kväve – Grupp 1** (sida 70, Grunduppgifter, andra stycket) samt under avsnittet **Beräkning av utsläppsminskning fosfor och kväve – Grupp 2** (sida 71, Grunduppgifter, andra stycket):

”Enligt bilaga 1 till Naturvårdsverkets allmänna råd (2006:7)...”

ska ersättas med följande text:

”Enligt bilaga 1 till Havs- och vattenmyndighetens allmänna råd om små avloppsanordningar för hushållspillvatten (HVMFS 2016:17)...”

11. Miljö- och byggnadsnämnden föreslår att **Bilaga 5** i förslaget till ny Vattentjänstplan ska ersättas i sin helhet med följande text:

Bilaga 5: Information om skyddsnivå för enskilda avloppsanläggningar **Funktionskrav vid normal och hög skyddsnivå**

Bedömningen av skyddsnivå krävs i varje enskilt tillstånds- eller anmälningsärende för inrättande av enskild avloppsanläggning. I Ronneby

Miljö- och byggnadsnämnden

kommun är det Miljö- och byggnadsnämnden som gör bedömningen av skyddsnivå utifrån både förhållandena i det större område den enskilda fastigheten ingår i samt de specifika förhållanden som gäller för just den fastighet där avloppsanläggningen ska anläggas.

I Havs- och vattenmyndighetens allmänna råd (HVMFS 2016:17) anges vilka kriterier skyddsnivån bedöms utifrån. Om ett eller flera kriterier är uppfyllda bör hög skyddsnivå gälla för platsen. I övriga fall bör normal skyddsnivå gälla om inte särskilda förhållanden gör att antingen lägre krav än normalt eller högre krav än hög skyddsnivå bör gälla. Råden är inte juridiskt bindande, och det kan finnas lokala förhållanden eller omständigheter som möjliggör avsteg i enskilda ärenden.

Angivna reningskrav nedan gäller fastighetens hela avloppssystem sammantaget. Det innebär till exempel att en anläggning för BDT-avlopp inte behöver klara 70 % fosforrening om toalettavlopp tas om hand utan utsläpp. Alternativ kan då vara separat lösning för toalett, som torrtoalett eller uppsamling i sluten tank.

Vid **normal skyddsnivå för miljöskydd** krävs:

- minst 90 % reduktion av organiska ämnen (mätt som BOD7 eller BOD5).
- minst 70 % reduktion av fosfor (tot-P).
- möjlighet till återvinning av näringsämnen ur avloppsfraktioner eller andra restprodukter.
- åtgärder som minimerar risk för smitta eller annan olägenhet för djur.
- att fosfatfria tvättmedel och fosfatfria hushållskemikalier används
- att teknik som begränsar användningen av vatten används t.ex. vattensnåla armaturer.

Förhöjda reningskrav vid **hög skyddsnivå för miljöskydd**:

- minst 90 % reduktion av fosfor (tot-P).
- minst 50 % reduktion av kväve (tot-N).

Vid **normal skyddsnivå för hälsoskydd** krävs det att:

- utsläpp av avloppsvatten medverkar inte till en väsentligt ökad risk för smitta eller annan olägenhet, till exempel lukt, där människor kan exponeras för det, exempelvis genom förorening av dricksvatten, grundvatten eller badvatten.
- den hantering av restprodukter från avloppsanläggningen som äger rum på fastigheten, kan skötas på ett hygieniskt acceptabelt sätt.

Tillkommande krav vid **hög skyddsnivå för hälsoskydd**:

- Ytterligare skyddsåtgärder utöver den huvudsakliga reningen i anordningen vidtas. Exempelvis kan det finnas behov av att förbjuda

Miljö- och byggnadsnämnden

eller inte tillåta vissa utsläpp, att göra utsläppspunkten mer svårtillgänglig, att öka avloppsanläggningen robusthet eller att lägga till reningssteg som ytterligare reducerar föroreningsinnehållet, ökar uppehållstiden, utjämnar varierande flöden eller tar emot eventuellt bräddat vatten.

Lättnad i krav – Ronneby kommun

De allmänna rådens krav på reduktion av kväve vid hög skyddsnivå för miljöskydd tillämpas vanligtvis inte i Ronneby kommun, eftersom enskilda avloppsanläggningar sammantaget står för en liten del av de totala kväveutsläppen. Bedömningen av krav på reduktion av kväve görs av Miljö- och byggnadsnämnden i varje enskilt fall.

Riktlinjer för bedömning av skyddsnivå – Ronneby kommun

Bedömningen av lämplig skyddsnivå görs av Miljö- och byggnadsnämnden i varje enskilt tillstånds- eller anmälningsärende för inrättande av avloppsanläggning eller i specifika tillsynsärenden.

Hög skyddsnivå för miljöskydd och/eller hälsoskydd i Ronneby kommun bör tillämpas i följande fall:

- i det kustnära området där tillståndsplikt gäller för BDT-avlopp
- inom 100 meter från sjö eller vattendrag
- inom skyddsområde för dricksvattentäkt
- inom vattenförekomst som är utpekad för framtida dricksvattenförsörjning
- i område som har eller riskerar att få hög sammanlagd avloppsbelastning

Efter bedömning av relevanta förhållanden i det enskilda fallet kan det förekomma att normal skyddsnivå tillämpas på en plats där riktlinjerna anger hög skyddsnivå. Omvänt kan det förekomma att hög skyddsnivå bedöms vara tillämplig på en plats som enligt riktlinjerna har normal skyddsnivå. Vid bedömningen ska även försiktighetsprincipen i miljöbalkens 2 kap. beaktas.

12. Miljö- och byggnadsnämnden föreslår att **Bilaga 6** i förslaget till ny Vattentjänstplan ska ersättas i sin helhet med följande text:

Bilaga 6: Åtgärdssimulering för enskilda avlopp med resursberäkning

Förutsättningar:

- År 2023 finns det ca 3800 fastigheter med enskilt avlopp i Miljö- och byggnadsnämndens avloppsregister. Förutom dessa fastigheter antas det finnas ett mörkertal på cirka 500 fastigheter som har enskilt avlopp men

Miljö- och byggnadsnämnden

som saknas från nämndens avloppsregister. Det uppskattade totala antalet fastigheter med enskilt avlopp är ca 4300 stycken.

- Utbyggnad av kommunalt avlopp inom 10 år (2024-2034) förväntas beröra cirka 500 fastigheter (grov uppskattning). Det återstår ca 3800 fastigheter med enskilt avlopp, varav hälften bedöms vara undermåliga (cirka 1900 stycken).
- Enligt den nationella strategin för tillsyn enligt miljöbalken (2022-2025) är små avlopp ett av fokusområdena. Som en del av förberedelserna för riskbaserad tillsyn av små avlopp har Miljö- och byggnadsnämnden påbörjat arbetet med riskklassning av de enskilda avloppsanläggningarna som finns i avloppsregistret. Arbetet beräknas vara klart under första kvartalet 2024 och leda till att den återkommande planerade tillsynen av små avloppsanläggningar utförs baserat på riskklassning, där de avloppsanläggningar prioriteras som har störst negativ påverkan på människors hälsa och miljön.
- Om avloppsanläggningar har en livslängd på 25 år krävs en förnyelsetakt på 4 % per år, förutom behovet att åtgärda redan dåliga avlopp.

Resursbehov:

- För närvarande handläggs cirka 40 tillståndsärenden per år och cirka 50 tillsynsärenden med åtgärdskrav per år. Nuvarande åtgärdstakt (ca 40 per år) innebär en försämring med ca 35 per år.
- Med hänsyn till åldrande avloppsanläggningar behövs en löpande åtgärdstakt för 76 enskilda avloppsanläggningar per år.

Därutöver för åtgärd av 1900 redan dåliga avlopp:

- inom 25 år = 76 per år (totalt 152)
- **inom 19 år = 100 per år (totalt 176)**
- inom 10 år = 190 per år (totalt 266)

En 100 % tjänst bedöms klara handläggning av ca 75-100 ärenden per år.

Bedömning:

Avsatta personalresurser är 2,0 årsarbetskrafter som bedöms kunna handlägga ca 150-200 ärenden per år, varav en stor andel av dessa kommer vara tillsynsärenden med åtgärdskrav (föreläggande eller förbud).

För närvarande får vi in alldeles för få spontana tillstånds- eller anmälningsärenden för inrättande/ändring av enskilda avloppsanläggningar. Systematisk och riskbaserad tillsyn av enskilda avloppsanläggningar anses kunna bidra till att antalet ansökningar/anmälningar ökar. Med nuvarande

Miljö- och byggnadsnämnden

avsatta personalresurser bedöms det vara möjligt att åtgärda befintliga undermåliga avlopp inom ca 19-20 år samtidigt som man löpande hanterar tillsyn av avloppsanläggningar som föråldras.

Barnrättsbedömning

Barnrättsbedömning saknas då barn inte bedöms påverkas av ärendet.

Förslag till beslut

Miljö- och byggnadsförvaltningen föreslår miljö- och byggnadsnämnden besluta om att:

1. Avge yttrande till kommunstyrelsen enligt nedan angående förslaget till Vattentjänstplan för Ronneby kommun.
2. Paragrafen justeras omedelbart.

Beslutsunderlag

Tjänsteskrivelse – Iulia Ohlin, enhetschef miljöenheten.
Gällande VA-plan för Ronneby kommun KF 2019-04-25.
Vattentjänstplan Samrådsversion.
Inbjudan till samråd om Vattentjänstplan.

Beslutsgång

Ordförande Lennart Gustafsson (L) konstaterar att det finns ett förslag till beslut och det är tjänsteförslaget. Ordföranden finner att miljö- och byggnadsnämnden bifaller detsamma.

Beslutet skickas till:

Kommunstyrelsen, via e-post kommunstyrelsen@ronneby.se märk yttrandet med **diarienummer 2022/049**

Akten

Miljö- och byggnadsnämnden

§ 13

Dnr 2024-000018

Remiss planärende - Planprogram för Norra Aspan (Ecos-2024-46)

Beslut

Miljö- och byggnadsnämnden lämnar följande yttrande till kommunstyrelsen i ärende med diarienummer 2021/714:

Miljö- och byggnadsnämnden har inga invändningar mot innehållet i förslag till planprogram för Norra Aspan.

Beslutet justeras omedelbart.

Ärendebeskrivning

Kommunstyrelsen har skickat ut ett förslag till planprogram för Norra Aspan i Ronneby kommun för samråd. Syftet med planprogrammet är att utforska möjligheterna för att utveckla den norra delen av halvön Aspan med attraktiva och varierade boenden inom en naturnära miljö.

I samband med framtagande av förslag till planprogram gjordes det även en undersökning av behovet att upprätta en strategisk miljöbedömning. Resultatet av utredningen visade att planen inte förväntas ha någon betydande miljöpåverkan, varför det ansågs att en strategisk miljöbedömning inte behöver genomföras.

Bedömning

Nämnden bedömer att förslaget till planprogram för Norra Aspan är väl utformat och tar hänsyn till viktiga miljöaspekter i enlighet med gällande lagstiftning. Dessutom delar nämnden uppfattningen att det inte är nödvändigt att genomföra en strategisk miljöbedömning.

Barnrättsbedömning

Barnrättsbedömning saknas då barn inte bedöms påverkas av ärendet/beslutet.

Miljö- och byggnadsnämnden

Förslag till beslut

Miljö- och byggnadsförvaltningen föreslår nämnden att besluta om att lämna följande yttrande till kommunstyrelsen i ärende med diarienummer:

2021/714:

Miljö- och byggnadsnämnden har inga invändningar mot innehållet i förslag till planprogram för Norra Aspan.

Beslutsunderlag

Tjänsteskrivelse – Mana Afshar, miljöinspektör.

Remiss planprogram för Norra Aspan (via e-post).

Planprogram för Norra Aspan – Del 1.

Planprogram för Norra Aspan – Del 2.

Planprogram för Norra Aspan – Del 3.

Undersökning av behovet att upprätta en strategisk miljöbedömning.

Beslutsgång

Ordförande Lennart Gustafsson (L) konstaterar att det finns ett förslag till beslut och det är tjänsteförslaget. Ordföranden finner att miljö- och byggnadsnämnden bifaller detsamma.

Beslutet skickas till:

Kommunstyrelsen med mottagningsbevis via e-post,

kommunstyrelsen@ronneby.se

Yttrandet ska märkas med *diarienummer: 2021/714*

Miljö- och byggnadsnämnden

§ 14

Dnr 2024-000014

Besvarande av föreläggande i mål hos Mark- och miljödomstolen i Växjö avseende Leråkra X

Beslut

Miljö- och byggnadsnämnden avger yttrande till Mark- och miljödomstolen i Växjö i mål nr P 4884-23, i enlighet med vad som framgår av bilagt yttrande, till protokollet tillhörande **bilaga 1**.

Beslutet justeras omedelbart.

Ärendebeskrivning

Miljö- och byggnadsnämnden har i mål nr P 4884-23 förelagts att redogöra för om områdesbestämmelser borde ha tillämpats vid prövningen den 3 december 2003. Nämnden har vidare förelagts att bemöta vad klaganden anfört i ab 1 och 5-26. Miljö- och byggnadsnämnden avger härmed följande yttrande. Miljö- och byggnadsförvaltningen har med anledning av föreläggandet upprättat förslag till yttrande i enlighet med vad som framgår av bilaga 1.

Bedömning

Barnrättsbedömning

Barnrättsbedömning saknas då barn inte bedöms påverkas av ärendet

Förslag till beslut

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar att avge yttrande till Mark- och miljödomstolen i Växjö i mål nr P 4884-23 i enlighet med vad som framgår av bilagt yttrande, **bilaga 1**.

Miljö- och byggnadsnämnden

Bilagor

Yttrande till Mark- och miljödomstolen i mål nr P 4884-23, till protokollet tillhörande bilaga 1.

Områdesbestämmelser för Aspanområdet med tillhörande handlingar, till protokollet tillhörande bilaga 2.

Beslutsgång

Ordförande Lennart Gustafsson (L) konstaterar att det finns ett förslag till beslut och det är tjänsteförslaget. Ordföranden finner att miljö- och byggnadsnämnden bifaller detsamma.

Beslutet skickas till:

1. Mark- och miljödomstolen, endast per mail: mmd.vaxjo@dom.se, med angivande följande information i mailet:
Ämne: Mål nr P 4884-23
Mål nr P 4884-23
X ./ Ronneby kommun, Miljö- och byggnadsnämnden
Överklagande av Länsstyrelsens i Blekinge län beslut, 2023-09-07, diarienummer 403-2208-2023 angående bygglov, Leråkra X, Ronneby kommun
2. Akten

Miljö- och byggnadsnämnden

§ 15

Dnr 2024-000015

Besvarande av föreläggande i mål hos Mark- och miljödomstolen i Växjö avseende Svenstorp X

Beslut

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar att avge yttrande till Mark- och miljödomstolen i Växjö i mål P 5637-23 i enlighet med vad som framgår i bilagt yttrande, till protokollet tillhörande **bilaga 3**.

Beslutet justeras omedelbart.

Ärendebeskrivning

Miljö- och byggnadsnämnden har i mål nr P 5637-23 förelagts att tala om ifall miljö- och byggnadsnämnden går med på eller emotsätter sig det som begärs i handlingarna. Miljö- och byggnadsnämnden avger härmed följande yttrande. Miljö- och byggnadsförvaltningen har med anledning av föreläggandet upprättat förslag till yttrande i enlighet med vad som framgår av bilaga 3.

Bedömning

Barnrättsbedömning

Barnrättsbedömning saknas då barn inte bedöms påverkas av ärendet.

Förslag till beslut

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar att avge yttrande till Mark- och miljödomstolen i Växjö i mål P 5637-23 i enlighet med vad som framgår i bilagt yttrande, bilaga 1 (till protokollet tillhörande **bilaga 3**).

Bilagor

Yttrande till Mark- och miljödomstolen i mål nr P5637-23, till protokollet tillhörande **bilaga 3**.

Miljö- och byggnadsnämnden

Förslag till beslut under sammanträdet

Förslag 1

Ledamot Ulrik Lindqvist (S) m.fl. föreslår att miljö- och byggnadsnämnden beslutar att yttra sig enligt följande formulering:

I beslut om bygglov har miljö- och byggnadsnämnden, som var oenig, redogjort för sin bedömning gällande om den ansökta åtgärden uppfyller de krav som ställs enligt plan- och bygglagen (2010:900). Vad klagande nu har framfört ändrar inte nämndens bedömning och har således inget ytterligare att tillföra i ärendet.

Ledamöterna Pär Dover (S), Kenth Zickbauer (S) och tjänstgörande ersättare Johnny Håkansson (S) tillstyrker yrkandet.

Förslag 2

Ledamot Anders Bromée (M) föreslår att miljö- och byggnadsnämnden beslutar i enlighet med tjänsteförslaget.

Beslutsgång

Ordförande Lennart Gustafsson (L) konstaterar att det finns två förslag till beslut under sammanträdet och det är ledamot Ulrik Lindqvists (S) m.fl. förslag 1 och ledamot Anders Bromées (M) förslag 2. Ordföranden ställer de båda förslagen mot varandra och finner att miljö- och byggnadsnämnden bifaller ledamot Anders Bromées (M) förslag 2.

Omröstning begärs.

Miljö- och byggnadsnämnden godkänner följande beslutsgång:

JA – röst för ledamot Anders Bromées (M) förslag 2.

NEJ – röst för ledamot Ulrik Lindqvists (S) m.fl. förslag 1.

Miljö- och byggnadsnämnden

Omröstningsresultat

Med 8 JA-röster för ledamot Anders Bromées (M) förslag 2 och 5 NEJ-röster för ledamot Ulrik Lindqvists (S) m.fl. förslag 1, beslutar miljö- och byggnadsnämnden att bifalla ledamot Anders Bromées (M) förslag 2, att besluta i enlighet med tjänsteförslaget.

Ledamöter/tj.gör.ers.	Parti	Ja – röst	Nej – röst
Lennart Gustafsson	L	X	
Tony Holgersson	SD	X	
Ulrik Lindqvist	S		X
Staffan Jonsson	M	X	
Anders Bromée	M	X	
Johan Grönblad	SD	X	
Mattias Ronnestad	SD	X	
Joel Norgren	L	X	
Johnny Håkansson	S		X
Pär Dover	S		X
Kenth Zickbauer	S		X
Hillevi Andersson	C	X	
Peter Bowin	V		X
Summa:		8	5

Beslutet skickas till:

1. Mark- och miljödomstolen, endast per mail: mmd.vaxjo@dom.se, med angivande följande information i mailet.

Ämne: Mål nr P 5637-23

Mål nr P 5637-23

X m.fl. ./ Ronneby kommun, Miljö- och byggnadsnämnden

Överklagande av Länsstyrelsens i Blekinge län beslut, 2023-10-18, diarienummer 403-3251-2023 angående bygglov för nybyggnad, Svenstorp X Ronneby kommun

2. Akten

Miljö- och byggnadsnämnden

§ 16

Dnr 2023-000143

Höken 6 - Nybyggnad av reservkraftsaggregat, Bygg-R 2023/542

Beslut

Miljö- och byggnadsnämnden beviljar bygglov för nybyggnad av reservkraftaggregat.

För att få ett startbesked ska följande handlingar lämnas in till byggnadsnämnden:

1. förslag till kontrollplan.

Avgiften för bygglovet är **15 008** kronor. Faktura skickas separat.

Beslutet justeras omedelbart.

Upplysningar

Ett beslut om bygglov får påbörjas tidigast fyra veckor efter det att beslutet har kungjorts i post- och inrikes tidningar även om det inte har fått laga kraft (enligt 9 kap. 42 a § PBL).

En bygglovspliktig åtgärd får inte påbörjas förrän miljö- och byggnadsnämnden lämnat ett **skriftligt startbesked** som stöds enligt 10 kap. 23 § PBL.

Om åtgärden kräver tillstånd enligt annan lagstiftning ansvarar byggherre för att dessa söks och erhålls.

Ärendebeskrivning

Sökande: Ronneby Kommun, Unni Johannesson, 372 80 Ronneby.

Fastighetsägare: Ronneby kommun, 372 80 Ronneby.

Ansökan avser: Nybyggnad av reservkraftaggregat.

Orsak till MBN: Ärendet kommer från en annan kommunal nämnd samt placeras 100 % på prickmark.

Förutsättningar

Fastigheten ligger inom detaljplanerat område, detaljplan 059, *Stadsplan för kv. Höken m. fl. inom Ågården*, som fick laga kraft 1972-01-31. Fastigheten har i detaljplanen bestämmelsen A, d.v.s. område för allmänt ändamål. Med

Miljö- och byggnadsnämnden

allmänt ändamål avses kvartersmark för allmänna byggnader, byggnad avsedd att tjäna sådant ändamål som det tillkommer stat, kommun eller menighet att tillgodose. Exempel på sådana allmänna byggnader är sjukhus och skolor. Detaljplanens syfte är att dels att möjliggöra att Snäckebacksskolan tillbygges och ändras till en 6-parallellig högstadieskola och dels att åvägbringa en trafikmässig utrustning och separation av gatusystemet för både skolans skull p.g.a. framtida krav.

Ansökt åtgärd omfattar en containerbyggnad om 26,4 m², vars fasad färgas med en varmbeige kulör (RAL 1015) och dörrar/portar färgas i en mörk gråbrun kulör (RAL 8019). Taket blir ett svart plåttak.

Byggnaden placeras 5,89 m från södra fastighetsgränsen och 7,47 m från västra tomtgränsen. På platsen har det tidigare beviljats bygglov för en transformatorstation (ärende MBN 2018-000203 230, § 288).

Det område som ansökt åtgärd placeras på, utgörs helt av punktprickad mark, d.v.s. mark som icke får bebyggas. Skälet till varför marken är punktprickad framgår inte av detaljplanen.

Underrättelse

Enligt 9 kap. 25 § plan- och bygglagen (2010:900), PBL, ska nämnden underrätta kända sakägare och ge dem tillfälle att yttra sig över en ansökan som avser en åtgärd som innebär en avvikelse från en detaljplan eller områdesbestämmelser.

Sakägare i förevarande ärende blir hörda av den anledningen att ansökan avser en åtgärd som helt placeras på mark som icke får bebyggas. Fastighetsägare till fastighet Höken X har inkommit med synpunkter gällande byggnadens placering. Man undrar även om det kommer vara någon form av fläkt på byggnaden och hur mycket buller en sådan kan åstadkomma. Man för även ett resonemang kring instängsling av området runt om byggnaden för att undvika att det blir ett undangömt tillhåll. Sökanden har beretts tillfälle att bemöta synpunkterna och påtalar att den placering man valt för reservkraftaggregatet är den plats man kan välja utifrån ledningar, markförhållanden och möjlighet till tillträde. Gällande buller överstiger nivån inte MSB:s rekommendationer. Anläggningen testas 1 gång/månad utan last och 2 gånger/år med last. Sökanden meddelar att man undersöker möjligheten till instängsling. En instängsling är inte en fråga som berörs av PBL och kommer därför inte prövas.

Ärendet har även remitterats till Ronneby Miljö & Teknik AB, se underlag, som påtalat att kabelvisning erfordras innan byggnationen men i övrigt inte har någon erinran mot åtgärden.

Miljö- och byggnadsnämnden

Bedömning

Enligt 9 kap. 2 § PBL (plan- och bygglagen) krävs det bygglov för nybyggnad.

Bygglov ska enligt 9 kap. 30 § ges för en åtgärd inom ett område med detaljplan, om

1. den fastighet och det byggnadsverk som åtgärden avser
 - a) överensstämmer med detaljplanen, eller
 - b) avviker från detaljplanen men avvikelsen har godtagits vid en tidigare bygglovsprövning enligt denna lag eller äldre bestämmelser eller vid en fastighetsbildning enligt 3 kap. 2 § första stycket andra meningen fastighetsbildningslagen (1970:988),
2. åtgärden inte strider mot detaljplanen,
3. åtgärden inte måste avvakta att genomförandetiden för detaljplanen börjar löpa, och
4. åtgärden uppfyller de krav som följer av 2 kap. 6 § första stycket 1 och 5, 6 § tredje stycket, 8 och 9 §§ samt 8 kap. 1 §, 2 § första stycket, 3, 6, 7, 9-11 §§, 12 § första stycket, 13, 17 och 18 §§.

Om åtgärden är en sådan ändring av en byggnad som avses i 2 § första stycket 3 b eller c, ska bygglov ges även om fastigheten eller byggnaden inte uppfyller kraven i första stycket 1.

Sådana åtgärder som genomförts utan bygglov med stöd av 4-4 c §§ eller motsvarande äldre bestämmelser ska inte beaktas vid bedömningen av om ett byggnadsverk eller en åtgärd överensstämmer med detaljplanen. Lag (2018:636).

Den fastighet som ansökt åtgärd omfattar bedöms följa gällande detaljplan (se 9 kap. 30 § p. 1a PBL).

Byggnaden placeras helt på kvartersmark avsedd för allmänt ändamål som är punktprickad och därmed icke får bebyggas och strider därför mot gällande detaljplan (se 9 kap. 30 § p. 2 PBL).

Enligt PBL 9 kap. 31 b § får trots 30 § första stycket 2, 31 § 1 och 31 a § 2 bygglov ges för en åtgärd som avviker från en detaljplan eller områdesbestämmelser, om avvikelsen är förenlig med detaljplanens eller områdesbestämmelsernas syfte och avvikelsen är liten.

Sökt åtgärd avviker från gällande detaljplan då byggnaden förläggs på punktprickad mark. I frågan om åtgärden utgör en liten avvikelse gör miljö- och byggnadsnämnden följande bedömning.

Miljö- och byggnadsnämnden

En mindre avvikelse kan föreligga t.ex. vid placering av en byggnad någon meter in på punktprickad mark, överskridande av högsta tillåtna byggnadshöjd av byggnadstekniska eller andra skäl och överskridande av tillåten byggnadsarea för att en bättre planlösning ska kunna uppnås (prop. 1985/86:1 s. 714). Frågan om en avvikelse från en plan är att anse som mindre bör inte bedömas utifrån absoluta mått och tal utan bör ses i förhållande till samtliga föreliggande omständigheter (se RÅ 1990 ref. 53 II, RÅ 1990 ref. 91 I och II, RÅ 1991 ref. 57 och Mark- och miljööverdomstolens dom 2017-03-17 i mål nr P 5414-16).

Om den punktprickade marken inom en detaljplan eller fastighet är begränsad och endast utgör en mindre del av markytan så talar det för en mer restriktiv bedömning av begreppet ”liten avvikelse” (se RÅ 1990 ref 53 II). I aktuellt fall så omfattas ungefär hälften av fastigheten av punktprickad mark. Något syfte med den punktprickade marken har inte gått att utläsa av planhandlingarna. Miljö- och byggnadsnämnden gör därmed bedömningen att avvikelse från punktprickad mark i detta fall kan hanteras mindre restriktivt.

Åtgärden skulle innebära att en tämligen liten byggnad placeras på punktprickad mark. Byggnaden bedöms inte minska fastighetens kulturhistoriska värden eller leda till någon annan betydande miljöpåverkan eller betydande olägenhet. Åtgärden bedöms vidare vara förenlig med detaljplanens syfte. Byggnaden kommer inte heller att begränsa någon rättighet eller pågående verksamhet i omgivningen. Inom fastigheten bedrivs i dagsläget skolverksamhet. Byggnaden får anses nödvändig för att verksamheten fortsatt ska kunna bedrivas så långt möjligt vid krig eller krigsfara. Punktprickningen i planen medför också att det inte går att finna en alternativ planerlig placering av byggnaden.

Mot bakgrund av ovanstående görs bedömningen att avvikelserna är att anse som liten enligt 9 kap. 31 b § PBL. Det kan även konstateras att gällande detaljplan antogs 1972-01-31 och att genomförandetiden därför gått ut. Enligt 9 kap. 31 c § PBL får bygglov lämnas ges för en åtgärd som avviker från detaljplanen om åtgärden är förenlig med detaljplanens syfte och tillgodoser ett angeläget gemensamt behov eller ett allmänt intresse, eller om åtgärden innebär en sådan användning av marken som utgör ett lämpligt komplement till den användning som har bestämts i detaljplanen.

Av förordningen (1991:1195) om skolväsendet under krig och vid krigsfara framgår att för- och grundskola ska bedrivas så långt det är möjligt vid krig eller krigsfara. Mot bakgrund av detta författningskrav och med anledning av att den sökta åtgärden syftar till att i högre grad kunna bedriva skolverksamhet vid krig eller krigsfara görs bedömningen att den sökta

Miljö- och byggnadsnämnden

åtgärden tillgodoser ett allmänt intresse. Detaljplanens syfte är att möjliggöra Snäckebacksskolans tillbyggnad och dels att åvägabringa en trafikmässig upprustning. Den sökta åtgärden bedöms därför även förenlig med detaljplanens syfte varför bygglov även kan beviljas med stöd av 9 kap. 31 c § PBL.

Placeringen och utformningen av ett byggnadsverk får inte, enligt 2 kap. 9 § PBL, ske så att byggnadsverket eller den avsedda användningen kan medföra en sådan påverkan på omgivningen i övrigt som innebär fara för människors hälsa och säkerhet eller betydande olägenhet på annat sätt. Grannar till fastigheten som ansökt åtgärd placeras på har uttryckt sin oro över hur mycket aggregatet kommer att låta. Sökanden uppger att det håller sig inom de riktvärden som MSB utfärdat och att man endast har för avsikt att testa anläggningen en gång/månad utan last och två gånger/år med last. Miljö- och byggnadsnämnden bedömer att det buller som aggregatet kommer skapa under dessa tillfällen får ses som ringa och den typ av buller som man får räkna med inom ett tätbebyggt område. Buller vid enstaka tillfällen bedöms därför inte vara en olägenhet.

Containerbyggnaden har utformats och placerats på ett sätt som är lämpligt för att kunna använda den, men även nå den utan att den verksamhet som bedrivs på fastigheten, d.v.s. skola, kommer att påverkas negativt. Byggnaden har även färgats in för att väl passa in i området och visa tillhörighet till skolans byggnader genom att fasaden får samma kulör som intilliggande byggnad.

Sammantaget bedöms åtgärden uppfylla kraven och bygglov ska därför beviljas.

Motivering av avgiften

Miljö- och byggnadsnämnden får enligt 12 kap. 8 § PBL ta ut avgifter för beslut om lov och andra kostnadskrävande åtgärder. Nämnden ska enligt 9 kap. 27 § PBL handlägga ett ärende om bygglov inom tio veckor från den dag ansökan kom in till nämnden eller den senare dag då ytterligare underlag kom in till nämnden från sökanden på dennes initiativ. Avgiften ska reduceras på sätt som framgår av 9 kap. 27 a § PBL om handläggningstiden överskrids.

Avgift utgår i enlighet med taxa antagen av kommunfullmäktige 2022-02-24, 36 §, reviderad genom beslut av KF 2022-06-22, § 133 jämte miljö- och byggnadsnämndens beslut om indexjustering 2022-11-16, § 227. Avgiften för prövning av ärendet uppgår, i enlighet med taxa antagen av kommunfullmäktige 2022-02-24, § 36, reviderad genom beslut av kommunfullmäktige 2022-06-22, § 133, taxetabell A 2.2, jämte miljö- och

Miljö- och byggnadsnämnden

byggnadsnämndens beslut om indexjustering 2022-11-16, § 227, till 17 854 kronor där prövningen för bygglov uppgår till 14 231 kronor och utförandet uppgår till 3 623 kronor.

Ansökan inkom till miljö- och byggnadsförvaltningen 2023-11-15. Miljö- och byggnadsförvaltningen förelade sökanden om komplettering 2023-11-16 och höll sig därmed inom de tre veckorna som beskrivs i 9 kap. 27 § andra stycket PBL. Komplettering inkom 2023-11-20 som uppfyllde ställda krav vilket resulterar i att tidsfristen i ärendet går ut 2024-01-29. Beslut i ärendet har därmed inte tagits inom den tid som anges i 9 kap. 27 § PBL. Avgiften för bygglovsprövningen ska reduceras med en femtedel för varje påbörjad vecka som en tidsfrist överskrid enligt 9 kap. 27 § PBL. Eftersom tidsfristen har överskridits med en vecka resulterar det i att avgiften för bygglovsprövningen ska reduceras med 20 %.

Avgift ska därför utgå med ett belopp om 15 008 kronor.

Förslag till beslut

Att bevilja bygglov för nybyggnad av reservkraftaggregat. För att få ett startbesked ska följande handlingar lämnas in till byggnadsnämnden:

1. förslag till kontrollplan.

Att avgiften för bygglovet är 15 008 kronor. Faktura skickas separat.

Att beslutet ska justeras omedelbart.

Upplysningar

Ett beslut om bygglov får påbörjas tidigast fyra veckor efter det att beslutet har kungjorts i post- och inrikes tidningar även om det inte har fått laga kraft (enligt 9 kap. 42 a § PBL).

En bygglovspliktig åtgärd får inte påbörjas förrän miljö- och byggnadsnämnden lämnat ett **skriftligt startbesked** som stöds enligt 10 kap. 23 § PBL.

Om åtgärden kräver tillstånd enligt annan lagstiftning ansvarar byggherre för att dessa söks och erhålls.

Miljö- och byggnadsnämnden

Beslutsunderlag

Ansökan inkommen 2023-11-15.
Situationsplan inkommen 2023-11-15.
Fasadritning inkommen 2023-11-15.
Beskrivning av projektet inkomna 2023-11-15 samt 2023-11-20.
Yttrande från fastighetsägare till Höken X inkommen 2023-12-11.
Yttrande från fastighetsägare till Höken X inkommen 2023-12-14.
Sökandens bemötande på inkomna yttranden inkommen 2024-01-04.
Tjänsteskrivelse av bygglovhandläggare Elin Hellström daterad 2024-01-09.

Beslutsgång

Ordförande Lennart Gustafsson (L) konstaterar att det finns ett förslag till beslut och det är tjänsteförslaget. Ordföranden finner att miljö- och byggnadsnämnden bifaller detsamma.

Beslutet skickas till:

Med delgivningskvitto och besvärshänvisning till:

Ronneby kommun, Unni Johannesson, 372 80 Ronneby

X

X

För kännedom till:

Expeditionen (avgiften)

Akten

Miljö- och byggnadsnämnden

Hur man överklagar:

Hos vem ska beslutet överklagas?

Miljö- och byggnadsnämndens beslut kan skriftligen överklagas hos Länsstyrelsen i Blekinge län.

Var lämnas överklagandet?

Skrivelsen ska lämnas/skickas till

Miljö- och byggnadsnämnden

Besöksadress: Karlshamnsvägen 4

Postadress: 372 80 Ronneby

Tid för överklagande

Miljö- och byggnadsnämnden ska ha fått din skrivelse **inom tre veckor** från den dag du fick del av beslutet.

Hur man utformar sitt överklagande

Ange vilket beslut du överklagar och ärendets diarienummer.

Skriv gärna varför du tycker att miljö- och byggnadsnämndens beslut är fel och hur du tycker att beslutet ska ändras. Du får också gärna skicka med handlingar som du tycker stödjer din ståndpunkt.

Underteckna överklagandet

Skrivelsen ska undertecknas och namnteckningen förtydligas. Uppge också postadress och telefonnummer dagtid. Om du anlitar ombud kan ombudet underteckna skrivelsen. Skicka i så fall med fullmakt.

Miljö- och byggnadsnämnden

§ 17

Dnr 2023-000156

Kölja X - Förhandsbesked nybyggnad av enbostadshus, Bygg-R 2023/473

Beslut

Miljö- och byggnadsnämnden beviljar förhandsbesked för enbostadshus.

Avgiften för prövningen av förhandsbeskedet uppgår till **9 936** kronor.

Beslutet justeras omedelbart.

Ärendebeskrivning

Sökande: X.

Fastighetsägare: X och X.

Ansökan avser: Förhandsbesked för nybyggnad av enbostadshus.

Orsak till MBN: Förhandsbesked, beslut av principiell betydelse.

Förutsättningar

Ansökan avser förhandsbesked för nybyggnad av enbostadshus. Placering av enbostadshuset planeras strax sydost om befintligt garage på fastigheten med tillfart från den nuvarande vägen som ska vika av mellan garaget och maskinhallen och på så vis nå det nya enbostadshuset. Fastigheten om 88 200 kvm är taxerad som lantbruksenhet, bebyggd. Den del av fastigheten som berörs av ansökan är belägen utanför detaljplanelagt område, utanför sammanhållen bebyggelse och omfattas heller inte utav några områdesbestämmelser.

Fastigheten ligger inom Försvarmaktens stoppområde för höga objekt, MSA-område och påverkansområde för väderradar men även inom område för buller eller annan risk.

Fastigheten ligger även inom ekologiskt känsligt område, odlingslandskapets natur- och kulturmiljövärden men även inom ett större område av jordbruksblock.

Den tänkta bebyggelsen placeras även i god närhet till sjö som är klassad som värdefullt vatten men även inom område med ras- och skredrisk enligt kartunderlag från Sveriges Geologiska Institut, SGI.

Miljö- och byggnadsnämnden

Den befintliga tillfartsvägen utgörs av en fornlämning, en äldre sträckning av Kustlandsvägen som anlagts under 1640-talet.

Underrättelse

Byggnadsnämnden ska enligt 9 kap. 25 § plan-och bygglagen (2010:900), PBL underrätta de som avses i 5 kap. 11 § första stycket 2 och 3 PBL och ge dem tillfälle att yttra sig över ansökan som avser en åtgärd som ska utföras i ett område som inte omfattas av en detaljplan, inte är reglerad av områdesbestämmelser och inte heller är en sådan åtgärd som avses i 31 a § 1 PBL.

Berörda fastighetsägare och myndigheter har beretts möjlighet att komma in med synpunkter på ansökan. Yttranden har inkommit från fyra instanser. Yttranden biläggs i sin helhet till beslutet. Sökanden har fått ta del av de yttrandena med synpunkter.

Den 8 januari 2024 inkom sökanden med ett bemötande av de inkomna yttrandena med synpunkter där sökanden påtalar att vid en nybyggnation kommer de antingen att göra en ny enskild VA-anläggning till det enbostadshuset eller utöka kapaciteten på den befintliga anläggningen. Inför eventuell byggnation kommer sökanden att kontakta Miljö- och hälsoskyddsmyndigheten för rådfrågning. Sökanden påpekar att de inte kommer att bygga på produktiv lantbruksmark samt att det inte finns några stenmurar att ta hänsyn till i samband med byggnation. Miljö- och byggnadsnämndens ställningstagande ses under rubriken *Bedömning*.

Bedömning

Om den som avser att vidta en bygglovspliktig åtgärd enligt 9 kap. 17 § PBL, begär det, ska byggnadsnämnden ge ett förhandsbesked i fråga om åtgärden kan tillåtas på den avsedda platsen.

Vad som i första hand bör prövas i ett förhandsbesked är om en byggnadsåtgärd över huvud taget kan tillåtas på platsen, det vill säga närmast en prövning av markens lämplighet för den avsedda åtgärden.

Grundlagren enligt Sveriges geologiska undersöknings, SGU, kartläggning av platsen är morän vilket torde påvisa bra förhållanden för grundläggning. Dock gränsar platsen till område med skred- och rasrisk enligt SGI. Vid en ansökan om bygglov behöver en geoteknisk undersökning göras av området tänkt för bostadstomt för att kunna fastställa tekniska lösningar för grundläggning.

Markområden ska enligt 2 kap. 2 § PBL användas för de ändamål som områdena är mest lämpade för med hänsyn till beskaffenhet, läge och behov.

Miljö- och byggnadsnämnden

Företrädere ska ges åt sådan användning som från allmän synpunkt medför en god hushållning. Bestämmelserna om hushållning med mark- och vattenområden i 3 kap. och 4 kap. 1-8 §§ miljöbalken (1998:808), MB, ska tillämpas. Lag (2014:862).

Enligt 2 kap. 4 § PBL får mark tas i anspråk för att bebyggas endast om marken från allmän synpunkt är lämplig för ändamålet.

Mark- och vattenområden som är särskilt känsliga från ekologisk synpunkt ska så långt som möjligt skyddas mot åtgärder som kan skada naturmiljön enligt 3 kap. 3 § MB. Från maskinhallens södra gavel och söder ut är området utpekade som ekologiskt känsligt område. Från Länsstyrelsens yttrande går det att utläsa att den ansökta åtgärden *inte är en väsentlig ändring av naturmiljön och att påverkan på det ekologiskt känsliga området, odlingslandskapets natur- och kulturmiljövärden är ringa.*

Länsstyrelsen påtalar dock att området kan utgöra brukningsvärd jordbruksmark och att kommunerna har en nyckelroll i att ta ställning om detta samt motivera bedömningen. I bedömningen ska även betesmark, som är viktig aspekt av jordbruket, tas i beaktan.

Jord- och skogsbruk är av nationell betydelse enligt 3 kap. 4 § MB. Brukningsvärd jordbruksmark får tas i anspråk för bebyggelse eller anläggningar endast om det behövs för att tillgodose väsentliga samhällsintressen och detta behov inte kan tillgodoses på ett från allmän synpunkt tillfredsställande sätt genom att annan mark tas i anspråk.

På den plats där ansökt åtgärd placeras är ett större område med jordbruksblock. Jordbruksblock är en indikator på att marken ligger inom område för maximalt stödberättigande jordbruksmark enligt EU:s definitioner. Enligt miljö- och byggnadsnämnden utgör sökandens planerade användning av marken inte en något sådant väsentligt samhällsintresse som kan läggas till grund för att ta brukningsvärd jordbruksmark i anspråk. Den planerade användningen kan vidare tillgodoses genom att annan mark tas i anspråk.

Med begreppet jordbruksmark avses åkermark och kultiverad betesmark (se Mark- och miljööverdomstolens dom den 1 april 2016 i mål nr P 4087-15). Sådan mark är brukningsvärd om den med hänsyn till läge, beskaffenhet och övriga förutsättningar är lämpad för jordbruksproduktion. Vid bedömningen bör beaktas att jordbruksmark är en begränsad resurs med avgörande betydelse för att trygga livsmedelsförsörjningen i landet och att syftet med bestämmelsen var att säkerställa en långsiktig hushållning (MÖD 2017:17). Vid införandet av den ursprungliga bestämmelsen i den nu upphävda

Miljö- och byggnadsnämnden

naturresurslagen uttalades att med att marken tas i anspråk avses sådana åtgärder som på ett varaktigt sätt drar marken ur biologisk produktion, såsom utbyggnad av bostadsområden, industrier, upplag, vägar, ledningar osv. Det ansågs däremot vara förenligt med bestämmelsen att använda jordbruksmark för koloniområden med odlingslotter och för komplettering av befintlig bebyggelse med ytterligare någon enstaka byggnad (prop. 1985/86:3 s. 158 f.).

På flygfoton från ca 1960 och ca 1975 ses det tydligt att området som är tänkt att bebyggas är en del av ett aktivt jordbruks- och betesmarksområde. På aktuella flygfoton ses fortfarande det sammanhängande jordbruks- och betesområdet. Det befintliga enbostadshuset har placerats på en del av fastigheten där flygfotona genom åren tydligt redovisar ett mindre känsligt område att ta i anspråk då det till större del bestod av skog i mindre sluttning med en större blockighet. Området som utgörs av nuvarande ansökan är en bit av det befintliga jordbruks- och betesområdet som varit densamme i minst 60 år.

Med stöd av resonemanget ovan kan det konstateras att den ansökta åtgärdens placering inkräktar i sin helhet i det känsliga naturområdet men även på ett jordbruks- och betesområde. Att uppföra ett enbostadshus på brukningsvärd jordbruksmark får typiskt sett anses vara oförenligt med bestämmelsens syfte (se bl.a. Mark- och miljööverdomstolens dom den 1 april 2016 i mål nr P4087-15). I detta fall utgör det tänkta enbostadshuset en komplettering av befintlig byggnation. I förhållande till befintlig byggnation bör det röra sig om en sådan begränsad komplettering som bör anses vara förenligt med 3 kap. 4 § MB (se prop. 1985/86:3 s. 158 f.).

Att fastigheten ligger inom Försvarsmaktens stoppområde för höga objekt bedöms inte påverka ansökt åtgärd då den innefattar ett enbostadshus som inte får en sådan höjd att Försvarsmakten torde ha några synpunkter. Vid sitt yttrande som inkom 2023-12-07 Försvarsmakten inte heller några synpunkter gällande påverkansområdet för väderradar, MSA-område eller för buller eller annan risk. Ansökt åtgärd bedöms därför inte medföra några konflikter gentemot riksintresset för totalförsvaret enligt 3 kap. 9 § MB.

Vad gäller tillfartsvägen och dess fornlämningsområde, bedöms den inte påverkas nämnvärt trots att trafiken kommer att öka på platsen utan den anses ha den kapacitet att klara den ökning som kommer att ske.

I ansökan anges det att den tänkta nybyggnationen ska kopplas på den befintliga enskilda avloppsanläggningen som finns på fastigheten. Miljö- och hälsoskyddsmyndigheten i Ronneby kommun avråder till detta då den befintliga

Miljö- och byggnadsnämnden

anläggningen inte har kapacitet för ytterligare ett hushåll. Vid en ansökan om bygglov bör en alternativ lösning ha godkänts.

Sammanfattningsvis gör miljö- och byggnadsnämnden bedömningen att det varken för med sig eller sammantaget finns några förhållanden som medför att marken inte är att anses som lämplig att bebygga med ett enbostadshus.

Motivering av avgiften

Miljö- och byggnadsnämnden får enligt 12 kap. 8 § PBL, ta ut avgifter för beslut om lov och andra kostnadskrävande åtgärder. Nämnden ska enligt 9 kap. 27 § PBL handlägga ett ärende om förhandsbesked inom tio veckor från den dagen ansökan kom in till nämnden eller den senare dag då ytterligare underlag kom in till nämnden från sökanden på dennes initiativ. Avgiften ska reduceras på sätt som framgår av 9 kap. 27 a § PBL om handläggningstiden överskrids.

Avgift utgår i enlighet med taxa antagen av kommunfullmäktige 2022-02-24, § 36, reviderad genom beslut av KF 2022-06-22, § 133 jämte miljö- och byggnadsnämndens beslut om indexjustering 2022-11-16, § 227. Avgiften för prövning av ärendet uppgår, i enlighet med taxa antagen av kommunfullmäktige 2022-02-24, § 36, reviderad genom beslut av kommunfullmäktige 2022-06-22, § 133, taxetabell A 11.2, jämte miljö- och byggnadsnämndens beslut om indexjustering 2022-11-16, § 227, till 12 420 kronor. Beslut i ärendet har ej tagits inom den tid som anges i 9 kap. 27 § PBL och avgiften ska därför reduceras.

Ansökan inkom till miljö- och byggnadsförvaltningen den 28 september 2023 och tidsfristen ändrades den 21 november 2023 då kompletteringar inkom i ärendet. Tidsfristen om 10 veckor ska därmed beräknas från den 21 november 2023. Eftersom fristen överskridits med en påbörjad vecka ska avgiften för prövningen reduceras med en femtedel, det vill säga 20 %. Avgiften för prövning av ärendet uppgår därmed till 9 936 kronor.

Miljö- och byggnadsnämnden

Beslutsunderlag

Ansökan inkommen 2023-11-07.

Situationsplan inkommen 2023-11-07.

Beskrivning av projektet inkommen 2023-11-21.

Yttrande från Miljö- och hälsoskydds enheten i Ronneby Kommun inkommen 2023-12-15.

Yttrande från Länsstyrelsen i Blekinge inkommen 2023-12-15.

Yttrande från Ronneby Miljö & Teknik AB inkommen 2023-12-11.

Yttrande från Försvarsmakten inkommen 2023-12-07.

Bemötande från sökanden inkommen 2024-01-08.

Tjänsteskrivelse av bygglovhandläggare Elin Hellström daterad 2024-01-09.

Förslag till beslut

Att bevilja förhandsbesked för enbostadshus.

Att avgiften för prövningen av förhandsbeskedet uppgår till 9 936 kronor.

Att beslutet ska justeras omedelbart.

Beslutsgång

Ordförande Lennart Gustafsson (L) konstaterar att det finns ett förslag till beslut och det är tjänsteförslaget. Ordföranden finner att miljö- och byggnadsnämnden bifaller detsamma.

Beslutet skickas till:

Med delgivningskvitto och besvärshänvisning

X

X

För kännedom till:

Mellersta Militärregionen Fysplan, att: Fredrik Linderöth, mrm-fysplan@mil.se

Expeditionen (avgiften)

Akten

Miljö- och byggnadsnämnden

Hur man överklagar:

Hos vem ska beslutet överklagas?

Miljö- och byggnadsnämndens beslut kan skriftligen överklagas hos Länsstyrelsen i Blekinge län.

Var lämnas överklagandet?

Skrivelsen ska lämnas/skickas till

Miljö- och byggnadsnämnden

Besöksadress: Karlshamnsvägen 4

Postadress: 372 80 Ronneby

Tid för överklagande

Miljö- och byggnadsnämnden ska ha fått din skrivelse **inom tre veckor** från den dag du fick del av beslutet.

Hur man utformar sitt överklagande

Ange vilket beslut du överklagar och ärendets diarienummer.

Skriv gärna varför du tycker att miljö- och byggnadsnämndens beslut är fel och hur du tycker att beslutet ska ändras. Du får också gärna skicka med handlingar som du tycker stödjer din ståndpunkt.

Underteckna överklagandet

Skrivelsen ska undertecknas och namnteckningen förtydligas. Uppge också postadress och telefonnummer dagtid. Om du anlitar ombud kan ombudet underteckna skrivelsen. Skicka i så fall med fullmakt.

Miljö- och byggnadsnämnden

§ 18

Dnr 2024-000012

Sömmaren 4 - Bygglov för fasadändring och tillbyggnad av kontorshus, ByggR dnr: 2023/609

Beslut

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar att bevilja bygglov för fasadändring och tillbyggnad av Stadshuset.

Tekniskt samråd och en kontrollansvarig krävs i detta ärende.
Som kontrollansvarig godtas byggherrens förslag:
X.

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar att avgiften för prövningen uppgår till **36 873** kronor.

Beslutet justeras omedelbart.

Upplysningar

En bygglovspliktig åtgärd får inte påbörjas förrän miljö- och byggnadsnämnden lämnat ett **skriftligt startbesked** som stöds enligt 10 kap. 23 § PBL.

Ett beslut om bygglov får påbörjas tidigast fyra veckor efter det att beslutet har kungjorts i post- och inrikes tidningar även om det inte har fått laga kraft (enligt 9 kap. 42 a § PBL).

Tekniskt samråd krävs i detta ärende. Efter att lov har getts kommer en byggnadsinspektör på miljö- och byggnadsförvaltningen kalla er till tekniskt samråd utan dröjsmål enligt 10 kap. 14 § PBL. Vid samråd provas förutsättningarna för ett startbesked.

Enligt 9 kap. 43 § PBL, upphör ett bygglov att gälla om den åtgärd som lovet avser inte har

- påbörjats inom två år eller
- avslutats inom fem år från den dag då besluten fick laga kraft.

Miljö- och byggnadsnämnden

Ärendebeskrivning

Sökande: Ronneby kommun, att: Therese Lindell Antonsson, 372 80 Ronneby.

Fastighetsägare: Ronneby Kommun, 372 80 Ronneby.

Ansökan avser: Bygglövs för fasadändring och tillbyggnad av kontorsbyggnad.

Orsak till MBN: Beslut av principiell betydelse.

Ansökt åtgärd innefattar byte av fönster och fasad på Stadshuset, tillbyggnad samt fasadändring. Tillbyggnaden görs på taket flygel D.

De befintliga skärmtaken på flygel D, fasaden mot Gamla Karlshamnsvägen, kommer byta utseende och en fönsterdörr för utrymning kommer att installeras. På flygel D byts fönstren ut mot fasta fönster och på flygel A, B och C byts fönstren mot öppningsbara fönster.

Fönsterbytet leder till att även fasaden måste bytas. I ansökan anges att det nya fasadmaterialet blir en klinkerplatta i samma färg, dimension och utförande som de befintliga.

Fastigheten ligger inom detaljplanelagt område, detaljplan 297, som fick laga kraft 1971-04-01. Fastigheten har i detaljplanen bestämmelsen A, d.v.s. område för allmänt ändamål med en byggnadshöjd om max 10 m. Punktprickad mark får icke bebyggas och ringprickad mark innefattar överbyggd gård med en byggnadshöjd om 3,5 m. Med allmänt ändamål avses kvartersmark för allmänna byggnader, byggnad avsedd att tjäna sådant ändamål som det tillkommer stat, kommun eller menighet att tillgodose. Exempel på sådana allmänna byggnader är sjukhus, skolor, byggnader där kommunal verksamhet bedrivs.

Del av skärmtaket över huvudentrén till stadshuset ligger inom detaljplan 392 som fick laga kraft 2010-11-23 och har en genomförandetid om 15 år. Området för skärmtaket är detaljplanelagt för kontorsändamål där prickmark inte får bebyggas. I detaljplanehandlingarna beskrivs att detaljplanens syfte är *att förbättra rådande trafiksituation längs Karlshamnsvägen genom att möjliggöra för en byggnation av en cirkulationsplats vid Maxi samt att ändra användningen från småindustriändamål till användningen bostäder, handel och kontor i kvarteret Motorn och på så sätt förädla även intilliggande villaområde.*

År 2008 gjordes en utredning om en byggnadsminnesförklaring av stadshuset. I utredningen kunde man då konstatera att byggnaden som uppfördes under perioden då kommunalblocksreformen genomfördes, är ett enastående exempel på periodens offentliga byggnader som har ett väldigt

Miljö- och byggnadsnämnden

tidstypiskt uttryck. Djupare analyser gjordes även gällande byggnadens arkitekturhistoriska värde, byggnadsteknikhistoriska värde, samhällshistoriska värde, arkitektur- och konstnärliga värde, dess miljöskapande värde och inte minst symbolvärdet för kommunen.

En ansökan om att byggnadsminnesförklara stadshuset gjordes sedan år 2010 hos Länsstyrelsen som utgick från den utredning som gjordes 2008. Länsstyrelsen i Blekinge avslog ansökan om byggnadsminnesförklaring med motiveringen:

Enligt 3 kap 1 § KML får en byggnad som är synnerligen märklig genom sitt kulturhistoriska värde eller som ingår i ett kulturhistoriskt synnerligen märkligt bebyggelseområde förklaras för byggnadsminne av länsstyrelsen.

En byggnad eller bebyggelsemiljö måste innehålla exceptionella kulturhistoriska värden om länsstyrelsen skall förklara den för byggnadsminne. Stadshuset på fastigheten Sömmaren 4 i Ronneby har ett högt kulturhistoriskt värde och är av stor regional betydelse som det enda exemplet i länet på ett stadshus, som uppfördes i samband med kommunblocksreformen 1962-74. I landet finns redan tre byggnadsminnen som representerar kategorin kommunhus från modern tid; Tranås, Falkenberg och Kiruna. De argument som använts för att byggnadsminnesförklara dessa stadshus är också applicerbara på Ronneby stadshus. Det finns dock flera andra stadshus i landet som har lika högt värde och därmed är inte Ronneby stadshus synnerligen märkligt.

Länsstyrelsen håller med X om att miljöer från 1900-talets andra hälft är underrepresenterad bland landets byggnadsminnen men anser att kategorin stadshus är väl representerad och bedömer att Ronneby stadshus inte heller äger den unicitet som gör att det kan komma ifråga för att förklaras som byggnadsminne. Byggnadens kvalitéer bör kunna skyddas genom plan- och bygglagen.

Trots avslaget på byggnadsminnesförklaringen får det förstås att byggnaden är en sådan byggnad som beskrivs i 8 kap. 13 § plan- och bygglagen (2010:900), PBL. Byggnaden omfattas därmed av det förbud mot förvanskning som föreskrivs i bestämmelsen.

Miljö- och byggnadsnämnden

Bedömning

Det krävs bygglov enligt 9 kap. 2 § PBL, för

1. nybyggnad,
2. tillbyggnad, och
3. annan ändring av en byggnad än tillbyggnad, om ändringen innebär att
 - a) byggnaden helt eller delvis tas i anspråk eller inreds för ett väsentligen annat ändamål än det som byggnaden senast har använts för eller enligt senast beviljade bygglov har anpassats till utan att den avsedda användningen kommit till stånd,
 - b) det i byggnaden inreds någon ytterligare bostad eller någon ytterligare lokal för handel, hantverk eller industri, eller
 - c) byggnaden byter färg, fasadbeklädnad eller taktäckningsmaterial eller byggnadens yttre utseende avsevärt påverkas på annat sätt.

Första stycket 3 c gäller bara om byggnaden ligger i ett område som omfattas av en detaljplan.

Ansökt åtgärd innefattar tillbyggnad samt fasadändring. Bytet av fasadmaterialet som sådant skulle kunna ses som en renovering som därmed inte skulle kräva bygglov.

Dock medför bytet av fönstren på de fasader med öppningsbara fönster att klinkerns indelning delvis kommer att förskjutas och detta bedöms bli en väsentlig ändring av byggnaden varför även ändringen kräver lov och inte enbart tillbyggnaden.

Enligt 9 kap. 30 § PBL, ska bygglov ges för en åtgärd inom ett område med detaljplan, om

1. den fastighet och det byggnadsverk som åtgärden avser
 - a) överensstämmer med detaljplanen, eller
 - b) avviker från detaljplanen men avvikelsen har godtagits vid en tidigare bygglovsprövning enligt denna lag eller äldre bestämmelser eller vid en fastighetsbildning enligt 3 kap. 2 § första stycket andra meningen fastighetsbildningslagen (1970:988),
2. åtgärden inte strider mot detaljplanen,
3. åtgärden inte måste avvakta att genomförandetiden för detaljplanen börjar löpa, och
4. åtgärden uppfyller de krav som följer av 2 kap. 6 § första stycket 1 och 5, 6 § tredje stycket, 8 och 9 §§ samt 8 kap. 1 §,

Miljö- och byggnadsnämnden

2 § första stycket, 3, 6, 7, 9-11 §§, 12 § första stycket, 13, 17 och 18 §§.

Om åtgärden är en sådan ändring av en byggnad som avses i 2 § första stycket 3 b eller c, ska bygglov ges även om fastigheten eller byggnaden inte uppfyller kraven i första stycket 1.

Om det byggnadsverk som åtgärden avser på grund av antagande av en detaljplan enligt den lag eller äldre bestämmelser avviker från planen, får byggnadsnämnden enligt 9 kap. 30 a § PBL, förklara att avvikelsen ska vara en sådan avvikelse som avses i 30 § första stycket 1 b). En sådan förklaring får avse endast en liten avvikelse som är förenlig med detaljplanens syfte.

Den befintliga byggnadens skärmtak över huvudentrén är helt placerad på mark som inte får bebyggas. Byggnaden och dess skärmtak var färdigställda 1970 och den detaljplan som rör största delen av skärmtaket fick laga kraft 2010. Skärmtaketets byggnadsarea motsvarar ca 1,9 % av stadshusets totala byggnadsarea. Till detta kommer att konstruktionen fysiskt endast upptar en ytterst begränsad del av markytan genom fyra pelare som håller upp skärmtaket. Avvikelsen får sammantaget anses som liten och förenlig med detaljplanens syfte som tydliggjort att skärmtaketets area inte kan utökas och därmed inte kan försämra för trafiksituationen på Karlshamnsvägen. Avvikelsen ska därför enligt 9 kap. 30 a § PBL betraktas som en sådan liten avvikelse som avses i 30 § första stycket 1 b) PBL.

Ansökan omfattar flera åtgärder. En av de ansökta åtgärderna gäller en tillbyggnad som placeras på taket på Flygel D, d.v.s. den flygeln som är närmast mot Gamla Karlshamnsvägen. På taket på byggandens huvudskepp finns redan en våning som endast är till för installationer, där del sträcker sig in på flygel D. Den ansökta tillbyggnaden blir en förlängning av delen över flygel D. Tillbyggnaden får en högre byggnadshöjd än den befintliga våningen men ryms inom den byggnadshöjd som detaljplanen föreskriver.

Ansökan omfattar även ändring av befintliga skärmtak samt upptagande av fönsterdörr på fasaden mot Gamla Karlshamnsvägen och fasadändring av hela stadshuset. Även fönstren på alla flyglarna byts ut. På flygel A, B och C byts fönstren ut mot öppningsbara fönster och på flygel D byts de öppningsbara fönstren ut mot fasta fönster. Fönstren får likvärdigt utseende som de befintliga och placeras likt de befintliga i liv med fasaden.

Då detaljplanen inte innehåller några detaljerade bestämmelser gällande byggnadens exteriör samt att tillbyggnaden får en byggnadshöjd som ryms inom gällande detaljplans byggnadshöjdsangivelser bedöms de ansökta

Miljö- och byggnadsnämnden

åtgärderna inte strida mot gällande detaljplan (se 9 kap. 30 § första stycket 2 PBL).

Åtgärden behöver heller inte avvakta att genomförandetiden för detaljplanen börjar (se 9 kap. 30 § första stycket 3 PBL).

Vidare ska ansökt åtgärd uppfylla de krav som följer av 2 kap. 6 § första stycket 1 och 5, 6 § tredje stycket, 8 och 9 §§ samt 8 kap. 1 §, 2 § första stycket, 3, 6, 7, 9-11 §§, 12 § första stycket, 13, 17 och 18 §§.

I ärenden om bygglov ska bebyggelse och byggnadsverk, enligt 2 kap. 6 § första stycket 1 och 5 § PBL, utformas och placeras på ett sätt som är lämpligt med hänsyn till stads- och landskapsbilden, natur- och kulturvärdena på platsen och intresset av en god helhetsverkan samt möjligheterna att hantera avfall. Ändringar och tillägg i bebyggelsen ska enligt 2 kap. 6 § tredje stycket PBL, göras varsamt så befintliga karaktärsdrag respekteras och tillvaratas.

En byggnad ska också vara lämplig för sitt ändamål, ha en god form-, färg och materialverkan samt vara tillgänglig och användbar för personer med nedsatt rörelse- eller orienteringsförmåga enligt 8 kap. 1 § PBL. Kraven på tillgänglighet gäller dock inte i fråga, enligt 8 kap. 6 första stycket 1 PBL, om en arbetslokal, om kraven är obefogade med hänsyn till arten av den verksamhet som lokalen är avsedd för.

En ändring av en byggnad ska, enligt 8 kap. 17 § PBL, utföras varsamt så att man tar hänsyn till byggnadens karaktärsdrag och tar till vara på byggnadens tekniska, historiska, kulturhistoriska, miljömässiga och konstnärliga värden.

Tillbyggnaden blir en förlängning av den befintliga installationsvåningen över flygel D vars exteriör följer den befintliga våningens exteriör. Tillbyggnaden är inte tillgänglig men då det är en förlängning av den våning som enbart infattar installationer görs bedömningen att tillbyggnaden ryms inom den arbetslokal som beskrivs i 8 kap. 6 § första stycket 1 PBL, och kraven på tillgänglighet behöver därför inte uppfyllas.

Ändringarna av skärmtaken på fasaden mot Gamla Karlshamnsvägen, ger skärmtaken en enklare karaktär där valen av material väl harmoniserar med stadshusets enkla strikta formspråk och uttryck. Den dörr som tillkommer på fasaden ges samma uttryck likt befintliga dörrar och ses därför inte som något främmande inslag i fasaden.

Bytet av fasadmaterialet som sådant skulle kunna ses som en renovering som därmed inte skulle kräva bygglov. Bytet av fönstren på de fasader med

Miljö- och byggnadsnämnden

öppningsbara fönster gör att klinkerns indelning delvis kommer att förskjutas. Detta bedöms dock inte skada byggnaden då indelning kan göras för att i så stor mån som möjligt efterlikna den befintliga indelningen på fasaden och byggnadens uttryck bedöms därmed bibehållas.

Tillbyggnaden bedöms med resonemanget ovan vara placerad på ett lämpligt sätt med hänsyn till stads- och landskapsbilden och då den exteriört är utformad som befintlig installationsvåning bedöms den få en god form-, färg och materialverkan och verka för en god helhetsverkan.

Fasadändringarna bedöms vara varsamma tillägg och ändringar som även dem tar hänsyn till byggnadens karaktärsdrag men även till dess kulturhistoriska, tekniska, historiska, miljömässiga och konstnärliga värden.

Sammantaget görs bedömningen att ansökt åtgärd uppfyller kraven enligt 9 kap. 30 § PBL och bygglov ska därför beviljas.

Avgift

Miljö- och byggnadsnämnden får enligt 12 kap. 8 § PBL ta ut avgifter för beslut om lov och andra kostnadskrävande åtgärder. Nämnden ska enligt 9 kap. 27 § PBL handlägga ett ärende om bygglov inom tio veckor från den dag ansökan kom in till nämnden eller den senare dag då ytterligare underlag kom in till nämnden från sökanden på dennes initiativ. Avgiften ska reduceras på sätt som framgår av 9 kap. 27 a § PBL om handläggningstiden överskrids.

Avgift utgår i enlighet med taxa antagen av kommunfullmäktige 2022-02-24, 36 §, reviderad genom beslut av KF 2022-06-22, § 133 jämte miljö- och byggnadsnämndens beslut om indexjustering 2022-11-16, § 227. Avgiften för prövning av ärendet uppgår, i enlighet med taxa antagen av kommunfullmäktige 2022-02-24, § 36, reviderad genom beslut av kommunfullmäktige 2022-06-22, § 133, taxetabell A 2.27 och A 2.41, jämte miljö- och byggnadsnämndens beslut om indexjustering 2022-11-16, § 227, till 25 487 kronor och 11 386 kronor.

Ansökan inkom till miljö- och byggnadsförvaltningen 2023-12-22. Miljö- och byggnadsförvaltningen förelade sökanden om komplettering i ärendet 2024-01-04 och höll sig därmed inom de tre veckorna som beskrivs i 9 kap. 27 § andra stycket PBL. Kompletteringen inkom till miljö- och byggnadsförvaltningen 2024-01-17, vilket resulterar i att tidsfristen i ärendet går ut 2024-03-27.

Miljö- och byggnadsnämnden

Beslut i ärendet har tagits inom den tid som anges i 9 kap. 27 § PBL och avgiften ska därför inte reduceras. Avgift ska därför utgå med ett belopp om 36 873 kronor.

Barnrättsbedömning

Barnrättsbedömning saknas då barn inte bedöms påverkas av ärendet.

Yttranden

Enligt 9 kap. 25 § PBL ska nämnden underrätta kända sakägare och ge dem tillfälle att yttra sig över en ansökan som avser en åtgärd som

1. innebär en avvikelse från en detaljplan eller områdesbestämmelser, eller
2. ska utföras i ett område som inte omfattas av en detaljplan, inte är reglerad i områdesbestämmelser och inte heller är en sådan åtgärd som avses i 31 a § 1 PBL.

Då ansökt åtgärd inte avviker från gällande detaljplan bedöms inte sakägare enligt 9 kap. 25 § PBL vara berörda och har därför inte fått ta del av ansökt åtgärd.

Sökanden är inte ägare till fastigheten Sömmaren 4. Fastighetsägaren har därför beretts tillfälle att yttra sig över ansökan med tillhörande handlingar enligt 9 kap. 26 § PBL. Ingen erinran har inkommit.

Förslag till beslut

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar att bevilja bygglov för fasadändring och tillbyggnad av Stadshuset.

Tekniskt samråd och en kontrollansvarig krävs i detta ärende. Som kontrollansvarig godtas byggherrens förslag:

X.

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar att avgiften för prövningen uppgår till 36 873 kronor.

Upplysningar

En bygglovspliktig åtgärd får inte påbörjas förrän miljö- och byggnadsnämnden lämnat ett **skriftligt startbesked** som stöds enligt 10 kap. 23 § PBL.

Ett beslut om bygglov får påbörjas tidigast fyra veckor efter det att beslutet har kungjorts i post- och inrikes tidningar även om det inte har fått laga kraft (enligt 9 kap. 42 a § PBL).

Miljö- och byggnadsnämnden

Tekniskt samråd krävs i detta ärende. Efter att lov har getts kommer en byggnadsinspektör på miljö- och byggnadsförvaltningen kalla er till tekniskt samråd utan dröjsmål enligt 10 kap. 14 § PBL. Vid samråd prövas förutsättningarna för ett startbesked.

Enligt 9 kap. 43 § PBL, upphör ett bygglov att gälla om den åtgärd som lovet avser inte har

- påbörjats inom två år eller
- avslutats inom fem år från den dag då beslutet fick laga kraft.

Beslutsunderlag

Ansökan med anmälan om kontrollansvarig inkommen 2023-12-22.

Planritningar inkomna 2023-12-22 (omfattas av sekretess).

Fasadritningar inkomna 2023-12-22 och 2024-01-17.

Plan- och sektioneritningar inkomna 2023-12-22 och 2024-01-17 (omfattas av sekretess).

Detaljritningar på fasad, fönster, entrédörrar och entrétak inkomna 2023-12-22 och 2024-01-17.

Situationsplan inkommen 2024-01-17.

Tjänsteskrivelse av bygglovhandläggare Elin Hellström daterad 2024-01-18.

Miljö- och byggnadsnämnden

Beslutsgång

Ordförande Lennart Gustafsson (L) konstaterar att det finns ett förslag till beslut och det är tjänsteförslaget. Ordföranden finner att miljö- och byggnadsnämnden bifaller detsamma.

Beslutet skickas till:

Med delgivningskvitto och besvärshänvisning:

Ronneby kommun, Mark- och exploateringsenheten att: Therese Lindell
Antonsson, 372 80 Ronneby
Ronneby Kommun, 372 80 Ronneby

För kännedom till:

X

Miljö- och byggnadsnämnden

Hur man överklagar:

Hos vem ska beslutet överklagas?

Miljö- och byggnadsnämndens beslut kan skriftligen överklagas hos Länsstyrelsen i Blekinge län.

Var lämnas överklagandet?

Skrivelsen ska lämnas/skickas till

Miljö- och byggnadsnämnden

Besöksadress: Karlshamnsvägen 4

Postadress: 372 80 Ronneby

Tid för överklagande

Miljö- och byggnadsnämnden ska ha fått din skrivelse **inom tre veckor** från den dag du fick del av beslutet.

Hur man utformar sitt överklagande

Ange vilket beslut du överklagar och ärendets diarienummer.

Skriv gärna varför du tycker att miljö- och byggnadsnämndens beslut är fel och hur du tycker att beslutet ska ändras. Du får också gärna skicka med handlingar som du tycker stödjer din ståndpunkt.

Underteckna överklagandet

Skrivelsen ska undertecknas och namnteckningen förtydligas. Uppge också postadress och telefonnummer dagtid. Om du anlitar ombud kan ombudet underteckna skrivelsen. Skicka i så fall med fullmakt.