

Miljö- och byggnadsnämnden

Plats och tid	Stadshuset, Kallingsalen, kl. 08:00		
Beslutande	Ledamöter	Se särskild förteckning	
	Ersättare	Se särskild förteckning	
Övriga närvarande	Se särskild förteckning		
Justerare	Ola Robertsson (S)		
Justeringens plats och tid	Stadshuset, 2022-04-20 kl. 17:00, omedelbart justerat		
Underskrifter	Sekreterare	Åsa Rosenius	Paragrafer § 107 OJ
	Ordförande	Hillevi Andersson (C)	
	Justerare	Ola Robertsson (S)	

ANSLAG/BEVIS

Protokollet är **omedelbart justerat**. Justeringen har tillkännagivits genom anslag.

Beslutsinstans	Miljö- och byggnadsnämnden
Sammanträdesdatum	2022-04-20
Datum då anslaget sätts upp	2022-04-21
Datum då anslaget tas ned	2022-05-14
Förvaringsplats för protokollet	Kommunkansliet i Stadshuset innevarande år, därefter Centralarkivet.
Underskrift	Åsa Rosenius, nämndsekreterare för miljö- och byggnadsnämnden

Miljö- och byggnadsnämnden

Närvarolista

Beslutande

Ledamöter

Hillevi Andersson (C), Ordförande
Magnus Persson (M), 1:e vice ordförande
Ola Robertsson (S), 2:e vice ordförande
Lennart Gustafsson (L)
Pär Dover (S)
Christer Svantesson (S)
Ulrik Lindqvist (S)
Peter Bowin (V)
Bengt Sven Åke Johansson (SD)
Johan Grönblad (SD)

Tjänstgörande ersättare

Leif Hansson (M) tjänstgör för Lars Sager (M)
Louise Edlund (M) tjänstgör för Bo Carlsson (C)
Anders Oddsheden (SD) tjänstgör för Mattias Ronnestad (SD)

Ersättare

Willy Persson (KD)

Övriga närvarande

Tjänstemän

Patrik Eriksson, förvaltningschef
Oskar Engdahl, förvaltningsjurist (via Teams)
Åsa Rosenius, nämndsekreterare

Miljö- och byggnadsnämnden

§ 107

Dnr 2020-000234

Kuggeboda X - Förhandsbesked för nybyggnad av fritidshus; yttranden till Mark- och miljööverdomstolen, Bygg-R dnr 2020-558 - Extrainsatt ärende - OMEDELBAR JUSTERING

Sammanfattning

Text hämtad från tjänsteskrivelsen:

Miljö- och byggnadsnämnden beslutade 2021-02-24, § 69, att bevilja en ansökan om förhandsbesked för nybyggnad av fritidshus på fastigheten Kuggeboda X. Ett antal fastighetsägare i närheten av Kuggeboda X har vänt sig till miljö- och byggnadsförvaltningen och påpekat att de inte fått ta del av beslutet samt inte heller beretts möjlighet att yttra sig i ärendet.

Miljö- och byggnadsförvaltningen har av denna anledning informerat nämnda personer bl.a. om möjligheten att ansöka om återställande av försutten tid hos Mark- och miljööverdomstolen. Sökanden av förhandsbeskedet har också informerats om de upplysningar som lämnats om ansökan om återställande av försutten tid m.m.

X och X har hos Mark- och miljööverdomstolen ansökt om återställande av försutten tid. Deras ansökningar ska också förstås som en klagan om domvilla avseende beslutet, d.v.s. en begäran om att domstolen ska undanröja nämndes beslut om positivt förhandsbesked p.g.a. att fel begåtts i handläggningen.

Mark- och miljööverdomstolen har förelagt miljö- och byggnadsnämnden att inkomma med yttrande i ärendena med mål nr. ÖP 1133-22 respektive ÖP 1284-22. Av yttrandena ska det framgå om sökandena underrättades och fick tillfälle att yttra sig över ansökan om förhandsbesked och om det meddelande om positivt förhandsbesked som kungjordes skickades till sökandena. Det ska även anges om något ytterligare har inträffat i ärendet efter den 21 mars 2022, exempelvis om det skett ytterligare rättidsprövningar.

Miljö- och byggnadsförvaltningen föreslår att miljö- och byggnadsnämnden domstolen avger yttranden enligt nedan.

Justerandes sign

Utdragsbestyrkande

Miljö- och byggnadsnämnden

Yttranden i mål M ÖP 1133-22 och MÅL ÖP 1284-22

Text hämtad från tjänsteskrivelsen:

Mål ÖP 1133-22

Parter: X.

Målet gäller: Ansökan om återställande av försutten tid och klagan över domvilla.

YTTRANDE

Förelagd därtill inkommer härmed miljö- och byggnadsnämnden med yttrande i rubricerat ärende.

Underrättelse enligt 9 kap. 25 § PBL

Enligt vad som kan utläsas i nämndens ärendehanteringssystem har det upprättats en förteckning med grannar och andra berörda enligt 9 kap. 25 § plan- och bygglagen (2010:900), PBL. X finns upptagen i nämnda förteckning. I ärendehanteringssystemet är dock händelsen ”Utskick” markerad som ”arbetsmaterial”. I viss mån talar det för att det inte gjorts några utskick enligt 9 kap. 25 § PBL. Till detta kommer att det inte inkommit några yttranden från någon som finns upptagen i tidigare nämnda förteckning. Mot denna bakgrund framstår det som oklart huruvida X underrättats och givits tillfälle att yttra sig över förhandsbeskedsansökan.

Utskick av meddelande om positivt förhandsbesked

I aktuellt ärende har det inte gjorts några utskick enligt 9 kap. 41 b § PBL. Istället har informationen om det positiva förhandsbeskedet lämnats genom en annons i ”Kommunrutan”. Det kungjorda meddelandet om positivt förhandsbesked har således inte skickats till X.

Ytterligare åtgärder som inträffat efter den 21 mars 2022

Samtliga som överklagat nämndens beslut om positivt förhandsbesked har fått sina överklaganden prövade och avvisade såsom för sent inkomna. Efter den 21 mars 2022 har samtliga som överklagat inkommit med delgivningskvitton. De åtgärder som i övrigt inträffat i ärendet efter den 21 mars 2022 bedöms endast vara av administrativt slag. Några ytterligare rättidsprövningar har alltså inte vidtagits i ärendet efter den 21 mars 2022.

Miljö- och byggnadsnämnden

Mål ÖP 1284-22

Parter: X.

Målet gäller: Ansökan om återställande av försutten tid och klagan över domvilla.

YTTRANDE

Förelagd därtill inkommer härmed miljö- och byggnadsnämnden med yttrande i rubricerat ärende.

Underrättelse enligt 9 kap. 25 § PBL

Enligt vad som kan utläsas i nämndens ärendehanteringssystem har det upprättats en förteckning med grannar och andra berörda enligt 9 kap. 25 § plan- och bygglagen (2010:900), PBL. X finns upptagen i nämnda förteckning. I ärendehanteringssystemet är dock händelsen "Utskick" markerad som "arbetsmaterial". I viss mån talar det för att det inte gjorts några utskick enligt 9 kap. 25 § PBL. Till detta kommer att det inte inkommit några yttranden från någon som finns upptagen i tidigare nämnda förteckning. Mot denna bakgrund framstår det som oklart huruvida X underrättats och givits tillfälle att yttra sig över förhandsbeskedsansökan.

Utskick av meddelande om positivt förhandsbesked

I aktuellt ärende har det inte gjorts några utskick enligt 9 kap. 41 b § PBL. Istället har informationen lämnats genom en annons i "Kommunrutan". Det kungjorda meddelandet om positivt förhandsbesked har således inte skickats till X.

Ytterligare åtgärder som inträffat efter den 21 mars 2022

Samtliga som överklagat nämndens beslut om positivt förhandsbesked har fått sina överklaganden prövade och avvisade såsom för sent inkomna. Efter den 21 mars 2022 har samtliga som överklagat inkommit med delgivningskvitton. De åtgärder som i övrigt inträffat i ärendet efter den 21 mars 2022 bedöms endast vara av administrativt slag. Några ytterligare rättidsprövningar har alltså inte vidtagits i ärendet efter den 21 mars 2022.

Miljö- och byggnadsnämnden

Förslag till beslut

Förvaltningens förslag till beslut:

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar

att avge ovanstående yttrande i mål ÖP 1133-22 som sitt eget,
samt

att avge ovanstående yttrande i mål ÖP 1284-22 som sitt eget.

Yrkanden

Ordförande Hillevi Andersson (C) yrkar bifall till tjänsteförslaget.

Propositionsordning

Ordförande Hillevi Andersson (C) ställer proposition på yrkandet och finner att nämnden bifaller detsamma.

Underlag

Svea HR ÖP 1284-22 Aktilaga 5.

Svea HR ÖP 1133-22 Aktilaga 1.

Svea HR ÖP 1133-22 Aktilaga 6.

Miljö- och byggnadsnämnden

Beslut

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar att:

1. avge ovanstående yttrande i mål ÖP 1133-22 som sitt eget:

Mål ÖP 1133-22

Parter: X.

Målet gäller: Ansökan om återställande av försutten tid och klagan över domvilla.

YTTRANDE

Förelagd därtill inkommer härmed miljö- och byggnadsnämnden med yttrande i rubricerat ärende.

Underrättelse enligt 9 kap. 25 § PBL

Enligt vad som kan utläsas i nämndens ärendehanteringssystem har det upprättats en förteckning med grannar och andra berörda enligt 9 kap. 25 § plan- och bygglagen (2010:900), PBL. X finns upptagen i nämnda förteckning. I ärendehanteringssystemet är dock händelsen "Utskick" markerad som "arbetsmaterial". I viss mån talar det för att det inte gjorts några utskick enligt 9 kap. 25 § PBL. Till detta kommer att det inte inkommit några yttranden från någon som finns upptagen i tidigare nämnda förteckning. Mot denna bakgrund framstår det som oklart huruvida X underrättats och givits tillfälle att yttra sig över förhandsbeskedsansökan.

Utskick av meddelande om positivt förhandsbesked

I aktuellt ärende har det inte gjorts några utskick enligt 9 kap. 41 b § PBL. Istället har informationen om det positiva förhandsbeskedet lämnats genom en annons i "Kommunrutan". Det kungjorda meddelandet om positivt förhandsbesked har således inte skickats till X.

Ytterligare åtgärder som inträffat efter den 21 mars 2022

Samtliga som överklagat nämndens beslut om positivt förhandsbesked har fått sina överklaganden prövade och avvisade såsom för sent inkomna. Efter den 21 mars 2022 har samtliga som överklagat inkommit med delgivningskvitton. De åtgärder som i övrigt inträffat i ärendet efter den 21 mars 2022 bedöms endast vara av administrativt slag. Några ytterligare rättidsprövningar har alltså inte vidtagits i ärendet efter den 21 mars 2022.

Miljö- och byggnadsnämnden

2. avge ovanstående yttrande i mål ÖP 1284-22 som sitt eget:

Mål ÖP 1284-22

Parter: X.

Målet gäller: Ansökan om återställande av försutten tid och klagan över domvilla.

YTTRANDE

Förelagd därtill inkommer härmed miljö- och byggnadsnämnden med yttrande i rubricerat ärende.

Underrättelse enligt 9 kap. 25 § PBL

Enligt vad som kan utläsas i nämndens ärendehanteringssystem har det upprättats en förteckning med grannar och andra berörda enligt 9 kap. 25 § plan- och bygglagen (2010:900), PBL. X finns upptagen i nämnda förteckning. I ärendehanteringssystemet är dock händelsen ”Utskick” markerad som ”arbetsmaterial”. I viss mån talar det för att det inte gjorts några utskick enligt 9 kap. 25 § PBL. Till detta kommer att det inte inkommit några yttranden från någon som finns upptagen i tidigare nämnda förteckning. Mot denna bakgrund framstår det som oklart huruvida X underrättats och givits tillfälle att yttra sig över förhandsbeskedsansökan.

Utskick av meddelande om positivt förhandsbesked

I aktuellt ärende har det inte gjorts några utskick enligt 9 kap. 41 b § PBL. Istället har informationen lämnats genom en annons i ”Kommunrutan”. Det kungjorda meddelandet om positivt förhandsbesked har således inte skickats till X.

Ytterligare åtgärder som inträffat efter den 21 mars 2022

Samtliga som överklagat nämndens beslut om positivt förhandsbesked har fått sina överklaganden prövade och avvisade såsom för sent inkomna. Efter den 21 mars 2022 har samtliga som överklagat inkommit med delgivningskvitton. De åtgärder som i övrigt inträffat i ärendet efter den 21 mars 2022 bedöms endast vara av administrativt slag. Några ytterligare rättidsprövningar har alltså inte vidtagits i ärendet efter den 21 mars 2022.

3. paragrafen blir omedelbart justerad.

Miljö- och byggnadsnämnden

Exp:

Endast per säker e-post:

Mark- och miljööverdomstolen, använd
<https://www.domstol.se/kontaktformular>

För kännedom till:

X

Oskar Engdahl, oskar.engdahl@ronneby.se

Akten