

Krisledningsnämnden

Plats och tid Kallingsalen, kl. 11:30-12:00

Beslutande Ledamöter
Se särskild förteckning

Övriga närvarande Se särskild förteckning

Justerare Magnus Pettersson (S)

Justeringens plats och tid Stadshuset, kommunledningsförvaltningen, måndag 2020-10-12 kl. 12:00

Underskrifter

Sekreterare

Christoffer Svensson

Paragrafer

§§ 34-36

Ordförande

Roger Fredriksson (M)

Justerare

Magnus Pettersson (S)

ANSLAG/BEVIS

Protokollet är justerat. Justeringen har tillkännagivits genom anslag.

Beslutsinstans Krisledningsnämnden

Sammanträdesdatum 2020-10-06

Datum då anslaget sätts upp 2020-10-12

Datum då anslaget tas ned 2020-11-04

Förvaringsplats för protokollet Ronneby, stadshuset, kommunledningsförvaltningen

Underskrift

Christoffer Svensson

Justerandes sign

Utdragsbestyrkande



Krisledningsnämnden

Närvarolista

Beslutande

Ledamöter

Roger Fredriksson (M), ordförande
Kenneth Michaelsson (C), 1:e vice ordförande
Magnus Pettersson (S), 2:e vice ordförande
Tommy Andersson (S)
Peter Bowin (V)
Bengt Sven Åke Johansson (SD)

Övriga närvarande

Tjänstemän

Tommy Ahlqvist, kommundirektör
Christoffer Svensson, kommunsekreterare
Julia Brorsson, kommunjurist § 35



Krisledningsnämnden

Ärendelista

§ 34	Val av justerare	4
§ 35	Yttrande över revisionsrapport: Granskning av krisledningsnämndens befogenheter och kommunstyrelsens uppsyn	5
§ 36	Avaktivering av krisledningsnämnden	7

Justerandes sign

Utdragsbestyrkande



Krisledningsnämnden

§ 34

Val av justerare

Beslut

Magnus Pettersson (S) utses till att jämte ordförande justera dagens protokoll.

Justerandes sign

Utdragsbestyrkande

Krisledningsnämnden

§ 35

Yttrande över revisionsrapport: Granskning av krisledningsnämndens befogenheter och kommunstyrelsens uppsyn

Sammanfattning

EY har granskat kommunens krisledningsnämnd, vilket har utmynnat i granskningsrapporten ”Granskning av krisledningsnämndens befogenheter” som publicerades i augusti 2020. Granskningen syftade till att bedöma om nämnden hade överskridit sina befogenheter från det att den aktiverades i mars 2020. Kommunstyrelsen och krisledningsnämnden har av de förtroendevalda revisorerna förelagts att yttra sig över rapporten..

Bedömning

Granskningsrapporten sätter fokus på tillämpningsproblem och att det finns förbättringsåtgärder att vidta, vilket bilagt yttrande påvisar.

Åtgärder i ljuset av rapporten är därmed att granska krisledningsnämndens funktion enligt följande:

- Se över rutin för redovisning till kommunfullmäktige.
- Se över rutin för redovisning av protokoll till kommunstyrelsen.
- Överväga om det är ändamålsenligt att genomföra en analys före aktivering av KLN.
- Se över och vid behov uppdatera reglementet.
- Skriftligen tydliggöra hur stödfunktionerna i kommunledningsförvaltningen ska stötta KLN.

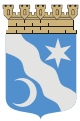
Samtliga åtgärder ska förslagsvis utredas och följas upp av ledningsgruppen vid kommunledningsförvaltningen.

Beslutsförslag

Krisledningsnämnden föreslås besluta att yttra sig över revisionsrapporten enligt förslag.

Deltar i debatten

I debatten deltar ordförande Roger Fredriksson (M), Kenneth Michaelsson (C), Magnus Pettersson (S), Peter Bowin (V), Tommy Andersson (S) och Nicolas Westrup (SD).



Krisledningsnämnden

Yrkanden

Ordförande Roger Fredriksson (M) yrkar på att krisledningsnämnden godkänner bilagt yttrande som svar till revisionen med anledning av ”revisionsrapporten- granskning av krisledningsnämndens befogenheter och kommunstyrelsens uppsyn”.

Propositionsordning

Ordförande Roger Fredriksson (M) ställer proposition på framfört yrkande och finner att krisledningsnämnden bifaller detsamma.

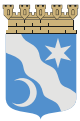
Beslut

Krisledningsnämnden godkänner bilagt yttrande, till detta protokoll bifogad bilaga 1, som svar till revisionen med anledning av ”revisionsrapporten- granskning av krisledningsnämndens befogenheter och kommunstyrelsens uppsyn”.

Exp:

Till kommunfullmäktige för återrapportering

Revisionen



Krisledningsnämnden

§ 36

Avaktivering av krisledningsnämnden

Sammanfattning

Ordförande Roger Fredriksson (M) föreslår att krisledningsnämnden tar beslut om att avaktivera nämnden.

Beslut

Krisledningsnämnden beslutar att avaktivera nämnden per dagens datum.

Exp:

Till kommunfullmäktige för återrapportering

Akten

Julia Brorsson, 0457-618050
julia.brorsson@ronneby.se

Bilaga 1, krisledningsnämndens protokoll 2020-10-06

Yttrande – EY granskningsrapport augusti 2020 ”Granskning av krisledningsnämndens befogenheter”

Sammanfattning

EY har granskat kommunens krisledningsnämnd, KLN, vilket har utmynnat i granskningsrapporten ”Granskning av krisledningsnämndens befogenheter” som publicerades i augusti 2020. Granskningen syftade till att bedöma om nämnden hade överskridit sina befogenheter från det att den aktiverades i mars 2020. Kommunstyrelsen och krisledningsnämnden har av de förtroendevalda revisorerna förelagts att yttra sig över rapporten. Granskningsrapporten sätter fokus på tillämpningsproblem och att det finns förbättringsåtgärder att vidta, vilket detta yttrande påvisar.

Synpunkter

Lag (2006:544) om kommuners och regioners åtgärder inför och vid extraordinära händelser i fredstid och höjd beredskap, LEH, reglerar krisledningsnämndernas verksamhet. Med anledning av covid-19 pandemin har flera kommuner aktiverat sina krisledningsnämnder. Ronneby kommun aktiverade sin krisledningsnämnd den 17 mars 2020 genom beslut av nämndens ordförande. Det är ordförande som har mandat att bestämma om det är motiverat att nämnden träder i funktion, i enlighet med 2 kap. 3 § LEH. LEH ger därmed ordförande mandat att bestämma när det föreligger en extraordinär händelse som innebär att lagen blir tillämplig, och det är även syftet med lagen för att bl.a. snabba beslut ska kunna fattas. När KLN väl har aktiverats sker beslutsfattandet i enlighet med kommunallagen (2017:725), KL, och nämndens reglemente. KLN i Ronneby kommun avaktiverades den 24 augusti 2020.

Rapporten säger att det saknas en analys för varför KLN aktiverades i Ronneby kommun. Det finns inte några krav på att en sådan analys ska göras varken i lag eller annan författning. Hela syftet med KLN är att det ska kunna ske ett snabbt beslutsfattande när så krävs, och att då vara bundna av att först behöva göra en förberedande analys kan urholka syftet.

Reglementet för Ronneby kommuns krisledningsnämnd uppdaterades år 2018, nämnden har inte aktiverats förrän nu aktuell händelse. Det finns svårigheter med att utforma ett reglemente som ska omfatta flera olika och oförutsebara situationer på en detaljrik nivå. Reglementet innehåller därför primärt olika formaliabestämmelser och är i övrigt relativt allmänt hållet. Enligt revisionsrapporten bör reglementet ses över. Det är en god idé då varje aktivering av KLN, och därmed dess reglemente, ger nya erfarenheter och utvärderingsmöjligheter att beakta inför framtida aktiveringar.

Krisledningsnämndens ärenden är till sin natur inte förutsebara och reglementet ska därför inte ha för strikta bestämmelser. Om KLN hade varit bunden av för snäva och givna bestämmelser hade riskerat att syftet med nämnden faller. Det behöver vara en nämnd som kan fatta nödvändiga och snabba beslut och samtidigt förhålla sig till KL och reglementet.

Det framgår av 2 kap. 5 § LEH att de beslut som fattas av KLN ska anmälas vid närmast följande fullmäktigesammanträde. Beslutet som fattades den 5 maj anmäldes dock vid näst närmast följande sammanträde, vilket var ett beklagligt misstag.

Rapporten säger att KLN har överskridit sina befogenheter vid beslut om övertagande av kommunfullmäktiges verksamhet den 23 mars och 7 april, samt om extern upplåning den 5 maj. Vid de möten som hölls 23 mars och 7 april fattades inga beslut som innebar att fullmäktiges verksamhet faktiskt övertogs. Som det framkommer av rapporten har det därmed blivit fel i protokollen. Vid beslutet den 5 maj om extern upplåning övertogs endast teknik-, fritid- och kulturnämndens verksamhet. För att beslutet om extern upplåning skulle ha varit korrekt hade det även behövt beslutas om att kommunstyrelsens verksamhet skulle övertas.

Som revisionen påpekar framgår det även av rapporten att kommunstyrelsen har brustit i sin uppsikt över nämnden. Det finns ingen reglering i LEH på att KLN ska rapportera till kommunstyrelsen, likt till kommunfullmäktige, men styrelsen har uppsiktsplikt för KLN. Reglementena för KLN och kommunstyrelsen reglerar inte närmare hur uppsikten praktiskt ska tillgodoses, vilket kan ses över. Under extraordinära omständigheter kan det vara till stöd att det finns tydliga tillvägagångssätt för hur vissa lagstadgade delar ska tillgodoses. Dessa arbetssätt, rutiner, etc. behöver utformas under normala förhållanden och uppdateras och utvärderas. Av varje aktualiserat tillfälle följer nya erfarenheter och förbättringsmöjligheter för att förstärka det kommunalrättsliga och demokratiska perspektivet även under pågående extraordinära händelser. Ett exempel på det som följer av covid-19 är att det fastläggs att protokollen från KLN direkt och löpande rapporteras även till kommunstyrelsen.

MSB har publicerat ett utdrag ur kommande ”handbok i kommunal krisberedskap” som berör KLN.¹ Utdraget ger en fingervisning om att MSB kommer att publicera tydligare vägledning för kommuner i arbetet med KLN. Efter en kris så som covid-19 behövs det göras utvärderingar på nationell nivå och att myndigheter så som MSB ger kommuner vägledning om en framtida liknande situation skulle uppstå. Det är efterfrågat, välbehövligt och välkommet av kommunerna.

Åtgärder i ljuset av rapporten är därmed att granska krisledningsnämndens funktion enligt följande:

- Se över rutin för redovisning till kommunfullmäktige.
- Se över rutin för redovisning av protokoll till kommunstyrelsen.
- Överväga om det är ändamålsenligt att genomföra en analys före aktivering av KLN.
- Se över och vid behov uppdatera reglementet.
- Skriftligen tydliggöra hur stödfunktionerna i kommunledningsförvaltningen ska stötta KLN.

Samtliga åtgärder ska förslagsvis utredas och följas upp av ledningsgruppen vid kommunledningsförvaltningen.

Julia Brorsson
Kommunjurist

¹ Utdraget publicerade i maj 2020, publ.nr MSB1571.