

## Ändring av stadsplan för Ekenäs, område vid Tärnvägen (Droppemåla 1:87 m.fl)

### Ronneby kommun, Blekinge län

#### SAMRÅDSREDOGÖRELSE

Detaljplaneförslaget, upprättat 2020-04-29 har varit utställt för samråd under tiden 2020-10-16 till och med 2020-11-06. Myndigheter och berörda fastighetsägare med flera har beretts tillfälle att lämna synpunkter på planförslaget som handlades med ett begränsat förfarande. Förslaget godkändes inte av samtliga berörda under samrådet, planprocessen kommer följaktligen övergå till att handläggas enligt standardförfarande.

Detaljplanehandlingarna fanns under samrådet tillgängliga på kommunens webbplats, Plan- och byggenhetens expedition och Ronneby stadsbibliotek. Yttranden har inkommit från **11 instanser varav 0 med erinran mot planförslaget.**

#### Redovisning av yttranden

Förutom Länsstyrelsen yttrande som redovisas i sin helhet, följer nedan en sammanfattning av inkomna yttranden.

##### Länsstyrelsen Blekinge län

###### Planens syfte och bakgrund

Ändringen av detaljplanen syftar till att i enlighet med Plan- och bygglagen (2010:900) flytta ett u-område och tillhörande prickmark inom fastigheten Droppemåla 1:292. Ledningen som låg inom u-området har flyttats och förlagts längre söderut längs med fastighetsgränsen, u-området föreslås därför flyttas till det område där ledningen ligger nergrävd idag. Att flytta u-området och prickmark enligt illustration nedan är den enda ändring som görs och är därmed handlaggs ärendet som en ändring av detaljplan.

###### Länsstyrelsens samlade bedömning

Länsstyrelsen har tidigare yttrat sig över planförslaget under samrådsskedet. Kommunen har tillmötesgått synpunkterna när det gäller frågor rörande marköroreningar och kultur.

###### Synpunkter på sådant som kan aktualisera prövning

Förslaget bedöms inte aktualisera några frågor som kan föranleda prövning enligt 11 kap. 10 § PBL vad gäller riksintressen, mellankommunala frågor, miljökvalitetsnormer, strandskydd, hälsa och säkerhet eller risken för olyckor, översvämning eller erosion. Inte heller anses förslaget stå i strid med översiktsplanen eller medföra betydande miljöpåverkan.

Länsstyrelsen redovisar sina synpunkter nedan som bör beaktas i det fortsatta planarbetet.

Motiv för bedömningen Prövningsgrunder enligt PBL 11 kap. 10§

Riksintresse Planområdet ligger inom det geografiska riksintresseområdet för högexploaterad kust enligt miljöbalken 4 kap. Vilket innebär att exploateringsföretag eller andra ingrepp i miljön som möter hinder enligt miljöbalken 4 kap 2-8§§ inte får komma till stånd. Planområdet omfattas av riksintresse för totalförsvaret enligt 3 kap. 9 § MB och berör sjöövningssområde, stoppområde höga objekt, influensområde luftrum samt influensområde för väderradar. Länsstyrelsen bedömer att förslaget inte påverkar riksintressena negativt.

Hälsa och säkerhet, risk för olyckor, översvämning och erosion Frågor under hälsa och säkerhet bedöms inte påverkas av ändringen i planförslaget.

#### MKN

Enligt 2 kap. 10§ PBL skall MKN följas vid planläggning. Miljökvalitetsnormer är bestämmelser om den lägsta godtagbara miljö kvalitet och är juridiskt bindande, fastställda av regeringen utsedd myndighet. Miljökvalitetsnormer finns för luft, vatten och buller. "Frisk luft" är ett av riksdagens uppsatta miljö kvalitetsmål, där luften ska vara så ren att människors hälsa och djur, växter och kulturvärden inte skadas. För att uppnå detta mål är miljö kvalitetsnormer ett av styrmedlen. Kommunerna har ansvaret att kontrollera luftkvaliteten för de flesta miljö kvalitetsnormerna. För ytvatten finns miljö kvalitetsnormer för kemisk status (kvicksilver, TBT m.m.) och ekologisk status (bottenfauna, fisk m.m.). För grundvatten finns miljö kvalitetsnormer för kemisk status och kvantitativ status (dvs. att det råder balans mellan uttag och nybildning av grundvatten). Miljö kvalitetsnormen för buller gäller omgivningsbuller från alla vägar, järnvägar, flygplatser och tillståndspliktiga hamnar. Den gäller även omgivningsbuller från vissa större, utpekade industrigrenar i de största kommunerna. Länsstyrelsen delar kommunens bedömning att det med tanke på planrådets läge inte bedöms finnas någon risk för att någon miljö kvalitetsnorm ska överskridas.

Mellankommunala frågor och regionala förhållanden

Planförslaget bedöms inte påverka mellankommunala eller regionala förhållanden

#### Strandskydd

Strandskyddet är upphävt i gällande detaljplan och återinträder inte i samband med ändring av detaljplanen.

#### Råd enligt 2 kap. PBL

Förhållande till ÖP Enligt gällande översiktsplan 2035 är Droppemåla utpekad som tätort. Länsstyrelsen bedömer att planförslaget följer gällande översiktsplan.

Kulturmiljö Om fynd påträffas vid markarbeten ska arbetet omedelbart avbrytas och Länsstyrelsen kontaktas i enlighet med 2 kap 10 § kulturmiljö lagen.

#### Koppling till miljömålen

Länsstyrelsen anser att den fysiska planeringen utgör ett viktigt verktyg för att uppnå miljömålen. PBL (2010:900) är direkt knuten till miljöbalken, enligt dess 2 kap 2 §. Miljö målen ska enligt miljöbalkspropositionen (1997198:45) vara vägledande vid tillämpningen av miljöbalken. Kommunen har konstaterat att planförslaget stämmer överens med kommunens lokala miljö mål Länsstyrelsen har ingen invändning mot detta.

### Klimatanpassning

Länsstyrelsen anser att samtliga projekt bör ta hänsyn till effekterna av ett förändrat klimat. Klimatförändringar i form av ökad och intensivare nederbörd, höjda medeltemperaturer och värmeböljor, samt stigande havsnivåer, medför konsekvenser för i stort sett alla samhällssektorer och anpassningsåtgärder är därför nödvändiga.

### Energihushållning

Plan och bygglagen (2010:900) anger i 2 kap 3§ att planläggning enligt denna lag ska ske med hänsyn till natur- och kulturvärden, miljö- och klimataspekter, bl.a. genom en långsiktigt god hushållning med mark, vatten, energi och råvaror samt goda miljöförhållanden i övrigt. I samband med planering påverkas möjligheterna till hållbar energianvändning på främst tre sätt: Möjligheten till effektiva transporter, genom t.ex. lokalisering och infrastruktur. Möjligheten till hållbar energianvändning i byggnader genom effektiv användning och användning från förnybara källor. Möjligheten till produktion av värme eller el från förnybara källor

**Kommentar:**

*Noterat.*

### Lantmäteriet

Vid genomgång av planförslagets handlingar har följande noterats: Lantmäteriet har tagit del av planförslagets granskningshandlingar. Någon fullständig genomgång av planhandlingarna har inte gjorts, utan fokus har varit på genomförandefrågor. Lantmäteriet har inga synpunkter.

**Kommentar:**

*Noterat.*

### Kommunledningsförvaltningen

Kommunledningsförvaltningen har inget att erinra mot att stadsplan för Ekenäs ändras och godkänner samrådsförslaget.

**Kommentar:**

*Noterat.*

### Kommunstyrelsen

Kommunstyrelsen har inget att anmärka mot förslaget.

**Kommentar:**

*Noterat.*

### Miljö- och byggnadsförvaltningen

Miljö- och hälsoskyddsenheten tillstyrker den föreslagna ändringen.

**Kommentar:**

*Noterat.*

**Fastighetsägare #1**

Jag, som berörd remissinstans/sakägare godkänner planförslaget under samrådet.

**Kommentar:**

*Noterat.*

**Fastighetsägare #2**

Jag, som berörd remissinstans/sakägare godkänner planförslaget under samrådet.

**Kommentar:**

*Noterat.*

**Fastighetsägare #3**

Jag, som berörd remissinstans/sakägare godkänner planförslaget under samrådet.

**Kommentar:**

*Noterat.*

**Fastighetsägare #4**

Jag, som berörd remissinstans/sakägare godkänner planförslaget under samrådet.

**Kommentar:**

*Noterat.*

**Fastighetsägare #5**

Jag, som berörd remissinstans/sakägare godkänner planförslaget under samrådet.

**Kommentar:**

*Noterat.*

**Fastighetsägare #6**

Jag, som berörd remissinstans/sakägare godkänner planförslaget under samrådet.

**Kommentar:**

*Noterat.*

## **SAMMANFATTNING**

Detaljplanen föreslås revideras enligt följande:

**Plankarta**

- Ingen revidering sker

**Planbeskrivning**

- Ingen revidering sker

Ronneby 2020-11-30

Jens Löfqvist  
Planarkitekt

Peter Robertsson  
Stadsarkitekt