

Detaljplan för Ronneby 27:1, Östra piren Ronneby kommun Blekinge län

SAMRÅDSREDOGÖRELSE

Detaljplaneförslaget, upprättat 2013-01-23 har varit utställt för samråd under tiden 25 januari till den 17 februari 2013. Myndigheter och berörda fastighetsägare m.fl. har beretts tillfälle att lämna synpunkter på planförslaget. Detaljplanen handläggs enligt normalt planförfarande.

Detaljplanehandlingarna fanns under samrådstiden tillgängliga på kommunens webbplats, samhällsbyggnadsenhetens expedition och Ronnebys bibliotek. Planförslaget annonserades i lokaltidningarna den 18 januari.

Yttranden har inkommit från Länsstyrelsen Blekinge län, Kommunstyrelsen, Lantmäteriet, Trafikverket, Ronneby Miljöteknik, AB Ronneby Industrifastigheter, Tekniska förvaltningen, Miljö- och hälsoskydds-enheten, Tarkett AB, Ronneby Marine Design AB, Ronny Berndtsson och Mats Karlsson, Ronneby Segelsällskap, Ronneby Navigationssällskaps styrelse, Sandvikens Samfällighetsförening, Tommy Engvall, Sven O Lindström, Per Håkansson och Jenny Kristiansson, Mikael Enarsson.

Trafikverket har inget att erinra mot planförslaget.

Förutom Länsstyrelsens yttrande som redovisas i sin helhet, följer nedan en sammanfattning av inkomna yttranden.

Länsstyrelsen Blekinge län Sammanfattning

Länsstyrelsen är positiv till att kommunen vill tillskapa ett friluftsområde och har förståelse för kommunens viljeinriktning med anledning av områdets läge nära vattnet och andra planer på utvecklingsmöjlighet i dess närhet med likvärdig inriktning. Planförslaget kan också bidra till en ökad tillgänglighet till området genom bl. a utökning av lekmiljöer, grönområde m.m. Det är därför viktigt att de synpunkter länsstyrelsen anger nedan beaktas. Viktiga frågor att studera vidare är t ex trafiksäkerhetsåtgärder, hur den geotekniska delen ska lösas, hur föroreningar behandlas, hur områdets attraktivitet kan införlivas med pågående verksamhet i dess omnejd. Det är även viktigt att säkra allmänhetens tillgänglighet utmed piren/vattnet så att inte denna del avstängs (se avsnitt om strandskydd). Det är viktigt att kommunen utreder och redovisar hur man ska klara översvämningensrisken eftersom området är lågt beläget och utgörs till viss del av bostäder. Länsstyrelsen föreslår även att en miljökonsekvensbeskrivning upprättas. Med hänsyn till både strandskyddsbestämmelser och hälso- och säkerhetsriskerna är det osäkert om det är möjligt att uppföra bostadshus i området.

Planens syfte och bakgrund

Planens syfte är att skapa möjlighet till utveckling av ett befintligt hamnområde varav två privata fastigheter ingår. Planområdet ligger ca 3 km söder om Ronneby centrum. Området avgränsas i norr av Hamnvägen och övriga sidor av havet. Angränsande verksamhet, Tarkett, gränsar till planområdet, i norr och i väster.

Förslaget är förenligt med kommunens översiktsplan från 2006, vilken anger att det finns behov av fler fritidsbåtsplatser och område för ny bostadsbebyggelse samt att hamnen utvecklas som handelshamn.

I området finns en gällande detaljplan från 1974 som anger hamnändamål. Ett beslutsunderlag för behovsbedömning/avgränsning av miljökonsekvensbeskrivning (MKB) har tagits fram av kommunen. Kommunens ställningstagande är att ett genomförande av detaljplanen inte bedöms få betydande miljöpåverkan och att en MKB enligt 4 kap 34 § plan- och bygglagen (PBL) inte krävs. Med anledning av vad planen medför (hamn/fritidsbåtar) samt att planen berör allmänhetens intresse (strandskydd) samt utifrån handlingarna kan inte länsstyrelsen utesluta att ett genomförande av detaljplanen kan komma att medföra betydande miljöpåverkan. Länsstyrelsen bedömer därför att en miljökonsekvensbeskrivning bör upprättas, se 4 kap. 34 § PBL, alternativt att en utförligare konsekvensbeskrivning upprättas i kommande planbeskrivning.

Kommentar: *En utförligare konsekvensbeskrivning upprättas i planbeskrivningen.*

Länsstyrelsens synpunkter

Kommunen har tagit fram två olika alternativ till utformning av området dock med likvärdigt koncept. Det ena förslaget bidrar till en mer grön yta med bl. a uthyrningsstugor i lagun och det andra till delvis hårdgjord yta för bl. a båtförvaring och båtservice men med naturpark för olika aktiviteter. Länsstyrelsen anser att båda förslagen kan gagna friluftsverksamheten. Oberoende vilket förslag kommunen väljer att fortsätta arbeta med är det dock viktigt att länsstyrelsens synpunkter enligt nedan beaktas.

Kommentar: *Skissförslagen med badbryggor och uthyrningsstugor utgår. Planförslaget koncentreras till piren.*

Markföroreningar och geoteknik

Den föreslagna förändringen av markanvändningen i området bedömer länsstyrelsen utgör en väsentlig ändring i förhållande till den markanvändning som råder i dagsläget.

Hela området har sedan en längre tid tillbaka innefattat verksamheter längs hamnen, östra piren. Det finns en betydande risk för att området i sin helhet är hårt belastat av föroreningar som kan ha orsakats av de verksamheter som har bedrivits i hamnområdet. Föroreningar i området kan ha uppkommit genom t.ex. deponering av avfall, ytbehandling av trä, gjuteri, oljedepå, glasbruk, ackumulatorindustri och hamnverksamhet.

Kommunen bör inleda ett arbete med att undersöka föroreningarna och de geotekniska förhållandena i området, både på land och i vattnet. Med tanke på de fyllnadsmassor som piren består av kan de innehålla allvarliga föroreningar samt att det finns stora problem med sättningar inom området anser länsstyrelsen att det är mycket viktigt att kommunen fortsätter att noga utreda dessa förhållanden och att resultaten redovisas i detaljplanen och kommande MKB/konsekvensbeskrivning.

Kommentar: En miljöteknisk mark- och sedimentundersökning är genomförd 2014-06-04. Sammantaget bedöms risken för människor och miljön med nuvarande markanvändning vara låg.

Med hänvisning till Mark- och miljödomstolens dom i mål nr P 1695-12 gällande detaljplan för Kölen m fl fastigheter (Hästö Marina), Karlskrona kommun är det länsstyrelsens bedömning att de föreslagna utformningarna med uthyrningsstugor och skapa en badplats i området inte är lämpliga med hänsyn till människors hälsa om inte efterbehandling av föroreningar genomförs i sådan omfattning att risken minimeras för att människor exponeras för föroreningar i mark, vatten och sediment vid ett genomförande av detaljplanen. Då området avses planeras som friluftsområde bedömer länsstyrelsen med hänvisning till samrådshandlingarna, att den avsedda användningen utgör sådan känslig markanvändning att den i princip motsvarar den markanvändning som förväntas för områden som planeras för bostäder.

Kommentar: Planförslaget har ändrats efter samrådet, nya bostäder och uthyrningsstugor är inte aktuellt. De två bostäderna som finns inom planområdet betraktas som pågående användning och det är inte aktuellt med några nya bostäder.

Kommunen får införa bestämmelser i detaljplanen om att lov endast ges under förutsättning att markens lämplighet för bebyggelse har säkerställts genom att en markförorening har avhjälpats eller att skydds- och säkerhetsåtgärder har vidtagits på tomten (se 4 kap. 12 § och 14 § PBL). Om sådana bestämmelser införs bör det i planbeskrivningen framgå att byggnadsnämnden ansvarar för tillsynen över att byggherren uppfyller kravet i bestämmelsen. Det bör även framgå hur byggherren i sin ansökan om lov ska kunna visa att markens lämplighet har säkerställts efter ett sådant avhjälpande eller efter att sådana skydds- och säkerhetsåtgärder har vidtagits.

Kommentar: Bestämmelser i detaljplanen om att lov endast ges under förutsättning att markens lämplighet för bebyggelse har säkerställts genom att en markförorening har avhjälpats eller att skydds- och säkerhetsåtgärder har vidtagits på tomten införs på plankartan och i planbeskrivningen.

Länsstyrelsen vill uppmärksamma om att etablering av badplats vid Ronnebyåns mynning och i anslutning till Angelskogsviken med påverkan av lakvatten från Angelskogsdeponin kan innebära försämrade badvattenkvalitet. Länsstyrelsen rekommenderar att provtagning av det tilltänkta badvattnet genomförs inom en tidsperiod som motsvarar badsäsong.

Kommentar: Badplats har utgått ur planförslaget.

Länsstyrelsen vill också uppmärksamma om att även i samband med grävnings- och schaktarbeten inom hela hamnområdet (både på land och i vatten) bör medvetenhet finnas om

att det kan finnas allvarliga föroreningar som kan utgöra risker för människors hälsa och säkerhet. Detta måste beaktas vid ett eventuellt genomförande av detaljplanen.

Kommentar: Detta beaktas under byggnadsskedet.

Strandskydd

Planområdet – utom del av vattenområdet vid Angelskogsviken- omfattas inte av strandskydd idag. Enligt strandskyddslagstiftningen återinträder strandskyddet när en detaljplan ersätts av en ny detaljplan. I och med den nya strandskyddslagstiftningen (2009:532) är det kommunen som är beslutsmyndighet för upphävande av strandskyddet inom delar av området. Ronneby kommun har för avsikt att upphäva strandskyddsbestämmelser i samband med prövning av ny detaljplan för området. I enlighet med 7 kap. 18 f § miljöbalken är det väsentligt att ett beslut om upphävande av strandskyddsbestämmelser i detaljplan inte ska omfatta område som behövs för att mellan strandlinje och byggnader säkerställa fri passage för allmänhet. Detta bör beaktas.

Att upphäva strandskyddet genom bestämmelser i en detaljplan förutsätter att det finns särskilda skäl enligt 7 kap 18 c – d §§ miljöbalken. Länsstyrelsen anser att kommunen behöver redovisa sådana skäl och med fördel även konsekvenserna av ett upphävande av strandskyddet. Om kommunen väljer att upprätta en miljökonsekvensbeskrivning kan konsekvenserna av ett ev. upphävande redovisas i MKB`n, se 6 kap. 1 § miljöbalken, alternativt konsekvensbeskrivning.

Här kan kommunen t.ex. föra en diskussion/redovisning utifrån olika förslag angående områdets användning. D.v.s. vilka olika konsekvenser som kan komma i konflikt med strandskyddets syften.

Kommunen bör även redovisa om avsikten är att upphäva strandskyddet i vattenområdet samt vilka skäl man i sådana fall åberopar. Sammanlagt förespråkar länsstyrelsen att strandskyddet bibehålls, både på land och i vattenområdet, och att kommunen löser kommande byggnadslov/bryggor genom strandskyddsdispens. På så sätt säkras man i framtiden allmänhetens tillgänglighet i området. Så som redovisas nu på plankartan dvs att planområdet till största del avsätts som kvartersmark, förutom ett mindre markområde i nordöst som anger NATUR. Att avsätta marken som kvartersmark gör att allmänhetens tillträde till området inte säkras, vilket troligtvis inte är avsikten då området utformas för friluftaktiviteter.

Kommentar: I huvudsak består området av pågående markanvändning som pågått under många år och kan fortsätta i flera år framöver. Med anledning av det ska inte strandskydd införas på den del av planområdet som i dag är ianspråktaget. Strandskyddet bibehålls i vattenområdet och 10-15 meter runt piren upp på land till och med egenskapsgränsen för prickmark för att stärka allmänhetens tillträde.

Vattenverksamhet

Enligt alternativen avser man att möjliggöra bryggor i vattenområdet. Det behöver i planen och i MKB`N/konsekvensbeskrivningen redovisas omfattningen på åtgärderna, placering och konsekvenser för bl.a. bottenmiljön, människors hälsa och tillgänglighet till området. Det bör även framgå hur en ev. ökad båtrafik kan påverka området. Om det kan komma att behöva

muddras i vattenområdet bör detta också framgå. Om den bottenyta som påverkas av bryggor och muddring är mindre än 3000 m² ska anmälan om vattenverksamhet göras till

Länsstyrelsen enligt 11 kap 9 a § MB. Om bottenytan är större än 3000 m² ska tillstånd istället sökas hos Mark- och miljödomstolen. Tillstånd enligt 11 kap miljöbalken måste sannolikt även sökas för anläggande av bro över viken.

Kommentar: *De broar som illustreras i planförslaget är inte aktuella i det reviderade förslaget. Vid ev anläggning av båtbroggor på pirens östra sida kommer det att krävas muddring och tillstånd kommer att sökas hos Mark- och miljödomstolen.*

Stigande havsnivåer - klimatanpassning

Länsstyrelsen anser att risker och påfrestningar i samband med framtida förändrad klimatsituation behöver beaktas i all samhällsplanering. Stigande havsnivåer, extrema högvattenstånd, högflöden i vattendrag samt ökade nederbörds mängder och nederbördsintensitet behöver särskilt beaktas. Klimatanpassningsarbetet omfattar hantering av ökade risker för översvämning, erosion, överbelastning av dagvattensystem och avloppsnät samt ras och skred som kan skada infrastruktur, orsaka ledningsbrott mm.

Eftersom planområdet är låglänt (+ 1,76) och ligger i direkt anslutning till havet är det viktigt att ny bebyggelse grundläggs på en godtagbar nivå alternativt att andra säkerhetsåtgärder vidtas för att undvika problem med översvämning. Länsstyrelsen rekommenderar generellt att kommunerna fastställer 2,8 meter i höjdsystem RH2000, som lägsta grundläggningsnivå, med hänvisning till länsstyrelsens rapport 2012:11 "Framtida högvatten" (detta motsvarar knappt 2,7 m över medelvattennivån för Blekinge år 2012). I de fall det inte är möjligt att arbeta utifrån en sådan riktlinje behöver andra åtgärder redovisas för att motverka risken med översvämning t.ex. skyddsbarriärer, "översvämningssbara" lokaler i bottenplan m.m.

Länsstyrelsen anser också att det är väsentligt att risker vid en förändrad klimatsituation tidigt identifieras och beaktas i planeringen och i MKB-arbetet/konsekvensbeskrivning, så att lämpliga bedömningar kring markanvändningsfrågor och nödvändiga skyddsåtgärder kan planeras. I det fortsatta planarbetet bör därför en mer utförlig analys kring hur risker med stigande havsnivåer, ökande 100- årsvattenstånd samt risker för översvämningar orsakade av kraftiga nederbörds mängder ämnar hanteras. Vägledning i dessa frågeställningar kan erhållas från publikationen *Klimatanpassning i fysisk planering- Vägledning från länsstyrelserna-mars 2012*, samt i Boverkets publikationer *Klimatanpassning i byggande och planering-analys, åtgärder och exempel-* dec 2010 och *Bygg för morgondagens klimat- anpassning av planering och byggande*, maj 2009.

Kommentar: *Risker och påfrestningar i samband med framtida förändrad klimatsituation enligt Länsstyrelsens nya rapport beskrivs i planbeskrivningen.*

Dagvatten

Länsstyrelsen anser att tekniska lösningar för planområdets dagvattenhantering särskilt behöver beaktas och anpassas till klimatanpassningsåtgärder för hantering av ökade nederbörds mängder och översvämningssrisker.

Kommentar: *Dagvatten inom området hanteras genom LOD med infiltrering på plats och erforderlig rening.*

Miljö kvalitetsnormer

Kustvattenområdet omfattas av miljö kvalitetsnormer (MKN) för vatten. Det bör i MKB framgå hur detaljplanen förhåller sig till dessa normer.

Kommentar: Ingen påtaglig förändring.

Kulturmiljö

Detaljplanen planeras i ett kulturhistoriskt intressant landskap där Ronnebyån och Angelskogsviken möts och i ett område som nyttjats under lång tid. Ronnebyån är utpekad som särskilt värdefullt vatten enligt Riksantikvarieämbetet.

I detaljplaneförslaget nämns ett vrak som fornlämning, ca 100 m öst om det planerade området. I området finns en fartygslämning registrerad, RAÄ Ronneby 134:1. Länsstyrelsen avser att besluta om en arkeologisk särskild utredning och provtagning, för att fastställa bl.a. lokalisering och ålder på fartygslämningen, samt undersöka om det kan finnas ytterligare lämningar. Ronneby kommun uppmanas att ta fram underlag för vilka områden som muddrats och informera länsstyrelsen. Underlaget kommer att ligga till grund för länsstyrelsens beslut om utbredningsområdets avgränsning.

Eventuella bottenkarteringar bör ske enligt Riksantikvarieämbetets rekommendationer för marin arkeologisk sonarkartering.

Kommentar: Vraket ligger ca 100 meter utanför planområdet och påverkas inte av planen. Muddring har tidigare endast skett i hamnbassängen. Området öster om piren och Angelskogsviken har inte muddrats. Detaljplanen revideras nu och förslag med bro och uthyrningsstugor utgår.

Trafik

Länsstyrelsen har tagit del av Trafikverkets yttrande, vilka inte har något att erinra.

Länsstyrelsen saknar dock en redovisning berörande trafiksäkerhetsåtgärder i korsningen till planområdet. Eftersom planen med stor sannolikhet genererar ökad trafik och olika slag av trafik ska samordnas dvs tung trafik och gc-trafik. Det bör också utförligare studeras om det är möjligt att anlägga en gc-bro över viken med hänsyn till båttrafik och hur anslutningarna på land ska säkras (inom kvartsmark på Östra piren och i Aspan-området). Det bör även föras en diskussion hur den verksamhet som bedrivs i Angelskogsviken (båthamnen) ska kunna bestå om inte en öppningsbar bro byggs.

Kommentar: Kommunen gör bedömningen att några särskilda trafiksäkerhetsåtgärder inte krävs. Inom området kommer trafiken att styras upp genom målade körfält. GC-bro har utgått från planförslaget.

Redovisning av detaljplanens konsekvenser

Enligt PBL 4 kap. 33 § p. 5 ska konsekvenserna på fastighetsnivå för organisatoriska, tekniska, ekonomiska och fastighetsrättsliga åtgärder framgå av detaljplanens planbeskrivning. Kommunen har till detaljplanens fastighetsförteckning angett berörda fastigheter. Kommunen bör belysa i framtida arbete konsekvenserna av planförslaget för

berörda fastigheter och verksamhetsutövare. Konsekvenser kan t ex vara ett hinder för verksamheten i Angelskogsviken samt Tarkett, ökad trafik, tillgänglighet till strandområdet, påverkan för boende i dess omnejd m.m.

Övrigt

För att underlätta detaljplanens genomförande bedömer länsstyrelsen att det i detaljplanen särskilt bör bestämmas vilket delområde som ges rätt till verksamheten småbåtshamn som ingår i förslagen. Likaså bör det i detaljplanen anges vilka delområden som är avsedda för parkeringsanläggning, småindustri och nöjesanläggning.

Kommentar: *Kommunens ambition är att detaljplanen blir så flexibel som möjligt.*

Prövningsgrunder enligt 11 kap 10 § PBL

Planområdet ligger inom försvarets riksintresse för hinderfritt flyg enligt 3 kap 9 § miljöbalken och inom det geografiska riksintresset för kustzonen enligt 4 kap. 1 och 2 §§ miljöbalken. Förslaget bör inte medföra en negativ påverkan. Inte heller berör förslaget några mellankommunala frågor. Miljökvalitetsnormerna torde inte påverkas dock bör kommunen redovisa vad som anges ovan. Länsstyrelsen bedömer att så som planförslaget är utformat kan strandskyddet (allmänhetens tillträde) påverkas negativt, se ovan. Det går inte heller att avgöra huruvida människors hälsa och säkerhet eller risken för olyckor kan säkerställas utifrån handlingarna. Detta bör därför förtydligas. Kommunen bör även tydliggöra huruvida risken för översvämning eller erosion kan komma att lösas, se ovan.

Kommentar: *Planförslaget revideras och bro, kallbadhus, lagun och badplats mm utgår. Den genomförda markundersökningen säger sammanfattningsvis att så länge marken är hårdjord bedöms risken för människor och miljö vara låg.*

Kommunstyrelsen beslutar att lämna ett yttrande som innebär att planen ändras så att hela området utgörs av N (friluftsområde), att prickmarken tas bort samt att planområdet utvidgas så att vattenområdet öster om piren ingår.

Kommentar: *Planförslaget ändras enligt synpunkterna.*

Lantmäteriet anser att eftersom större delen av planen är angiven som kvartersmark N, denna användning innebär inte att marken behöver vara allmänt tillgänglig. Vilket betyder att man inte kan vara säker på tillgängligheten för allmänheten om marken säljs. Vill man vara säker på att området eller delar av det ska hållas öppet för allmänheten bör det läggas ut som allmän platsmark.

Om en del av syftet med planen är att en bro mellan Östra piren och Aspan ska byggas bör tillgängligheten på Östra piren säkras genom att lägga ut allmän plats mark för gc-väg där denna avses att byggas.

Kommentar: *Strandskydd återinförs runt piren ca 10-15 meter för att säkra tillgängligheten för allmänheten. Planförslaget revideras och bro, kallbadhus, lagun och badplats mm utgår.*

Miljöteknik anser att dagvatten inom planområdet bör hanteras genom LOD.

Kommentar: *Dagvatten inom området hanteras genom LOD med infiltrering och erforderlig rening.*

AB Ronneby Industrifastigheter anser att utan en öppningsbar bro till Angelskogsviken är det svårt att se hur detta skall kunna fungera. ABRI undrar också om man kan tolka det som att bron inte ingår i själva detaljplanen eftersom plangränsen går i vattenbrynet?

Kommentar:
Brofrågan har inte diskuterats klart men utgångspunkten i diskussionen är att inte stänga av farleden för trafik. Planområdet är planlagt som N – friluftsområde och medger anläggningar som är avsedda för friluftslivet.

Tekniska förvaltningen är generellt frågande till aktuell samrådshandling då de istället anser att utredningen borde ske som antingen en fördjupad översiktsplan (eventuellt utökad till att omfatta hela närområdet invid Ronnebyån mellan hamnen och centrum) eller som ett mindre konkret planprogram. Det är av största vikt att planen inte begränsar pågående användningsområden samt även tillåter förändringar inom desamma. Bedömningen är att det kommer att ta lång tid innan området förändrats till motsvarande samrådsförslaget kan de inte riskera att möta planmässiga hinder avseende användningsflexibilitet under denna ”mellantid”. Tekniska förvaltningen anser att detta bör regleras via övergångsbestämmelser e.d. I områdets nordöstra del anser de att man inte satt ner foten avseende den långsiktiga användningen genom föreslagen blandning av kvartersmark (B) samt allmän plats (Natur). Man anser att det bästa förslaget är att bibehålla kvartersmark (B) även på tomten efter den rivna Gamla Sjömansstugan och säkra strandremsan söder om de tre bostadstomterna med allmän platsmark (Natur). I annat fall bör steget tas fullt ut och istället tilldelas hela landområdet egenskapen N. Man ställer sig frågande till vattenområdets planavgränsning, där hela östra sidan utelämnats. Det är ju trots allt denna sida som ur vindhänsyn måste ses som mest attraktiv för småbåtsbryggor mm.

Utöver detta ställer man sig tveksam till skissförslagen där broförbindelse över till Aspan redovisas. Innan skisser redovisas i en samrådshandling bör konsekvensanalyser genomföras avseende vilken påverkan detta medför på innanför liggande vik och där placerade verksamheter.

Kommentar:
Övergångsbestämmelser för pågående markanvändning läggs till plankartan för att inte begränsa pågående användningsområde. Natur- och kvartersmark för bostäder utgår och vattenområdet utökas. Brofrågan har inte diskuterats klart men utgångspunkten i diskussionen är att inte stänga av farleden för trafik.

Miljö- och hälsoskyddsenheten har inget att invända mot ambitionerna att omvandla Östra piren till ett område inriktat på friluftsliv och båthamn. Inför genomförandet av de anläggningar som skisseras i konsultrapporten som bifogas planförslaget bör dock bl a följande beaktas:

Tanken på att inrätta någon form av bad i vattenområdet som hör till planen avstyrks på grund av bristande badvattenkvalitet i området med anledning av att det torde finnas föroreningar i både mark och vattnet/sedimenten. Dessa bör kartläggas noga inför anläggningsarbetena. I de fall massorna innehåller föroreningar skall schaktningsarbetena föregås av en anmälan enligt miljöbalken kap. 10. Ska området exploateras krävs noggranna undersökningar av föroreningshalterna både i mark och sediment. Arbetena bör utföras i samråd med berörda myndigheter och i förekommande fall anmälas enligt miljöbalkens 10:e kapitel. Utformningen av båthamnen bör präglas av miljöanpassning i form av mottagningssystem för latrin och annat avfall, anläggning för båtbottentvätt, m m.

Kommentar:

En översiktlig miljöteknisk undersökning av mark, grundvatten och sediment har tagits fram av WSP. Undersökningen ligger till grund för den fortsatta planeringen. Det innebär att badplats utgår.

Tarkett AB anser att de åtgärder de gjort vad gäller buller både från fabriken och trafiken har varit för att skydda befintlig bebyggelse huvudsakligen nordväst om fabriksområdet. Detta har påverkat placering och utformning av t.ex. fläktutrustning med luftintag och luftutsläpp med hänsyn till detta. Övriga åtgärder i form av inbyggnader eller avskärmningar av bullerkällor har också genomförts så att bullerutbredning mot den befintliga bebyggelsen dämpas eller förhindras. Trafik till och från Södra fabriken har huvudsakligen styrts till grind på områdets östra sida för att i möjligaste mån undvika buller från tung trafik till det ovan nämnda bostadsområdet.

Till trafiken inom och förbi Ronneby hamn tillkommer de trafiksäkerhetsmässiga aspekterna. Bron över Ronnebyån och intilliggande vägkorsning (Ekenäsvägen - Reddvägen) upplevs i dag som "besvärlig" till följd av viss begränsning av sikt längs bron och har i dag hög trafikbelastning. Belastningen skulle öka ytterligare genom personbils- och eventuell kollektivtrafik till och från det föreslagna planområdet. Idag är parkeringssituationen vid skiftavlösning hårt pressad. Den nya detaljplanen innebär ett ökat behov av parkeringsplatser för besökare till marinan. Det är högst osäkert om befintliga p-platser kommer att täcka behovet för 300 båtplatser, badgäster, restauranggäster och övriga besökare till marinan.

Bolaget sätter säkerheten för de anställda och de som påverkas av verksamheten som högsta prioritet. Detaljplaneförslaget och den trafiksituation som kommer att uppstå är ej i linje med denna prioritet.

Tarkett anser att en husbåtshamn enligt dispositionsförslag med bro i norr strider mot de

lokala miljömålen för Ronneby kommun, 3.4 Ett hållbart boende och en god bebyggd miljö. Tarkett anser också att det upphävande av strandskydd som tillförts friluftsområdet strider mot de lokala miljömål. Enligt kommunens miljökonsekvensbeskrivning finns det miljögifter i marken och havsbotten runt om östra piren och ifrågasätter lämpligheten av att upprätta en badplats där.

Mot bakgrund av ovanstående synpunkter och risker motsätter sig Tarkett AB starkt detaljplaneförslaget. Störningar och olägenheter från bolagets verksamhet och trafik är ofrånkomliga och kommer att ge olösbara konsekvenser för bolaget.

Kommentar:

Trafiksäkerhetsåtgärder löses genom att planområdet får ett utfartsförbud mot Hamnvägen och infarten till området blir i den nordöstra delen av området. Parkering till det planerade området kommer att lösas inom området. Övriga synpunkter diskuteras vidare.

Ronneby Marine Design AB har varit verksamma på Östra Piren sedan 1994 när det byggdes en hall avsedd för båtförsäljning med tillhörande tillbehörsbutik och motorservice. Parallellt med detta utvecklades även material för beklädnad till varvsindustrin samt durkmattor och ljud-isolering för motorrum.

Det är stor glädje de ser att det nu diskuteras/planeras en ändring av nuvarande plan för området och har inget att invända mot förslaget under förutsättning att det inte påverkar deras företag, avtal och fastighet negativt. De omnämns inte som fastighetsägare eller verksamt företag någonstans i planarbetet och önskar ett tillägg trots att de inte är markägare. De är mycket intresserade av att fortsätta med nuvarande inredningstillverkning och av att utveckla nya grenar med anknytning till deras företagsidé och ser nu en möjlighet att investera ytterligare och bygga vidare på företaget för att tillsammans skapa ett bra marint centrum.

Kommentar:

Verksamheten är helt i linje med detaljplanens syfte.

Ronny Berndtsson och Mats Karlsson har intresse av att köpa fastigheten Fornanäs 1:14 (fd Sjömanskyrkan).

Kommentar:

Kommunen avser göra fastigheten till kvartersmark för friluftsområde och det är inte aktuellt att sälja fastigheten.

Ronneby Segelsällskap motsätter sig en fast broförbindelse över Angelskogsviken som helt skulle omöjliggöra deras verksamhet och att de ekonomiska olägenheterna för föreningen inte är belysta.

Kommentar:

Brofrågan har inte diskuterats klart men utgångspunkten i diskussionen är att inte stänga av farleden för trafik.

Ronneby Navigationssällskaps styrelse har synpunkter på den föreslagna bron över Angelskogsviken med anledning av att den skulle stänga av båttrafiken till hamnen och uppställningsplatsen längre in i viken. De föreslår att om det ska byggas en bro kan den byggas längre in i viken bortanför Segelsällskapet eller inte bygga någon bro alls.

Kommentar:

Brofrågan har inte diskuterats klart men utgångspunkten i diskussionen är att inte stänga av farleden för trafik.

Sandvikens Samfällighetsförening ser positivt på en uppfräschning av Östra piren men avvaktar att kommentera en ev bro

Kommentar:
Synpunkten noteras.

Tommy Engvall anser att man inte ska bygga fler broar som stänger av farleder som i detta fall Angelskogsviken. Det är inte lämpligt att anlägga en bro där det finns mycket miljöfarliga gifter. Platsen för placering av gästhamn är fel ur vindsynpunkt. Föreslår i stället att man anlägger en gästhamn utmed Reddvägen i höjd med Ronneby Brunn.

Kommentar:
I dagsläget är det inte aktuellt med en bro som stänger av farleden. Angelskogsviken är inte belastad av farliga miljögifter och en gästhamn kan med fördel anläggas på den östra sidan av piren. Reddvägen i höjd med Ronneby Brunn är olämplig som gästhamn.

Sven O Lindström har synpunkter på planerna på att bygga en bro över till Aspan. Innan Segelsällskapet köpte marken där de har sin båtuppställning i Angelskogsviken hade kommunen svarat att det inte blir någon bro över till Aspan.

Kommentar:
Brofrågan har inte diskuterats klart men utgångspunkten i diskussionen är att inte stänga av farleden för trafik.

Per Håkansson och Jenny Kristiansson är ägare till Angelskog 1:4 och har köpt fastigheten med anledningen att kunna ha en båt vid egen brygga vilket spolieras av kommunens planer på en bro över till Aspan. De har också synpunkter på den ekonomiska utredningen som inte tar med kostnaden för flytten av 300 medlemmar i en segelbåtsklubb.

Kommentar:
Brofrågan har inte diskuterats klart men utgångspunkten i diskussionen är att inte stänga av farleden för trafik.

Mikael Enarsson anser att det snarare ska öppnas upp möjligheterna att ta sig upp i Ronnebyån i stället för att bygga ännu en bro.

Kommentar:
Brofrågan har inte diskuterats klart men utgångspunkten i diskussionen är att inte stänga av farleden för trafik.

SAMMANFATTNING:

Detaljplanen föreslås revideras enligt följande:

Plankarta

- *Skissförslagen utgår.*
- *Hela planområdet blir N – Friluftsområde.*
- *Bestämmelser om att lov endast ges under förutsättning att markens lämplighet för bebyggelse har säkerställts genom att en markförorening har avhjälppts eller att skydds- och säkerhetsåtgärder har vidtagits på tomten införs på plankartan och i planbeskrivningen.*
- *Övergångsbestämmelser för pågående verksamhet införs på plankartan*
- *Strandskyddet återinträder för den del av piren som gränsar mot vattnet och 10-15 meter upp på land.*

Planbeskrivning

Ändringar i planbeskrivningen görs med fet kursiv stil.

- *Utförligare konsekvensbeskrivning.*
- *Skissförslagen utgår. Planförslaget koncentreras till piren.*
- *Bestämmelser om att lov endast ges under förutsättning att markens lämplighet för bebyggelse har säkerställts genom att en markförorening har avhjälppts eller att skydds- och säkerhetsåtgärder har vidtagits på tomten beskrivs i planbeskrivningen.*
- *En miljöteknisk mark- och sedimentundersökning är genomförd 2014-06-04. Medföljer som bilaga.*
- *Risker och påfrestningar i samband med framtida förändrad klimatsituation beskrivs i planbeskrivningen.*

Ronneby 2015-01-08

Karin Svensson
Planarkitekt