

Utbildningsnämnden

Plats och tid	Teamsmöte, Stadshuset, Ronneby kl. 08:30—14.50		
Beslutande	Ledamöter Se särskild förteckning		
	Ersättare Se särskild förteckning		
Övriga närvarande	Se särskild förteckning		
Justerare	Stefan Österhof (S)		
Justeringens plats och tid	Digital justering, Nämndsekretariatet, Kommunledningsförvaltningen 2022-01-28		
Underskrifter			
	Sekreterare	RosMarie Ronnehed	Paragrafer §§ 1-23
	Ordförande	Åsa Evaldsson (M) §§ 1—4, 9—10, 12	Silke Jacob (C) §§ 5—8, 11, 13--23
	Justerare	Stefan Österhof (S) §§ 1—23	

ANSLAG/BEVIS

Protokollet är justerat. Justeringen har tillkännagivits genom anslag.

Beslutsinstans	Utbildningsnämnden
Sammanträdesdatum	2022-01-20
Datum då anslaget sätts upp	2022-01-31
Datum då anslaget tas ned	2022-02-22
Förvaringsplats för protokollet	Kanslienheten, Kommunledningsförvaltningen, Stadshuset, Ronneby. Närarkiv två år, därefter Ronneby kommunarkiv, Bräkne-Hoby.
Underskrift	RosMarie Ronnehed Nämndsekreterare UN

Utbildningsnämnden

Närvarolista

Beslutande

Ledamöter

Åsa Evaldsson (M), Ordförande
Lars Sager (M)
Silke Jacob (C), 1:e vice ordförande
Lars-Olof Wretling (L)
Stefan Österhof (S), 2:e vice ordförande
Rune Kronkvist (S)
Malin Norfall (S)
Tony Holgersson (SD)
Sandra Bergkvist (SD)

Tjänstgörande ersättare

Martin Engelsjö (M)
Kranislav Miletic (S)
Martin Moberg (S)
Jesper Grönblad (SD) §§1-4, 9--14
Anna Larsson (C) §§5—8, 15--23
Robin Bowin (V) §§5—8, 15--23

Övriga närvarande

Ersättare

Robin Bowin (V) §§1-4, 9--14

Tjänstemän

Tobias Ekblad, förvaltningschef
RosMarie Ronnehed, nämndsekreterare UN
Erica Hallberg, lokalstrateg inom utbildningsförvaltningen
Jeanette Mauritzsson, ekonom
Gunilla Johansson, ekonom
Annika Forss, kvalitetsutvecklare
Lova Necksten, kvalitetsutvecklare
Sofie Ceder, folkhälsosamordnare
Suzi Koken Knutsson, chef Ronneby Kulturskola
Ann-Charlotte Wernered, verksamhetschef förskola
Charlotte Kansikas, verksamhetschef grundskola

Övriga

Fredrika Ter-Bosch Bjurek, Lärarnas Riksförbund
Nina Mattsson, Lärarförbundet
Sonja Stranne, Lärarförbundet

Utbildningsnämnden

Ärendelista

§ 1	Dnr 2022-000023 004 Fastställande av dag för justering	5
§ 2	Dnr 2022-000024 004 Godkännande av dagordning	7
§ 3	Dnr 2021-000545 678 Beg om remissyttrande gällande Förslag till detaljplan för del av Hjortsberga 4:73 (södra Johannishus) i Ronneby kommun. (Ärendet har justerats omedelbart.	8
§ 4	Dnr 2021-000444 600 Redovisning LUPP på skolnivå.	10
§ 5	Dnr 2022-000037 041 Bokslut 2021 för Utbildningsnämnden.....	12
§ 6	Dnr 2022-000038 041 Fastställande av Internbudget 2022.	14
§ 7	Dnr 2021-000439 619 Nämndsinformation Organisation Ronneby Kulturskola.	18
§ 8	Dnr 2022-000035 041 Budgetprocess för Utbildningsnämnden under året 2022.....	20
§ 9	Dnr 2021-000453 610 Uppföljning enligt internkontrollplan 2021. Slutredovisning.....	22
§ 10	Dnr 2021-000452 610 Fastställande av Internkontrollplan 2022.....	31
§ 11	Dnr 2021-000433 109 Beg om svarsyttrande gällande MEDBORGARFÖRSLAG - Stäng av parkeringen på Flisevägen (som tillhör Kallingskolan). Förslag.	37
§ 12	Dnr 2021-000434 109 Beg om svarsyttrande MEDBORGARFÖRSLAG angående förskolors tillgång till återvunnet material.....	39
§ 13	Dnr 2021-000546 006 Sammanträdesfika Utbildningsnämnden 2022. Förslag.	42
§ 14	Dnr 2022-000036 012 Årshjul - Utbildningsnämnden 2022.....	46
§ 15	Dnr 2022-000025 627 Statistik från IFO - UN.	47
§ 16	Dnr 2022-000040 101 Årlig uppföljning av program för uppföljning och insyn av verksamhet som utförs av privata utförare 2022. Förslag till plan.	48
§ 17	Dnr 2022-000027 602 Kurser och konferenser januari 2022	50
§ 18	Dnr 2022-000028 600 Aktuellt i verksamheten januari 2022.....	51
§ 19	Dnr 2022-000029 002	

Utbildningsnämnden

	Delegationer UN januari 2022	53
§ 20	Dnr 2022-000030 000 Delgivningar januari 2022	54
§ 21	Dnr 2021-000464 005 Delgivning av Dataskyddsgruppens protokoll samt riktlinjer 2021.	57
§ 22	Dnr 2022-000031 600 Övrigt Utbildningsnämnden januari 2022.....	59
§ 23	Dnr 2022-000041 041 Kompletteringsäskande av investeringsbudget inför 2022. Förslag.....	60

Utbildningsnämnden

§ 1

Dnr 2022-000023 004

Fastställande av dag för justering

Sammanfattning

2:e vice ordförande Stefan Österhof (S) har utsetts som ordinarie justerare jämte nämndsordföranden Åsa Evaldsson (M) att justera utbildningsnämndens protokoll under mandatperioden 2019-2022.

Nämndsordföranden Åsa Evaldsson (M) har anmält förhinder delta under eftermiddagen varför 1:e vice ordf Silke Jacob (C) under denna tid övertar ordförandeskapet.

1:e vice ordf Silke Jacob (C) justerar jämte ordföranden eftermiddagens nämndsprotokoll.

2:e vice ordf Stefan Österhof (S) utses jämte ordföranden justera dagens nämndsprotokoll; inkl det omedelbart justerade nämndsprotokollet.

Bedömning

Vid frånvaro utses ersättare. Nämndsprotokollen signeras digitalt.

Förslag till beslut

Utbildningsnämnden föreslås besluta;

1. att det omedelbart justerade nämndsprotokollet justeras 2022-01-20 genom digital signering.
2. att nämndsprotokollet justeras 2022-01-28 genom digital signering.

Deltar i debatten

Ordföranden Åsa Evaldsson (M), 1:e vice ordf Silke Jacob (C), 2:e vice ordf Stefan Österhof (S).

Utbildningsnämnden

Beslut

Utbildningsnämnden beslutar att;

1. det nämndsprotokoll som ska justeras omedelbart kommer att justeras 2022-01-20 genom digital signering.
2. nämndsprotokollet i sin helhet justeras 2022-01-28 genom digital signering.

Exp:

Åsa Evaldsson (M), Nordf UN
Silke Jacob (C), 1:e vice ordf
Stefan Österhof (S), 2:e vice ordf

Utbildningsnämnden

§ 2

Dnr 2022-000024 004

Godkännande av dagordning

Sammanfattning

Utbildningsnämndens dagordning/kallelse har behandlats i Ordförandeberedning och Beredningsutskott.

Utbildningsnämnden har tillställts dagordningen i samband med kallelseutskick.

Bedömning

Utbildningsnämnden föreslås godkänna dagordningen för nämndssammanträdet 2022-01-20.

Beslut

Utbildningsnämnden godkänner dagordningen.

Exp:

Akten

Utbildningsnämnden

§ 3

Dnr 2021-000545 678

Beg om remissyttrande gällande Förslag till detaljplan för del av Hjortsberga 4:73 (södra Johannishus) i Ronneby kommun.

(Ärendet har justerats omedelbart.)

Sammanfattning

Förslag till ny detaljplan för del av Hjortsberga 4:73 (södra Johannishus) har nu gått igenom samrådsskedet (där möjligheter att lämna synpunkter finns) och har nu kommit till granskningsskedet (där anmärkningar kan framföras). Utbildningsförvaltningen har inget att anmärka på i förslaget.

Bedömning

Syftet med detaljplanen är att möjliggöra uppförande av skola, vård, centrumverksamhet och bostäder.

I samrådsskedet lämnade Utbildningsförvaltningen önskemål om att detaljplanen skulle kompletteras med att möjliggöra även för grundskola i området. I granskningsunderlaget framgår att det, på grund av trafiksituationen, inte är möjligt inom planområdet.

Utbildningsnämnden uppmanas att prioritera en översyn av ”skolsituationen i hela området kring Listerby och Johannishus, samt ge Kommunstyrelsen i uppdrag att påbörja en utredning där utbyggnadsmöjligheter och andra alternativa platser studeras”. Utifrån beslut fattat i UN 15 december 2021 (§185 Dnr 2021-000 361 001), avvaktar förvaltningen beslut om fortsatt arbete gällande skolor på landsbygden innan vidare utredningar genomförs.

Förslag till beslut

Utbildningsförvaltningen föreslår Utbildningsnämnden

Att inte anmärka på förslaget till detaljplan för del av Hjortsberga 4:73 (södra Johannishus) samt

Utbildningsnämnden

Att uppdra åt utbildningsförvaltningen att avvakta vidare utredning gällande skolor utanför Ronneby tätort utifrån beslut fattat i UN 15 december 2021 (§185 Dnr 2021-000 361 001).

Deltar i debatten

Ordförande Åsa Ewaldsson (M), nämndsledamot Malin Norfall (S).

Yrkanden

Ordföranden Åsa Ewaldsson (M) yrkar att beslutet omformuleras till följande;

Utbildningsnämnden ställer sig positiv till föreslagen detaljplan.

Propositionsordning

Ordförande Åsa Ewaldsson (M) ställer föreliggande tjänsteförslag mot sitt yrkande.

Ordföranden finner att utbildningsnämnden bifallit ordförandens förslag till beslut.

Beslut

Utbildningsnämnden ställer sig positiv till föreslagen detaljplan.

Exp:

KS

Tobias Ekblad, Fch/Skolchef

Erica Hallberg, lokalstrateg inom Utbildningsförvaltningen

Karla Hentzel, Planarkitekt

Utbildningsnämnden

§ 4

Dnr 2021-000444 600

Redovisning LUPP på skolnivå.

Sammanfattning

Folkhälsosamordnare Sofie Ceder delgav nämndsledamöterna i utbildningsnämnden presentation av LUPP på skolnivå; omfattande Snäckebacksskolan, Kallingskolan, Blekinge Naturbruk och Gymnasieskolan Knut Hahn.

En genomgående hög svarsfrekvens noteras, där Blekinge Naturbruk toppar med 98%. Gymnasieskolan Knut Hahn redovisar lägst svarsfrekvens med 58%. Enkäten omfattar bl a frågor kring Fritid, Skola, Politik och samhälle, Trygghet, Hälsa och Framtid.

Bedömning

Sammanfattningsvis kommenterades att;

- synen på inflytande har försämrats.
- tryggheten ökar och utsatthet för brott minskar.
- stora skillnader i hälsa mellan tjejer och killar.
- färre unga dricker alkohol och röker cigaretter.

Vidare delgavs nämndsledamöterna jämförelse över tid avseende åk 8 och Gy 2, som indikerar på en positiv trend betr utvecklingen.

Under våren görs en större drogvaneeenkät där samtliga kommuners skolor deltar. Enkäten kommer att genomföras kontinuerligt var fjärde år framöver.

Deltar i debatten

Ordföranden Åsa Evaldsson (M), 2:e vice ordf Stefan Österhof (S), nämndsledamot Malin Norfall (S).

Yrkanden

Ordföranden Åsa Evaldsson (M) yrkar att informationen tas till dagens protokoll.

Utbildningsnämnden

Propositionsordning

Ordföranden Åsa Evaldsson (M) finner att utbildningsnämnden beslutat att informationen ska tas till dagens protokoll.

Beslut

Informationen ska tas till dagens protokoll.

Exp:

Sofie Ceder, folkhälsosamordnare

Utbildningsnämnden

§ 5

Dnr 2022-000037 041

Bokslut 2021 för Utbildningsnämnden.

Sammanfattning

Enligt framtagna riktlinjer skall preliminära bokslutskommentarer inlämnas innan 31/1 2022. Därmed bör de godkännas av nämnd innan detta datum för att sedan närslutas till bokslutet som beslutas av nämnd i februari.

Bedömning

På grund av att samtliga ombokningar, sammanställning av statsbidrag samt att tilläggsanslag kommer för den sent beslutade julmåltiden kan inte det slutliga bokslutet för 2021 tas fram förrän till utbildningsnämnden i februari 2022. Möjligen kan ett preliminärt resultat presenteras vid sammanträdet i januari. Vid nämndens sammanträde i februari kommer bokslutskommentarerna kompletteras med de verksamhetsmått och ekonomiska mått som finns tillgängliga samt resultatet för året.

Förslag till beslut

Att föreslå utbildningsnämnden besluta godkänna bokslutskommentarerna för 2021 samt närsluta dessa till beslutet om bokslut 2021 inklusive resultat och verksamhetsmått vid nästkommande sammanträde i februari 2022.

Yrkanden

Mötesordföranden/1:e vice ordf Silke Jacob (C) yrkar att utbildningsnämnden godkänner bokslutskommentarerna för 2021 med vissa redaktionella förändringar, för att sedan närsluta dessa till beslutet då bokslut 2021 inkl resultat och verksamhetsmått fastställs vid nästkommande sammanträde i februari 2022.

Propositionsordning

Mötesordföranden/1:e vice ordf Silke Jacob (C) finner att utbildningsnämnden beslutat godkänna bokslutskommentarerna för 2021 med vissa redaktionella förändringar, för att sedan närsluta dessa till beslutet

Utbildningsnämnden

då bokslut 2021 inkl resultat och verksamhetsmått fastställs vid nästkommande sammanträde i februari 2022.

Beslut

Utbildningsnämnden godkänner bokslutskommentarerna för 2021 med vissa redaktionella förändringar, för att sedan närsluta dessa till beslutet då bokslut 2021 inkl resultat och verksamhetsmått fastställs vid nästkommande sammanträde i februari 2022.

Exp:

Kommunstyrelsen
Ekonomienheten
Tobias Ekblad, Fch/Skolchef

Utbildningsnämnden

§ 6

Dnr 2022-000038 041

Fastställande av Internbudget 2022.

Sammanfattning

Arbetet med att få fram en budget för 2022 har varit intensivt och omfattande. När budget 2021 beslutades kunde vi konstatera att 33 000 tkr av utbildningsnämndens äskanden inte beviljades. Detta innebar att vi under 2021 arbetat intensivt med att effektivisera organisationen för att nå en budget i balans. Vi har gått in med ett underskott. Samtidigt som budget för 2021 beslutades togs ett beslut om en besparing på ca 40 000 tkr på personal i kommunen. Beslutet innebar inte att respektive nämnd pekades ut med ett specifikt sparbetning utan kommunens uppgift var att försöka få fram besparingar på 40 000 tkr. Detta arbete har varit intensivt i koncernchefsgruppen där 11 olika initiativ tagits fram som kan generera besparingar på längre sikt.

Parallellt med koncernchefsgruppens arbete har respektive förvaltning och nämnd arbetat med att ta fram både långsiktiga och kortsiktiga besparingar för både 2021 och 2022 samt över tid. Förvaltningschefen för utbildningsförvaltningen har också, via kommundirektör, fått i uppdrag att göra en beräkning på eventuella besparingar när de två nya 4 – 9 skolorna samt en ny förskoleorganisation finns på plats i Ronneby. Detta uppdrag kom från kommunfullmäktige och har redovisats.

Under året har vi tagit fram möjliga besparingar för 2022 på ca 7 500 tkr. Därtill har sedan budgetberedningen beslutat att ytterligare 7 000 tkr ska sparas inom utbildningsnämnden. Totalt 14 500 tkr. Utbildningsnämndens förslag till budget för 2022 beviljades inte i sin helhet i kommunfullmäktige. Det bör också tilläggas att av de 16 800 tkr som äskades så beviljades 15 000 tkr. Det innebär att ytterligare 1 800 tkr måste hittas för att möta behoven.

Bedömning

Det kommer bli en stor utmaning att hitta besparingar i den storleksordning som pekats ut under 2022. Det är naturligt att besparingar i den storleksordningen kommer påverka verksamheten på ett negativt sätt. Målsättningen är att försöka minimera den negativa påverkan som kommer

Utbildningsnämnden

ske. Sedan tidigare har utbildningsnämnden beslutat att vi ska inleda en process att minska antalet personal och i möjligaste mån undanta behörighets- och legitimationskrävande funktioner. Detta arbete har påbörjats och kommer återrapporteras till utbildningsnämnden löpande under året. Framförallt ser vi över andra åtgärder som kan vidtas där det är möjligt. Till exempel att öka intäkter eller minska kostnader – allt för att i möjligaste mån freda den personal som vi har stort behov av i verksamheten.

De ytterligare 7 000 tkr som ska sparas har fördelats proportionerligt inom förvaltningens verksamheter i förslaget till internbudget. Det innebär att förskola och grundskola får ca 70 % av besparingen och gymnasie- och vuxenverksamheten 30 %. I denna fördelning ingår också förvaltningens övergripande kostnader då de är knutna till dessa verksamheter. Det är dock inte så att besparingarna i respektive verksamhet måste ske enligt denna fördelning utan en verksamhet kan hitta större besparingar än vad som angivits. Det är det totala besparingskravet som ska uppnås.

De äskanden som beviljats har fördelats enligt de behov som legat till grund för äskandena. Det innebär att av de 15 000 tkr som vi fått beviljat går ca 13 000 tkr till det som rör grundskolans och särskolans verksamheter då den verksamheten har störst behov. Nästan uteslutande handlar innehållet i äskandena om personalförstärkningar för att klara bemanningen.

Det kommer bli en stor utmaning att försöka få ihop en budget i balans utifrån den givna ram som beslutats om för 2022 då vi också ska spara 14 500 tkr. Dock ser det bättre ut på sikt då en beräkning av besparingar för två nya 4 – 9 skolor och en ny förskoleorganisation kan utmynna i ca 14 000 tkr från 2024 och framåt. Att i detta läge skära på personal när vi inom kort måste bemanna våra nya skolor på ett kvalitativt bra sätt kan bli kontraproduktivt. Att vi har en stor brist på legitimerade lärare inom högstadiet gör det hela än mer komplicerat.

För att vi inte ska dra på oss mer kostnader men också men ändå behålla, eller till och med, utveckla kvaliteten och likvärdigheten inom skolan måste vi se över skolorganisationen. Då vi bygger två nya 4 – 9 skolor kommer det med stor sannolikhet att påverka elevantalet på de skolor som finns utanför tätorten och som har en geografisk närhet till de nya skolorna. Om elever inom och utanför tätorten väljer de nya skolorna för det med sig effekter på elevantalet på våra andra skolor. Det är inte alls ett osannolikt scenario. Vi ser också att elevantalet i vissa skolor viker redan nu och det skapar

Utbildningsnämnden

svårigheter att organisera utbildningen inom den budgeterade ramen men också att det skapar svårigheter att upprätthålla en likvärdig undervisning. Det är därmed på sin plats att utreda hur en ny skolorganisation skulle kunna se ut.

De besparingar som identifieras kommer att riskbedömas var för sig och i de fall där det inbegriper personalreduceringar hanteras enligt de fastställda rutiner som finns.

Det är viktigt att lyfta fram att de äskanden som beviljats inte beviljats i sin helhet och att de också prioriterats ner innan beslut. Alltså är behoven fortsatt stora i våra verksamheter.

Förslag till beslut

Att föreslå utbildningsnämnden anta förslaget till internbudget för 2022.

Att föreslå utbildningsnämnden besluta att till Internbudget 2022 närsluta redovisning och beskrivning av principerna för resursfördelningen vid utbildningsnämndens sammanträde i februari.

Deltar i debatten

Mötesordföranden/1:e vice ordf Silke Jacob (C), 2:e vice ordf Stefan Österhof (S), nämndsledamot Malin Norfall (S).

Yrkanden

Mötesordföranden/1:e vice ordf Silke Jacob (C) yrkar bifall till fastställande av internbudget 2022.

2:e vice ordf Stefan Österhof (S) yrkar att ett tillägg till beslutet görs enligt följande;

- att en barnkonsekvensanalys tas fram avseende fördelning av medel då beviljad budget är mindre än den av nämnden äskade budgeten.

Utbildningsnämnden

Propositionsordning

Mötesordföranden/1:e vice ordf Silke Jacob (C) finner att utbildningsnämnden beslutat bifalla förslag till fastställande av internbudget 2022; och 2:e vice ordf Stefan Österhofs (S) tillägg att en barnkonsekvensanalys tas fram avseende fördelning av medel, då beviljad budget är mindre än den av nämnden äskade budgeten.

Beslut

Utbildningsnämnden beslutar fastställa internbudget 2022; med tillägget att en barnkonsekvensanalys tas fram avseende fördelning av medel, då beviljad budget är mindre än den av nämnden äskade budgeten; samt närsluta redovisning och beskrivning av principerna för resursfördelningen vid utbildningsnämndens sammanträde i februari som Bilaga 1 och Bilaga 2.

Exp:

Kommunstyrelsen
Ekonomienheten
Tobias Ekblad, Fch/Skolchef

Utbildningsnämnden

§ 7

Dnr 2021-000439 619

Nämndsinformation Organisation Ronneby Kulturskola.

Sammanfattning

Suzi Koken Knutsson, Chef Ronneby Kulturskola, delgav ledamöterna i utbildningsnämnden presentation av organisationen och verksamheten vid Ronneby Kulturskola.

Ronneby Kulturskola undervisar barn och unga på deras fritid, samt ordnar professionella musik-, teater- och dansföreställningar för förskolebarn 3—5 år och grundskolans elever. På skoltiden undervisas barn och elever genom kulturpedagogiska program.

Knutsson redogjorde för förändringar i Ronneby Kulturskolas organisation under år 2020, främst beroende på pandemin, då mer verksamhet förlagts på barnens fritid och där mindre verksamhet skett i förskola och grundskola. Nämnden delgavs jämförelse av antalet deltagartillfällen mellan år 2019--2021.

Vidare redogjorde Knutsson för förändringar i organisationen och verksamheten beroende på minskad budget. Dansverksamheten vid Ronneby Kulturskola flyttades till april då den sk "blackboxen" på Gymnasieskolan Knut Hahn byggdes om och anpassades för dans, Skolteaterfestivalen Skolscen Sydost som tidigare anordnas med hjälp av kulturskolan drivs nu vidare enbart i Blekinge läns Bildningsförbunds regi och verksamhetsutvecklaruppdraget har tagits bort.

Avslutningsvis kommenterade Knutsson pandemins effekter, framtagna fokusområden (inkludering) samt nytt verksamhetssystem "Study Along".

Deltar i debatten

Mötesordföranden/1:e vice ordf Silke Jacob (C), 2:e vice ordf Stefan Österhof (S).

Yrkanden

Mötesordföranden/1:e vice ordf Silke Jacob (C) yrkar att informationen tas till dagens protokoll.

Utbildningsnämnden

Propositionsordning

Mötesordföranden/1:e vice ordf Silke Jacob (C) finner att utbildningsnämnden beslutat att informationen ska tas till dagens protokoll.

Beslut

Informationen tas till dagens protokoll.

Exp:

Suzi Koken Knutsson, chef Ronneby Kulturskola

Utbildningsnämnden

§ 8

Dnr 2022-000035 041

Budgetprocess för Utbildningsnämnden under året 2022.

Sammanfattning

Förvaltningschef Tobias Ekblad informerade kring innehållet i den av nämnden beslutade återkommande punkten gällande budgetprocess för utbildningsnämnden. Generellt kan sägas att åtgärder mm kring identifierade besparingar avseende 40miljoners-uppdraget noteras här. En mer detaljerad information kommer att ges vid utbildningsnämndens februarisammanträde enligt förvaltningschefen. Strategidiskussioner betr Budget 2022 pågår.

Förvaltningschef Tobias Ekblad efterfrågade tydlighet från utbildningsnämnden gällande de uppdrag som nämnden önskar rapport och redovisning om; samt inom vilken tidsram dessa ska redovisas. Redovisningarna åskådliggörs genom visualiseringsdokumentet.

För närvarande undersöks möjligheterna till fjärrundervisning på modersmål.

Deltar i debatten

Mötesordföranden/1:e vice ordf Silke Jacob (C) , 2:e vice ordf Stefan Österhof (S).

Yrkanden

Mötesordföranden/1:e vice ordf Silke Jacob (C) yrkar att informationen tas till dagens protokoll.

Propositionsordning

Mötesordföranden/1:e vice ordf Silke Jacob (C) finner att utbildningsnämnden beslutat att informationen ska tas till dagens protokoll.

Utbildningsnämnden

Beslut

Informationen tas till dagens protokoll.

Exp:

Tobias Ekblad, Fch/Skolchef

Utbildningsnämnden

§ 9

Dnr 2021-000453 610

Uppföljning enligt internkontrollplan 2021. Slutredovisning.

Sammanfattning

Kommunstyrelsen fattade under hösten 2020 beslut om riskområden som varje nämnd inför 2021 skulle förhålla sig till i sitt arbete med internkontrollen.

Utifrån dessa riskområden tog utbildningsnämnden fram fyra risker som skulle ingå i 2021 års internkontrollplan.

Nedan redovisas en sammanfattande analys för respektive kontrollområde.

Uppföljning av varje kontrollmoment har tidigare presenterats för nämnden i april och oktober.

Kontrolldatum har varit 2021-04-22, 2021-09-15 och 2021-11-18.

Tidigare uppföljningar finns sammanställda i sin helhet i bilaga

”Uppföljning internkontroll 2021”.

Riskområde: Bemanning och kompetens

Risk:

- *Vi får svårt att rekrytera legitimerade lärare.*

Kontrollmoment:

1. Andel rekryterade legitimerade lärare i förhållande till utannonserade lärartjänster
2. Fördelning av legitimerade lärare inom kommunen.

Risk:

- *Vi kan inte ge barnen/eleverna i förskolan/grundskolan goda möjligheter att utveckla svenska språket.*

Kontrollmoment:

3. Andel behöriga SVA-lärare i förhållande till de elever som läser SVA
4. Elevers måluppfyllelse SV åk 3, 6 och 9
5. Elevers måluppfyllelse SVA åk 3, 6 och 9
6. Förskolornas måluppfyllelse kopplat till språkutveckling i kvalitetsrapporten för 2021

Utbildningsnämnden

Sammanfattande analys

Kontrollmoment:

1. Andel rekryterade legitimerade lärare i förhållande till utannonserade lärartjänster

Sammanställning jan till nov 2021			
	jan-mars	april-aug	sept-13 nov
Grundskolan (högstadiet)	8 (4)	75 (32)	2 (0)
Gymnasieskola/vuxenutbildning	5	14	2
Antal lärartjänster utannonserade för grundskola, gymnasieskola och vuxenutbildning.	13	89	4
Leg lärare anställda	3	35	1
rätt behörighet (ej krav leg)	3	4	
obehörig anställd	6	42	1
löst inom org		3	1
Tjänster som ej tillsatts	1	5	1
Ämnesområden som varit svåra att rekrytera till	ma/no på 7-9, slöjd på F-6 SvA på Vux	ma/no, moderna språk 7-9, lärare musik och slöjd. Små skolor i ytterområden	

Kontrollmoment:

2. Fördelning av legitimerade lärare inom kommunen.

Vi har under året sett en positiv trend gällande andel legitimerade lärare. Fördelningen är fortsatt ojämn mellan skolorna där högstadiet ligger lägst, men med en positivt uppåtgående trend. I graferna nedan går tydligt att följa hur vi har legat till föregående år i förhållande till riket. Procenttalen mellan vår egna rapportering och Koladas siffror (graferna) skiljer sig, men trenden är densamma. Vår analys är att urvalet ser olika ut mellan vår och Koladas mätning. I Kolada räknad man andel årsarbetare. I vår egen statistik räknar vi antal lärare oberoende om de jobbar heltid eller deltid.

Första grafen avser grundskolan. För grundskolan har såväl Ronneby som riket har ökat något mellan 2019 till 2020. Vi har i Ronneby fortsatt ökat under 2021, men har ännu inga siffror för hur vi ligger till i förhållande mot riket.

Utbildningsnämnden

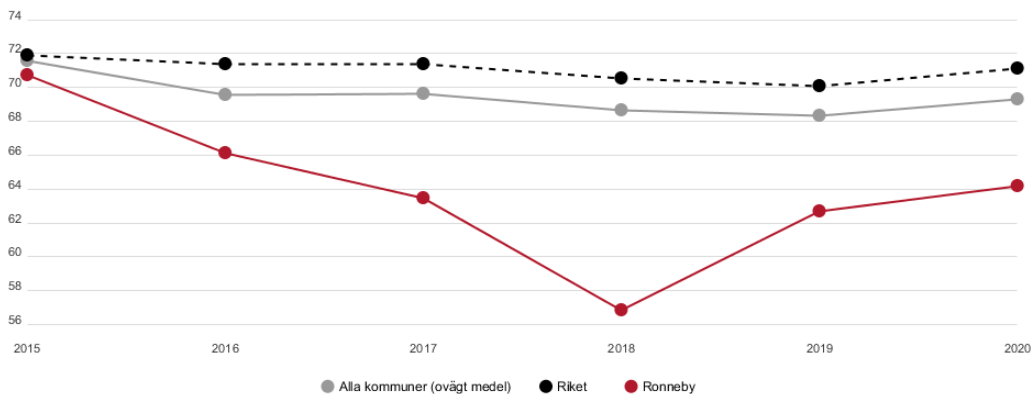


Diagram hämtat från Kolada

I grafen avseende gymnasieskolan syns en nedåtgående trend mellan 2019 till 2020. Detta har vi dock återhämtat till 2021 enligt vår egen statistik.

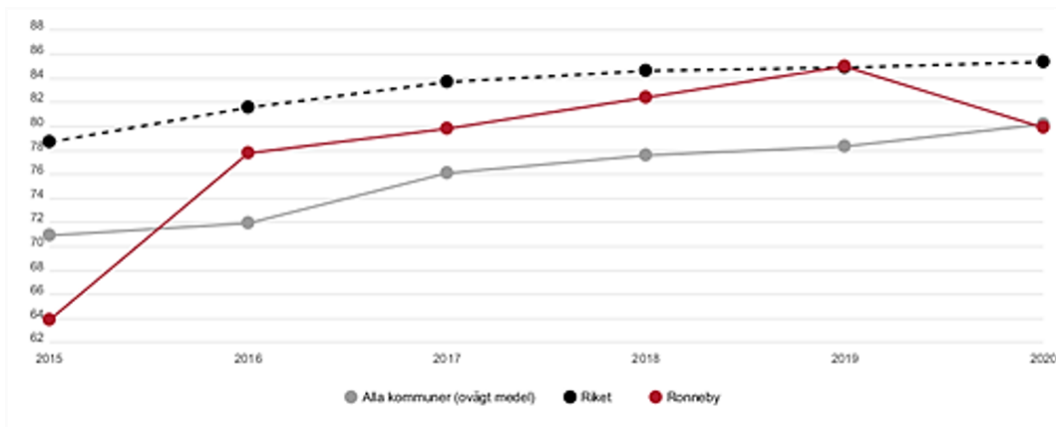


Diagram hämtat från Kolada

Kontrollmoment:

3. Andel behöriga SVA-lärare i förhållande till de elever som läser SVA

En slutsats som redan nu kan dras av det insamlade materialet är att samtliga skolor upplever ett ökat behov av undervisning i SvA samtidigt som förutsättningarna för att möta det ökade behovet blir allt sämre. Tillgången till SvA-lärare minskar eftersom tilldelning av tjänster inte har utökats trots en ökad målgrupp med allt lägre svenskkunskaper. Detta har implikationer för språkutvecklingen inte bara hos SvA-elever, utan också för elever med svenska som modersmål då deras tillgång till adekvat undervisning också försämras. I tillägg innebär det en påfrestande arbetsmiljö för lärare där en majoritet av de intervjuade lärarna uttrycker att de känner sig otillräckliga.

Utbildningsnämnden

Kontrollmoment:

4. Elevers måluppfyllelse SV åk 3, 6 och 9.

I statistiken från Kolada ser vi liknande resultat som i vår egen statistik gällande betygsresultat för 2021 i åk 6 och åk 9. För åk 6 har ingen större skillnad skett mellan 2020 och 2021, men för åk 9 har betygsresultatet sjunkit.

För åk 6 ligger vi bra till i förhållande till riket, men för åk 9 ligger vi ca 4 procentenheter lägre än riket.

Elever i åk 6 med lägst betyget E i svenska, kommunala skolor

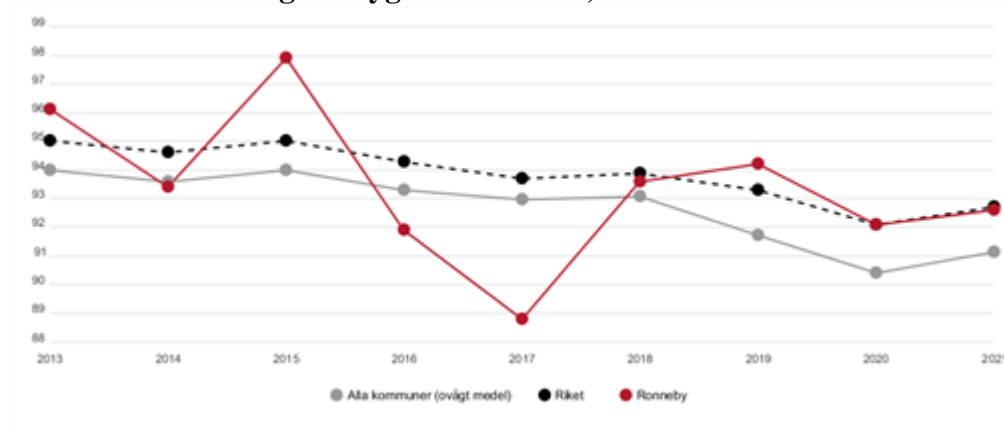


Diagram hämtat från Kolada

Elever i åk 9 med lägst betyget E i svenska, kommunala skolor

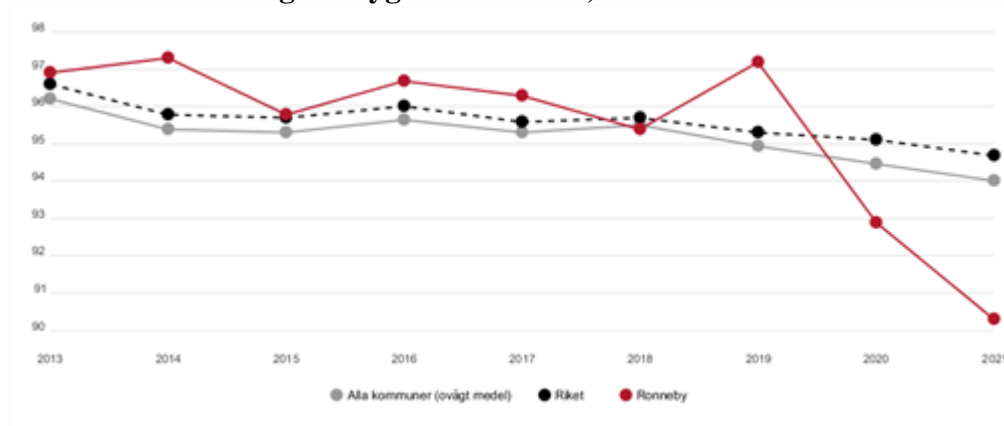


Diagram hämtat från Kolada

Alla kommuner ovägt medel beskriver genomsnittet för Sveriges kommuner. Det beräknas genom att man summerar alla kommuners värde och dividerar med 290.

Utbildningsnämnden

Riket är en sammanställning av samtliga elever i landet.

Kontrollmoment:

5. Elevers måluppfyllelse SVA åk 3, 6 och 9.

I statistiken från Kolada ser vi liknande resultat som i vår egen statistik gällande betygsresultat för 2021 i åk 6 och åk 9. Både resultaten i åk 6 och åk 9 går uppåt och följer även trenden för riket. För åk 9 ligger vi dock fortsatt lägre i förhållande till rikets resultat.

Elever i åk 6 med lägst betyget E i svenska som andra språk, kommunala skolor

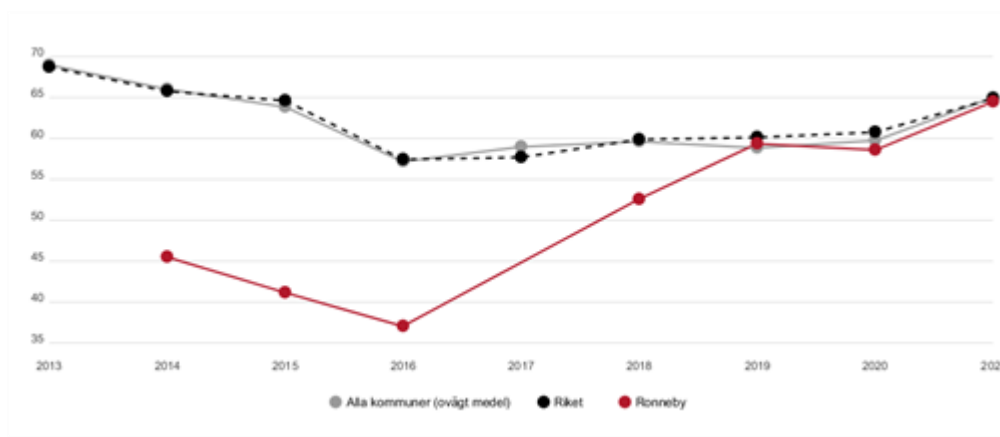


Diagram hämtat från Kolada

Elever i åk 9 med lägst betyget E i svenska som andra språk, kommunala skolor

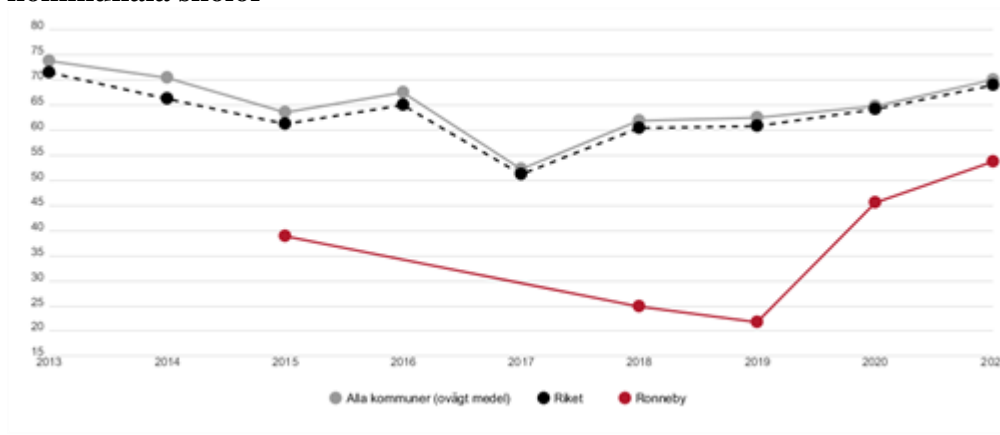


Diagram hämtat från Kolada

Utbildningsnämnden

Kontrollmoment:

6. Förskolornas måluppfyllelse kopplat till språkutveckling i kvalitetsrapporten för 2021

Såväl Skolverkets fortbildning "Läsllyftet" som utbildningsförvaltningen internutbildning i TRAS (Tidig Registrering Av Språk) har bidragit till att pedagogerna fått ett förändrat förhållningssätt till barns lärande och att de blivit mer medvetna om språkets uppbyggnad och betydelse för barnens lärande.

Förutom utbildning i Läsllyftet och TRAS så har det under året genomförts kompetensutveckling i flerspråkighet, mindre föreläsningar från Förskoleforum samt en del litteraturläsning baserat på beprövad erfarenhet och vetenskaplig grund. Rapporten från testet Fonolek i förskolklass visar en uppåtgående trend i språkkunskaper på de flesta skolor, men där kan också utläsas att några enheter med stor procentuell del av barn med annat modersmål behöver stöd och stimulans.

Något förskolan tar med sig i sitt arbete med de förskolor som har många barn med annat modersmål är att informationen till vårdnadshavarna om förskolans betydelse måste förbättras. Förskolan behöver informera om hur viktig närvaron i förskolan är för barnets språkutveckling och fortsatta studieresultat i skolan. Förbättrad kommunikation mellan Förskola och hem är en del av projektet "Riktade insatser" och flera åtgärder kommer att genomföras det kommande året.

Flera av förskolorna med barn med annat modersmål har under året haft statsbidrag för mindre barngrupper vilket gynnat deras verksamheter och barnens språkutveckling. Tvåspråkig personal efterfrågas liksom utbildade språkstödjare/studiehandledare. Något som lyfts i det med statsmedel finansierade projektet "Riktade insatser", där utbildning av språkstödjare/studiehandledare är en del. Den utbildningen kommer att genomföras under 2022 och så även en SKUA-utbildning. SKUA står för språk- och kunskapsutvecklande arbetssätt.

Behovet av att fortsätta arbeta vidare med språket kvarstår, speciellt eftersom vi ser att en konsekvens av pandemin är att minskad närvaro på förskolan lett till att många flerspråkiga barn gått tillbaka i sin språkutveckling.

Riskområde: Ekonomi

De risker som identifierades och fanns en oro kring var:

Risk:

- *Vi har inte tillräckliga resurser utifrån elevernas behov*

Kontrollmoment:

1. Andel åtgärdsprogram på respektive skolenhet

Utbildningsnämnden

2. Resultat från screening i matematik och svenska

Kontrollmoment:

1. Andel åtgärdsprogram på respektive skolenhet

Resultatet från tidigare rapportering har diskuterats i nätverket för speciallärare/specialpedagoger på RoS och i rektorsgruppen. Det man har kommit fram till är att viss rapportering skiljer sig mellan skolenheterna delvis på grund av att rutinen för detta arbete är relativt ny och inte har implementerats korrekt på alla enheter. Utifrån att vi uppmärksammat detta har rektorerna fortsatt arbetet med analys på sin enhet i sina elevhälsoteam.

Kontrollmoment:

2. Resultat från screening i matematik och svenska

Skolenheterna har arbetat med olika insatser för att höja resultaten i svenska och svenska som andraspråk.

Screeningstesten som görs i åk 3 visar på att vi har sjunkande resultat. Eleverna utvecklar inte sin läsförmåga i den takt de borde. De flesta skolorna följer sin "kurva", men några sticker ut i negativ bemärkelse. De skolor som sticker ut har samtliga haft flera lärarbyten samt delvis utbildats av obehöriga lärare.

Resultat screening åk 3:

- 112 elever har stanine 1-3 (39 %) Jrf åk 2 (26 %)
- 33 elever har stanine 7-9 (11 %) Jfr åk 2 2020 (14 %)

Ett mycket högt deltagande i år. 289/295 deltog från kommunens f-6-skolor varav 53 elever med annat modersmål. Screeningstest åk 3 vt 2021 visar en trend att resultatet blir sämre. Detta innebär inte att eleverna går bakåt i läsutvecklingen utan snarare att de inte utvecklas.

I matematik genomförs ingen kommunövergripande screening av samtliga elever. Det pågår diskussioner om man ska ha detta och i så fall hur den ska se ut. I dagsläget finns inget screeningmaterial som är beprövat i samma utsträckning som i svenska.

Riskområde: Styrning

Risk:

- *Vi kan ej nå lagkravet angående plats i förskolan*

Kontrollmoment:

1. Antal barn som inte kan erbjudas plats inom 4 månaders garantin

Utbildningsnämnden

Risk:

- *Vi ser en risk för ökad segregation i skolorna i kommunen*

Kontrollmoment:

2. Arbete kring förändring av upptagningsområden i projektet framtidens skolor.

Kontrollmoment:

1. Antal barn som inte kan erbjudas plats inom 4 månaders garantin

Det har funnits möjlighet att erbjuda plats inom fyra månaders garantin under hela året. Fyra månaders garantin innebär att uppdraget är uppfyllt så länge man erbjuds plats inom kommunen inom fyra månader från att man har ansökt om placering. Detta innebär att om en familj som ett exempel önskar en plats i Bräkne-Hoby och på grund av platsbrist istället blir erbjuden en plats i Listerby har man ändå uppfyllt garantin.

Detta perspektiv är viktigt att ha med eftersom vi trots att garantin om placering inom fyra månader är uppfyllt kan ha en stor platsbrist inom vissa områden. De vårdnadshavare som tackar ja till en plats på annan förskola än den de sökt står ofta kvar i kön för att längre fram kunna få en omplacering till den förskola som de önskar.

Detta innebär att vi fortsatt kan ha en lång kö trots att många barn redan har en placering. De vårdnadshavare som tackar nej till placering på annan förskola än de har sökt, på grund av att de har svårt att ta sig dit eller av annan anledning, flyttas med automatik fram fyra månader i kön och får ett nytt placeringserbjudande inom de månaderna.

Det område som vi ser fortsatt kommer ha ett högt tryck är Bräkne-Hoby och Saxemara. För närvarande står 33 barn i kö till den nya förskolan i Bräkne-Hoby som öppnar upp med 30 platser. Behovet är alltså inte uppfyllt i trots den nya förskolan.

Även i Listerby och Johannishus ser vi att det enligt prognosen kommer bli svårt att erbjuda placering under våren, men vi hoppas kunna lösa det genom förtätning genom schemalagd utegruppsaktivitet.

Kontrollmoment:

2. Arbete kring förändring av upptagningsområden i projektet framtidens skolor.

Utifrån den genomlysning som gjorts i samtliga upptagningsområden kommer ett förslag på viss korrigerande mellan Kallinge- och Ronnebysskolor att tas upp till nämnden. De förutsättningar som tagits i beaktning inför kommande förslag är närhetsprincip, skolskjutsorganisationen och elevantal i relation till plats i skolan.

Utbildningsnämnden

Samtliga elever som ska börja förskoleklass HT 22, får platserbjudande att besvara under februari 2022. Eventuellt nya korrigeringar i upptagningsområden kommer att föreslås gälla dessa elever.

Förslag till beslut

Föreslås att utbildningsnämnden tar slutredovisning av internkontrollplan 2021 till protokollet.

Deltar i debatten

Ordföranden Åsa Ewaldsson (M), 2:e vice ordf Stefan Österhof (S), nämndsledamot Malin Norfall (S).

Yrkanden

Ordföranden Åsa Ewaldsson (M) yrkar att slutredovisningen av internkontrollplan 2021 tas till dagens protokoll.

Propositionsordning

Ordföranden Åsa Ewaldsson (M) finner att utbildningsnämnden beslutat att slutredovisningen av internkontrollplan 2021 tas till dagens protokoll.

Beslut

Slutredovisningen av internkontrollplan 2021 tas till dagens protokoll

Exp:

Annika Forss, kvalitetsutvecklare
Lova Necksten, kvalitetsutvecklare
Maria Sjölund, kvalitetsutvecklare

Utbildningsnämnden

§ 10

Dnr 2021-000452 610

Fastställande av Internkontrollplan 2022.

Annika Forss, kvalitetsutvecklare och Lova Necksten, kvalitetsutvecklare, delgav nämnsledamöterna presentation kring de nya riskområden som föreslås. Tillämpningsanvisningar till reglemente för intern kontroll samt årshjul för kommunens internkontrollarbete kommenterades.

Sammanfattning

En bruttolista innehållande förvaltningens samlade risker på övergripande nivå är framtagen under en gemensam workshop i oktober 2021. Till workshopen var samtliga nämnsledamöter och ersättare inbjudna tillsammans med förvaltningens kvalitetsteam, verksamhetschefer och förvaltningschef. Under workshopen genomfördes även en riskbedömning utifrån den bruttolista som togs fram.

Resultatet är ett fortsatt arbetsmaterial för nämnden att ta ställning till. Kvalitetsutvecklare har tagit fram ett förslag som underlag för diskussion i nämnden. Nämnden kan besluta om att ta bort risker, lägga till eller byta ut utifrån bruttolistan eller nya risker som nämnden väljer att lyfta in.

Bedömning

Flera risker togs fram i workshopen, vilka redovisas i bilaga till skrivelsen. De högst prioriterade riskerna i workshopen var följande:

- *Vi har svårt att rekrytera legitimerade lärare i åk 7-9*
- *Det finns en stor brist på legitimerade förskolelärare*
- *Vi har inte tillräckliga resurser utifrån elevernas behov.*
- *Vi ser en risk för ökad segregation i skolorna i kommunen*
- *Att vi inte har backup på system och funktioner*

I uppföljningen för internkontrollplan 2021 fanns en väsentlig avvikelse gällande följande risk:

”Vi kan inte ge barnen/eleverna i förskolan/grundskolan goda möjligheter att utveckla svenska språket.”

Denna risk föreslås därför ingå även i 2022 års internkontrollplan.

Vi föreslår även att risken *”Att vi inte har backup på system och funktioner”* inte tas med, då backup ingår i de avtal vi har med olika systemleverantörer.

Utbildningsnämnden

Antalet risker som ska följas av nämnden bör ligga runt fem för att vara hanterbara. Internkontrollplan för 2022 föreslås därför omfatta följande risker:

1. *Vi har svårt att rekrytera legitimerade lärare i åk 7-9*
2. *Det finns en stor brist på legitimerade förskolelärare*
3. *Vi har inte tillräckliga resurser utifrån elevernas behov.*
4. *Vi ser en risk för ökad segregation i skolorna i kommunen*
5. *Vi kan inte ge barnen/eleverna i förskolan/grundskolan goda möjligheter att utveckla svenska språket*

Internkontrollplanen dokumenteras i Ronneby kommuns verksamhetssystem för verksamhetsplanering och uppföljning, Stratsys, i enlighet med för tiden gällande reglemente.

Utifrån utbildningsnämndens beslut tar tjänstepersoner fram, kontrollmoment, ansvarig, frekvens, metod till samtliga risker. Dessa presenteras för nämnden i februari som information.

Förslag till beslut

Utbildningsnämnden föreslås fastställa internkontrollplan 2022 enligt föreliggande förslag samt med de eventuella kompletteringar/ändringar som nämnden tillför vid dagens sammanträde.

Deltar i debatten

Ordföranden Åsa Ewaldsson (M), 1:e vice ordf Silke Jacob (C), 2:e vice ordf Stefan Österhof (S), nämndsledamöterna Rune Kronkvist (S) och Tony Holgersson (SD) samt tjänstgörande ersättare Martin Engelsjö (M).

Yrkanden

Nämndsledamot Malin Norfall (S) yrkar att kontrollmoment gällande förskoleplats 4 månader åter tillförs internkontrollplanen 2022 inom riskområde ”Styrning”.

Ordföranden Åsa Ewaldsson (M) yrkar att risken gällande riskområde IT-system omformuleras till ”vi har inte **säkerhet** och backup på system och funktioner”.

2:e vice ordf Stefan Österhof (S) yrkar bifall till tjänsteförslaget, samt nämndsledamot Malin Norfalls (S) tillägg.

Utbildningsnämnden

Betr Ewaldssons yrkande gällande omformulering avseende riskområdet IT-system återtas detta, då det enligt nämndens uppfattning inte tillhör utbildningsförvaltningens ansvarsområde. (Notering till protokollet på begäran av ordföranden Åsa Ewaldsson (M)).

Propositionsordning 1

Ordföranden Åsa Ewaldsson (M) ställer frågan om utbildningsnämnden bifaller föreslaget riskområde ”Bemanning och kompetens” och därtill hörande två risker; ”Det finns en stor brist på legitimerade förskolelärare” samt ”Vi har svårt att rekrytera legitimerade lärare i åk 7-9.”.

Ordföranden finner att utbildningsnämnden bifallit förslaget.

Propositionsordning 2

Ordföranden Åsa Ewaldsson (M) ställer frågan om utbildningsnämnden bifaller föreslaget riskområde ”Ekonomi” och därtill hörande risk; ”Vi har inte tillräckliga resurser utifrån elevernas behov”, mot sitt yrkande avseende omformulering till ”Hur kvalitetssäkras att rätt åtgärder görs utifrån budget gällande elevernas behov”

Ordföranden finner att utbildningsnämnden bifallit ordförandens förslagsyrkande.

Omröstning begärs.

De ledamöter som bifaller tjänsteförslaget röstar ja. De ledamöter som bifaller ordföranden Åsa Ewaldssons (M) yrkande att omformulera risken till ”Hur kvalitetssäkras att rätt åtgärder görs utifrån budget gällande elevernas behov” röstar nej.

Beslutande	Ja	Nej	Avstår
Åsa Ewaldsson, ordf (M)		X	
Lars Sager (M)		X	
Martin Engelsjö (M) t.jg.ers.		X	
Silke Jacob (C), 1:e vice ordf		X	
Lars-Olof Wretling (L)		X	
Stefan Österhof (S), 2:e vice ordf.	X		
Rune Kronkvist (S)	X		
Kranislav Miletic (S) t.jg.ers	X		

Utbildningsnämnden

Malin Norfall (S)	X	
Martin Moberg (S) t.j.g.ers	X	
Tony Holgersson (SD)		X
Jesper Grönblad (SD) t.j.g.ers.		X
Sandra Bergkvist (SD)		X

Omröstningsresultat

Omröstningsresultatet blev 5 ja-röster mot 8 nej-röster

Ordföranden finner att utbildningsnämnden bifallit föreliggande ordförandens yrkande att omformulera risken till "Hur kvalitetssäkra att rätt åtgärder görs utifrån budget gällande elevernas behov?"

Reservation

S-gruppen reserverar sig mot beslutet.

Propositionsordning 3

Ordföranden Åsa Ewaldsson (M) ställer frågan om utbildningsnämnden bifaller föreslaget riskområde "Styrning" och därtill hörande risk; "Vi ser en risk för ökad segregation i skolorna i kommunen".

Ordföranden finner att utbildningsnämnden bifallit förslaget.

Propositionsordning 4

Ordföranden Åsa Ewaldsson (M) ställer frågan om utbildningsnämnden bifaller att föreslagen risk "Vi kan inte ge barnen/eleverna i förskolan/grundskolan goda möjligheter att utveckla svenska språket" tillförs riskområdet "Bemanning och kompetens".

Ordföranden finner att utbildningsnämnden bifallit förslaget.

Propositionsordning 5

Ordföranden Åsa Ewaldsson (M) ställer frågan om utbildningsnämnden bifaller att riskområdet "Styrning" kompletteras enligt nämndsledamot Malin Norfalls (S) yrkande avseende att kontrollmoment gällande förskoleplats 4

Utbildningsnämnden

månader åter tillförs internkontrollplanen 2022, mot nämndsledamot Tony Holgerssons (SD) yrkande att det inte tas upp i planen.

Ordföranden finner att utbildningsnämnden bifallit förslaget.

Omröstning begärs.

De ledamöter som bifaller yrkandet att **inte** ta upp nämndsledamot Malin Norfalls (S) yrkande om förskoleplats i internkontrollplanen röstar ja. De ledamöter som bifaller nämndsledamot Malin Norfalls (S) yrkande att kontrollmoment gällande förskoleplats 4 månader åter tillförs internkontrollplanen 2022 inom riskområde ”Styrning” röstar nej.

Beslutande	Ja	Nej	Avstår
Åsa Evaldsson, ordf (M)	X		
Lars Sager (M)	X		
Martin Engelsjö (M) t.j.g.ers.	X		
Silke Jacob (C), 1:e vice ordf	X		
Lars-Olof Wretling (L)	X		
Stefan Österhof (S), 2:e vice ordf.		X	
Rune Kronkvist (S)		X	
Kranislav Miletic (S) t.j.g.ers		X	
Malin Norfall (S)		X	
Martin Moberg (S) t.j.g.ers		X	
Tony Holgersson (SD)	X		
Jesper Grönblad (SD) t.j.g.ers.	X		
Sandra Bergkvist (SD)	X		

Omröstningsresultat

Omröstningsresultatet blev 8 ja-röster mot 5 nej-röster

Ordföranden finner att utbildningsnämnden bifallit föreliggande yrkande att **inte** ta upp nämndsledamot Malin Norfalls (S) yrkande om förskoleplats i som ett kontrollmoment i internkontrollplanen inom riskområde ”Styrning”.

Utbildningsnämnden

Reservation

S-gruppen reserverar sig mot beslutet.

Beslut

Utbildningsnämnden fastställer internkontrollplan 2022 enligt följande;

1. Riskområde ”Bemanning och kompetens” och därtill hörande två risker;
”Det finns en stor brist på legitimerade förskolelärare” samt
”Vi har svårt att rekrytera legitimerade lärare i åk 7-9.”
2. Riskområde ”Ekonomi” med därtill hörande risk;
”Hur kvalitetssäkras att rätt åtgärder görs utifrån budget gällande elevernas behov”
3. Riskområde ”Styrning” med därtill hörande risk;
”Vi ser en risk för ökad segregation i skolorna i kommunen.”
4. Ytterligare föreslagen risk ”Vi kan inte ge barnen/eleverna i förskolan/grundskolan goda möjligheter att utveckla svenska språket” tillförs riskområdet ”Bemanning och kompetens” pg a väsentlig avvikelser från föreg år internkontrollplan.

Exp:

Tobias Ekblad, Fch/Skolchef
Annika Forss, kvalitetsutvecklare
Maria Sjölund, kvalitetsutvecklare
Lova Necksten, kvalitetsutvecklare

Utbildningsnämnden

§ 11

Dnr 2021-000433 109

**Beg om svarsyttrande gällande
MEDBORGARFÖRSLAG - Stäng av parkeringen på
Flisevägen (som tillhör Kallingskolan). Förslag.**

Sammanfattning

Det har inkommit ett medborgarförslag om att stänga parkeringen på Flisevägen, vid Kallingskolan.

Bedömning

Anledningen till att parkeringen på Flisevägen bör stängas, enligt medborgarförslaget, är att det blivit en uppsamlingsplats för de som kör mopeder, A-traktorer och bilar. De som samlas är högljudda och stör grannarna.

Utbildningsförvaltningen kan dock instämma i att det finns problem på parkeringsplatsen, vilket också lyfts fram i samband med trygghetsvandringar.

Förslag till beslut

Utbildningsförvaltningen föreslår att Utbildningsnämnden beslutar om att inte ställa sig bakom förslaget att stänga parkeringsplatsen på Flisevägen vid Kallingskolan.

Deltar i debatten

Mötesordföranden/1:e vice ordf Silke Jacob (C), 2:e vice ordf Stefan Österhof (S), nämndsledamot Tony Holgersson (SD).

Yrkanden

Mötesordföranden/1:e vice ordf Silke Jacob (C) yrkar att utbildningsnämnden i enlighet med tjänsteförslaget inte ställer sig bakom förslaget att stänga parkeringsplatsen på Flisevägen vid Kallingskolan.

Utbildningsnämnden

2:e vice ordf Stefan Österhof (S) yrkar bifall till tjänsteförslaget.

Nämndsledamot Tony Holgersson (SD) yrkar bifall till tjänsteförslaget.

Beslut

Utbildningsnämnden ställer sig inte bakom förslaget att stänga parkeringsplatsen på Flisevägen vid Kallingskolan

Exp:

Kommunstyrelsen

Erica Hallberg, lokalstrateg för utbildningsförvaltningen

Utbildningsnämnden

§ 12

Dnr 2021-000434 109

Beg om svarsyttrande MEDBORGARFÖRSLAG angående förskolors tillgång till återvunnet material

Sammanfattning

Ett medborgarförslag har inkommit som föreslår att Ronneby kommun, som ett led i arbetet för en hållbar utveckling, ska starta upp ett återvinningsprojekt liknande det som finns i Kalmar kommun, benämnt "Måsskit". Måsskit är ett återvinningsprojekt som samlar in material från företag, organisationer och privatpersoner. Förskolorna kan därefter kostnadsfritt hämta materialet för att använda det i den pedagogiska verksamheten.

Den som lämnat in medborgarförslaget menar också att detta ska ses som en möjlighet till arbetstillfällen eller sysselsättning för personer i behov av arbetsträning eller liknande.

Utbildningsförvaltningen har fått ärendet tilldelat sig för beredning men det är kommunfullmäktige som fattar beslut i sak.

Bedömning

Ansvarig handläggare av beredningen av ärendet på utbildningsförvaltningen har kontaktat Kalmar kommun för att förhöra sig mer om Måsskit. Informationen som kom fram är att verksamheten bygger på att det finns ideella krafter som engagerar sig. Just nu är det två pensionärer som fungerar som viktiga eldsjälar. Men det innebär också att driften långsiktigt är osäker, då den är beroende av dessa ideella krafter. Vidare lyfte man svårigheten med att sortera det inkomna materialet, så att endast godkänt material lämnas ut. Slutligen berättade kommunen att det endast var ett fåtal förskolor som nyttjade möjligheten till att hämta material.

Just svårigheten med att sortera det inlämnade materialet så att endast godkänt material lämnas ut, är det starkt vägande skälet till att bedömningen blir sådan att ett motsvarande återvinningsprojekt ej bör etableras i Ronneby. Ronneby kommun arbetar för att minska förekomsten av miljögifter i barns vardag. Eftersom yngre barn är känsligare och mer utsatta än äldre, är förskolan prioriterad. En hälsosam förskolemiljö handlar om allt från mat och leksaker till städning, rutiner, ventilation och byggmaterial. Detta finns att läsa mer om i "Handlingsplan för giftfria förskolor i Ronneby – etapp 1".

Utbildningsnämnden

Handlingsplanen refererar också till gällande lagstiftning. Mer om det finns att läsa på Kemikalieinspektionens hemsida. Där står att Leksaksdirektivet (2009/48/EG) är ett omfattande regelverk för leksaker som gäller i hela EU. Direktivet handlar om leksakers säkerhet och innehåller bland annat regler om kemiskt innehåll, allmän säkerhet, elsäkerhet, dokumentation och märkning. Enligt leksaksdirektivet får innehållet av kemiska ämnen inte innebära någon risk för hälsan när barn använder leksakerna på avsett eller förutsebart sätt med tanke på barns beteende. Leksaksdirektivet innehåller bland annat gränsvärden och förbud för olika kemiska ämnen

Produkter som inte är avsedda som leksaker har däremot sämre kontroll genom lagstiftningen. Vilket gör det ännu svårare att bedöma lämpligheten.

Förslag till beslut

Föreslås att utbildningsnämnden föreslår att kommunstyrelsens arbetsutskott föreslår kommunstyrelsen att föreslå kommunfullmäktige att medborgarförslaget avslås.

Deltar i debatten

Ordföranden Åsa Evaldsson (M), 1: vice ordf Silke Jacob (C), 2:e vice ordf Stefan Österhof (S).

Yrkanden

Ordföranden Åsa Evaldsson (M) yrkar att följande *citerade* tillägg närsluts beslutsförslaget;

”Det då gällande inköpsstoppet, gällde varor och tjänster som inte var direkt nödvändiga för att bedriva verksamheten. Generellt undantagna från inköpsstoppet var varor som var direkt kopplade till brukare, elever mm t ex sjukvårdsmaterial, läromedel och matvaror. De som använder den kommunala servicen skall påverkas i så lite omfattning som möjligt och helst inte alls.

Utbildningsnämnden beslutar därför i enlighet med tjänsteskrivelsens bedömning, att föreslå kommunstyrelsens arbetsutskott att föreslå kommunstyrelsen att föreslå kommunfullmäktige att medborgarförslaget avslås.

1:e vice ordf Silke Jacob (C) yrkar bifall till Åsa Evaldssons (M) yrkande.

2:e vice ordf Stefan Österhof (S) yrkar bifall till Åsa Evaldssons (M) yrkande.

Utbildningsnämnden

Nämndsledamot Tony Holgersson (SD) yrkar bifall till Åsa Evaldssons (M) yrkande.

Beslut

”Det då gällande inköpsstoppet, gällde varor och tjänster som inte var direkt nödvändiga för att bedriva verksamheten. Generellt undantagna från inköpsstoppet var varor som var direkt kopplade till brukare, elever mm t ex sjukvårdsmaterial, läromedel och matvaror.

De som använder den kommunala servicen skall påverkas i så lite omfattning som möjligt och helst inte alls.

En enig utbildningsnämnd beslutar därför i enlighet med tjänsteskrivelsens bedömning, att föreslå kommunstyrelsens arbetsutskott att föreslå kommunstyrelsen att föreslå kommunfullmäktige att medborgarförslaget avslås.

Exp:

KSau/KS/KF

Maria Sjölund, kvalitetsutvecklare

Utbildningsnämnden

§ 13

Dnr 2021-000546 006

Sammanträdesfika Utbildningsnämnden 2022. Förslag.

Sammanfattning

Undertecknad har av nämndsordföranden fått i uppdrag att se över alternativen för fika under Utbildningsnämndens heldagssammanträden. Tidigare taget beslut i Utbildningsnämnden 2019-09-25 (N§135:2021) reviderades och nytt nämndsbeslut togs 2021-10-29 (N§166:2021) då återgång till fysiska sammanträden skedde.

När nya restriktioner p g a Covid -19 aktualiserades har synpunkter på kostnadsuttag för sammanträdesfika framförts och olika alternativ efterfrågas. Nedan redovisas i tabellform olika alternativ samt dess för- och nackdelar.

Bedömning

Cafeterian uppger vid kontakt att fr o m årsskiftet övergår verksamheten till att tillhöra Socialnämnden/Socialförvaltningen. Några prisjusteringar kommer inte att ske utan kvarstår.

Prisuppgifter 2021-12-20

Kaffe	10kr
Fralla alt smörgås	10 kr
Kaka	10 kr

Nedan presenteras de individuella val som ledamöterna/ersättarna föreslås välja mellan;

	FM	EM	Fördelar	Nackdelar
Alt 1	Förmiddagsfika (inkl fralla/smörgås)	Eftermiddagsfika (inkl kaka)	Möjliggör en samlad, övergripande beställning	Visst svinn för ledamoten/ ers de dagar det blir halvdags- nämnd.

Utbildningsnämnden

Alt 2	Förmiddagsfika (inkl fralla/smörgås)	Eftermiddagsfika (exkl kaka)		Om kaka ändå efterfrågas kan utbudet vara begränsat.
Alt 3	Förmiddagsfika (inkl fralla/smörgås)	Ingen em.fika alls (exkl kaffe/kaka).		Om kaffe/kaka efterfrågas får detta inköpas i cafeterian.
Alt 4	Ingen fika alls.	Ingen fika alls.		Vid ev inköp av fika i cafeterian, innebär det svårigheter att beräkna åtgång vid beställning av varor utöver basutbudet. Det medför även ökat tryck på personalen.

Alternativ 1 innebär för en nämndsledamot som deltar på samtliga ordinarie nämnder (11st) ett årligt kostnadsuttag på 440kr (20kr fm.fika/fralla + 20kr em.fika/kaka).

Alternativ 2 innebär för en nämndsledamot som deltar på samtliga ordinarie nämnder (11st) ett årligt kostnadsuttag på 330kr (20kr fm.fika/fralla + 10kr em.fika).

Alternativ 3 innebär för en nämndsledamot som deltar på samtliga ordinarie nämnder (11st) ett årligt kostnadsuttag på 220kr (20kr fm.fika/fralla).

För ledamöter i beredningsutskottet tillkommer en kostnad på 220 kr om fika med kaka önskas, 110 kr om endast fika utan kaka efterfrågas.

Vad som skiljer de två tjänsteförslagen åt är möjligheten att välja olika alternativ. Prisbilden är densamma. Samma priser gäller och har gällt vid köp i Cafeterian enligt inhämtad uppgift.

Då de olika alternativen skulle leda till en orimlig arbetsbelastning för personalen i Cafeterian, föreslås att alternativen sammanställs av nämndsekreteraren, som därefter ombesörjer samlad beställning samt specificerad sammanställning till Personal att bilda underlag för kostnadsuttag/ person.

Utbildningsnämnden

På begäran förs till protokollet notering om att uteblivet svar vid slutlig sammanställning uppfattas som Alt.4 (dvs ingen fika kommer att beställas). Dock uppmanas **samtliga** inkomma med svar då dessa bildar underlag för Personal. Något kostnadsuttag kommer inte att ske förrän fysiska sammanträden åter startar upp.

Förslag till beslut

Föreslås att nämndsledamöter/ersättare skyndsamt inger svar på valt alternativ för sammanställning och fortsatt hantering av nämndsekreteraren.

Deltar i debatten

Mötesordföranden/1:e vice ordf Silke Jacob (C), nämndsledamot Tony Holgersson (SD).

Yrkanden

Mötesordföranden /1:e vice ordf Silke Jacob (C) yrkar att utbildningsnämnden beslutar i enlighet med tjänsteförslaget.

Propositionsordning

Mötesordföranden /1:e vice ordf Silke Jacob (C) finner att utbildningsnämnden beslutat i enlighet med föreliggande tjänsteförslag.

Beslut

Utbildningsnämnden beslutar att nämndsledamöter/ersättare skyndsamt inger svar på valt alternativ för sammanställning och fortsatt hantering av nämndsekreteraren

Utbildningsnämnden

Exp:

Ledamöter/ersättare i Utbildningsnämnden
RosMarie Ronnehed, nämndsekreterare UN
Cafeterian
Personal

Justerandes sign

Utdragsbestyrkande

Utbildningsnämnden

§ 14

Dnr 2022-000036 012

Årshjul - Utbildningsnämnden 2022.

Sammanfattning

Årshjulet har uppdaterats med sammanträdestider för CURA.

Deltar i debatten

Mötesordföranden/1:e vice ordf Silke Jacob (C), 2:e vice ordf Stefan Österhof (S).

Yrkanden

Mötesordföranden/1:e vice ordf Silke Jacob (C) yrkar att informationen tas till dagens protokoll.

Propositionsordning

Mötesordföranden/1:e vice ordf Silke Jacob (C) finner att utbildningsnämnden beslutat att informationen ska tas till dagens protokoll.

Beslut

Informationen tas till dagens protokoll.

Exp:

Akten.

Utbildningsnämnden

§ 15

Dnr 2022-000025 627

Statistik från IFO - UN.

Sammanfattning

Statistik från Individ och Familje Omsorgsverksamheter (IFO) ang orosanmälningar från skolan delgavs utbildningsnämndens ledamöter.

Yrkanden

Mötesordföranden/1:e vice ordf Silke Jacob (C) yrkar att informationen tas till dagens protokoll.

Propositionsordning

Mötesordföranden/1:e vice ordf Silke Jacob (C) finner att utbildningsnämnden beslutat att informationen ska tas till dagens protokoll.

Beslut

Informationen tas till dagens protokoll.

Exp:

Ann-Christine Berg, handläggare IFO

Utbildningsnämnden

§ 16

Dnr 2022-000040 101

Årlig uppföljning av program för uppföljning och insyn av verksamhet som utförs av privata utförare 2022. Förslag till plan.

Sammanfattning

Kommunfullmäktige antog 2018-11-29 § 300, Program för uppföljning och insyn av verksamhet som utförs av privata utförare för perioden 2015–2018. Fr o m 2015 ska kommunfullmäktige, enligt kommunallagen, för varje mandatperiod anta ett program med mål och riktlinjer för verksamheter som utförs av privata utförare, KL Kommunallagen 5:3.

Programmet ska vara vägledande för hur arbetet med att ge privata aktörer uppdrag att utföra kommunala angelägenheter ska genomföras och vad det ska innehålla.

Varje nämnd ansvarar för uppföljning och kontroll inom sitt ansvarsområde och svarar för att detta regleras i de avtal och uppdragsbeskrivningar som träffas med privata utförare. Generellt syftar uppföljningen till att:

- Säkra leverans enligt avtal
- Möjliggöra kontroll för att förutse och upptäcka avvikelser
- Ge underlag för förbättrings- och utvecklingsarbete samt
- Ge allmänheten möjlighet till insyn

Av programmet framgår det att varje nämnd senast i januari månad ska sammanställa en årlig plan för när- och på vilket sätt, avtal och verksamhet ska följas upp.

I utbildningsnämndens uppföljningsplan skall endast ingå de avtal som tecknats av utbildningsnämnden. Ansvar att följa upp avtal gällande tjänster som tecknats av kommunstyrelsen, som till exempel avtalet gällande skolskjutsar och trafik inom omsorgsverksamheten, följs upp på den nivå där avtalet tecknats. Utbildningsnämnden kan däremot bli tillfrågade att inkomma med underlag till en sådan uppföljning.

Uppföljningsplanen gäller endast tjänster, inte avtal gällande inköp av varor

Utbildningsnämnden

Bedömning

Under 2021 har totalt nio privata utövare anlitats till utbildningsnämndens olika verksamheter. Flera idrottsföreningar tillhör merparten av dessa utövare. Inga konstaterade avvikelser gentemot avtal har konstaterats vid uppföljningen under 2021. En plan för hur dessa utövare fortsatt ska följas upp under 2022 finns och presenteras i bilagan till den här tjänsteskrivelsen.

Förslag till beslut

Föreslås att utbildningsnämnden antar *Utbildningsnämndens uppföljningsplan för uppföljning och insyn av verksamhet som utförs av privata utövare 2022.*

Yrkanden

Mötesordföranden/1:e vice ordf Silke Jacob (C) yrkar att utbildningsnämnden antar *Utbildningsnämndens uppföljningsplan för uppföljning och insyn av verksamhet som utförs av privata utövare 2022.*

Propositionsordning

Mötesordföranden/1:e vice ordf Silke Jacob (C) finner att utbildningsnämnden antar *Utbildningsnämndens uppföljningsplan för uppföljning och insyn av verksamhet som utförs av privata utövare 2022.*

Beslut

Utbildningsnämnden beslutar anta *Utbildningsnämndens uppföljningsplan för uppföljning och insyn av verksamhet som utförs av privata utövare 2022.*

Exp:

Maria Sjölund, kvalitetsutvecklare

Utbildningsnämnden

§ 17

Dnr 2022-000027 602

Kurser och konferenser januari 2022

Sammanfattning

Utbildningsnämndens ledamöter informerades om SKR:s webbutbildning som presidiet kommer att delta i under mars månad 2022 gällande Politiska partier i skolan.

Deltar i debatten

Mötesordföranden/1:e vice ordf Silke Jacob (C), 2:e vice ordf Stefan Österhof (S), nämndsledamot Tony Holgersson (SD).

Yrkanden

Mötesordföranden/1:e vice ordf Silke Jacob (C) yrkar att informationen tas till dagens protokoll.

Propositionsordning

Mötesordföranden/1:e vice ordf Silke Jacob (C) finner att utbildningsnämnden beslutat att informationen ska tas till dagens protokoll.

Beslut

Informationen tas till dagens protokoll.

Exp:

Akten.

Utbildningsnämnden

§ 18

Dnr 2022-000028 600

Aktuellt i verksamheten januari 2022

Sammanfattning

- Förvaltningschef Tobias Ekblad informerade om kommande delegationsbeslut/ordförandebeslut gällande delegationsrätt för rektor i samråd med förvaltningschef, att fatta beslut om distansundervisning.

Den ökande smittspridningen kan komma att kräva detta de närmaste veckorna. En ansträngd situation i såväl Backaryd som på Snäckebacksskolan med hög andel sjukskriven personal rapporteras.

- Vidare informerade förvaltningschefen kring pensionsavgångar inom utbildningsförvaltningen.
Ann-Charlotte Werened tillträder tjänst som verksamhetschef inom förskola efter Ingela Berg, Jennie Vilnersson-Månsson tillträder tjänst som rektor efter Kerstin Bergskans-Mattsson och inom kort kommer Pernilla Eskilsson att tillträda tjänst som rektor efter Monica Berggren.
- Avslutningsvis aviserar förvaltningschefen att ett rejält plus förväntas för 2021 års bokslut/årsbokslut.
- I anslutning lyfte nämndsledamot Malin Norfall (S) fråga kring trafiksituationen utanför skolorna och att detta bör lyftas till diskussion i utbildningsnämnden.
En redovisning efterfrågas till nämndens sammanträde i februari 2022.

Deltar i debatten

Mötesordföranden/1:e vice ordf Silke Jacob (C), 2:e vice ordf Stefan Österhof (S), nämndsledamöterna Malin Norfall (S) och Tony Holgersson (SD), samt tjänstgörande ersättare Martin Moberg (S).

Yrkanden

Mötesordföranden/1:e vice ordf Silke Jacob (C) yrkar att informationen tas till dagens protokoll.

Utbildningsnämnden

Propositionsordning

Mötesordföranden/1:e vice ordf Silke Jacob (C) finner att utbildningsnämnden beslutat att informationen ska tas till dagens protokoll.

Beslut

Informationen tas till dagens protokoll.

Exp:

Tobias Ekblad, Fch/Skolchef

Utbildningsnämnden

§ 19

Dnr 2022-000029 002

Delegationer UN januari 2022

Sammanfattning

Delegationslista över av förvaltningschefen tagna beslut 2021-11-04—2021-12-17 har delgivits utbildningsnämndens ledamöter digitalt.

Yrkanden

Mötesordföranden/1:e vice ordf Silke Jacob (C), yrkar att informationen tas till dagens protokoll.

Propositionsordning

Mötesordföranden/1:e vice ordf Silke Jacob (C), finner att utbildningsnämnden beslutat att informationen ska tas till dagens protokoll.

Beslut

Informationen tas till dagens protokoll.

Exp:

Akten.

Utbildningsnämnden

§ 20

Dnr 2022-000030 000

Delgivningar januari 2022

Sammanfattning

2020.128-047

Skolverket: Beslut om återbetalning av statsbidrag för hjälp med läxor eller annat skolarbete utanför ordinarie undervisningstid – huvudman för år 2020.

2020.321-655

CURA Individutveckling: Information om höjd avgift för Klaragymnasiet.

2020.348-192

Protokollsutdrag från Kommunfullmäktige 2021-12-21 (KS §336:2021):
Besvarande av motion från Stefan Österhof (S) om en likvärdig skola för hela kommunen.

2021.99-047

Skolverket: Beslut om statsbidrag för fortbildning för specialpedagogik för år 2021.

2021.100-047

Skolverket: Beslut att delvis bevilja statsbidrag för behörighetsgivande utbildning för lärare i yrkesämnen för år 2021.

2021.101-047

Skolverket: Beslut att delvis bevilja statsbidrag för fortbildning av lärare för år 2021.

2021.217-047

Skolverket: Beslut att delvis bevilja statsbidrag för gymnasial lärlingsutbildning och lärlingsliknande utbildning på Introduktionsprogram för år 2021.

2021.322-047

Skolverket: Beslut att bevilja statsbidrag till skolhuvudmän som inrättar karriärsteg för lärare för år 2021/2022.

Utbildningsnämnden

2021.324-047

Skolverket: Beslut att bevilja statsbidrag för fortbildning av förskollärare för år 2021.

2021.337-678

Skolverket: Beslut av fastställda avgiftsnivåer för maxtaxa år 2022.

2021.357-630

Protokollsutdrag från Kommunfullmäktige 2021-12-21 (KF §330:2021):
Utredning av tillbyggnad av Espedalsskolan.

2022.39-600

Protokollsutdrag från Kommunfullmäktige 2021-12-21 (KF §220:2021):
Anhållan om entledigande från uppdraget som ersättare i Utbildningsnämnden, Nanna Linder (M).

Bedömning

Skolverkets beslut om statsbidrag för fortbildning av förskollärare som undervisar i förskoleklass kommenterades.

Deltar i debatten

Mötesordföranden/1:e vice ordf Silke Jacob (C), 2:e vice ordf Stefan Österhof (S).

Yrkanden

Mötesordföranden/1:e vice ordf Silke Jacob (C) yrkar att informationen tas till dagens protokoll.

Propositionsordning

Mötesordföranden/1:e vice ordf Silke Jacob (C) finner att utbildningsnämnden beslutat att informationen ska tas till dagens protokoll.

Utbildningsnämnden

Beslut

Informationen tas till dagens protokoll.

Exp:

Akten.

Utbildningsnämnden

§ 21

Dnr 2021-000464 005

Delgivning av Dataskyddsgruppens protokoll samt riktlinjer 2021.

Sammanfattning

Nämndsledamöterna har tagit del av Dataskyddsgruppens protokoll för år 2021 samt av Dataskyddsgruppen framtagna riktlinjer.

Deltar i debatten

Mötesordföranden/1:e vice ordf Silke Jacob (C), 2:e vice ordf Stefan Österhof (S).

Yrkanden

Mötesordföranden/1:e vice ordf Silke Jacob (C), yrkar att kvalitetsutvecklare Lova Necksten, ledamot i Dataskyddsgruppen, får i uppdrag att informera kring Dataskyddsgruppens arbete och utbildningsnämndens ansvarsdel vid nämndssammanträdet den 17 mars 2022.

Propositionsordning

Mötesordföranden/1:e vice ordf Silke Jacob (C), finner att utbildningsnämnden beslutat ge kvalitetsutvecklare Lova Necksten, ledamot i Dataskyddsgruppen, i uppdrag att informera kring Dataskyddsgruppens arbete och utbildningsnämndens ansvarsdel vid nämndssammanträdet den 17 mars 2022.

Beslut

Utbildningsnämnden ger kvalitetsutvecklare Lova Necksten, ledamot i Dataskyddsgruppen, i uppdrag att informera kring Dataskyddsgruppens arbete och utbildningsnämndens ansvarsdel vid nämndssammanträdet den 27 mars 2022.

Utbildningsnämnden

Exp:

Lova Necksten, kvalitetsutvecklare
Julia Brorsson, Dataskyddsgruppen

Justerandes sign

Utdragsbestyrkande

Utbildningsnämnden

§ 22

Dnr 2022-000031 600

Övrigt Utbildningsnämnden januari 2022

Sammanfattning

- Den av utbildningsnämnden antagna ekonomiska tidsplan för budgetarbetet 2022 har reviderats i enlighet med ekonomichef Johan Sjögrens förändringar av tidsplanen. Den reviderade tidsplanen har tillställts utbildningsnämndens ledamöter dels via Ciceron, dels via mail 2022-01-13.

Yrkanden

Mötesordföranden/1:e vice ordf Silke Jacob (C) yrkar att informationen tas till dagens protokoll.

Propositionsordning

Mötesordföranden/1:e vice ordf Silke Jacob (C) finner att utbildningsnämnden beslutat att informationen ska tas till dagens protokoll.

Beslut

Informationen tas till dagens protokoll.

Exp:

Akten.

Utbildningsnämnden

§ 23

Dnr 2022-000041 041

Kompletteringsäskande av investeringsbudget inför 2022. Förslag.

Sammanfattning

Under 2021 har medel avsatts för investeringar för tillfälliga paviljonger på Espedalsskolan samt ombyggnad av tidigare Kuggebodaskolan till Träningskola men också för en ny förskola i Hoby.

Bedömning

För att kunna slutföra nödvändiga investeringar är det önskvärt att ej fakturerade och ej genomförda beställningar kan betalas och genomföras under 2022. Därmed är det önskvärt att återstående investeringsmedel förs över till 2022.

Förslag till beslut

Utbildningsnämnden föreslår kommunstyrelsen föreslå kommunfullmäktige besluta att komplettera investeringsbudgeten för 2022 med ett tilläggsanslag av återstående medel på 1 650 tkr.

Deltar i debatten

Yrkanden

Mötesordföranden/1:e vice ordf Silke Jacob (C) yrkar bifall till tjänsteförslaget om kompletteringsäskande av investeringsbudget inför 2022.

Propositionsordning

Mötesordföranden/1:e vice ordf Silke Jacob (C) finner att utbildningsnämnden beslutat bifalla tjänsteförslaget om kompletteringsäskande av investeringsbudget inför 2022.

Utbildningsnämnden

Beslut

Utbildningsnämnden föreslår kommunstyrelsen föreslå kommunfullmäktige besluta att komplettera investeringsbudgeten för 2022 med ett tilläggsanslag av återstående medel på 1 650 tkr.

Exp:

Kommunstyrelsen
Tobias Ekblad, Fch/Skolchef
Ekonomienheten

INTERNBUDGET 2022 UN

RESULTATRÄKNING FÖR UTBILDNINGSNÄMNDEN

tkr	Bokslut 2020	Budget 2021	Budget 2022	diff budget 2021/2022
Total				
Intäkter	-173 059	-163 075	-163 583	-508
Personalkostnader	625 449	651 746	653 770	2 024
Lokalkostnader	102 600	101 066	99 952	-1 114
Övriga kostnader	230 813	230 741	227 116	-3 625
Avskrivningar	8 702	7 960	9 450	1 490
Internränta	509	451	471	20
				0
Summa kostnader	968 073	991 964	990 759	-1 205
				0
RESULTAT	795 014	828 889	827 176	-1 713

Bilaga till
UN §6:2022
2022-01-20
till vilka
Bilaga 1 och 2
närslutits.

UTBILDNINGSNÄMNDENS NETTOKOSTNAD PER VERKSAMHET

		Bokslut 2020	Budget 2021	Budget 2022	diff budget 2021/2022
100	NÄMND O STYRELSEVERKSAMH	1 483	1 572	1 572	0
330	KULTURSKOLA	9 355	8 513	8 480	-33
410	NATTIS	2 602	2 668	2 604	-64
411	FÖRSKOLA	177 474	199 377	197 675	-1 702
412	ÖPPEN FÖRSKOLA	96	108	133	25
413	PEDAGOGISK OMSORG	203	0	0	0
421	FRITIDS	32 851	33 468	33 678	210
431	FÖRSKOLEKLASS	19 473	21 347	20 147	-1 200
432	GRUNDSKOLA	293 925	297 812	298 764	952
433	GRUNDSÅRSKOLA	21 227	23 568	27 066	3 498
434	GYMNASIESKOLA	87 819	93 196	86 190	-7 006
435	GYMNASIESÅRSKOLA	7 691	9 131	10 811	1 680
436	NATURBRUKSGYMNASIUM	7 069	4 300	3 911	-389
437	INTRODUKTIONSPROGRAMMET	18 291	21 444	21 196	-248
440	FLYGTEKNIKUTBILDNING	4 121	2 544	3 021	477
441	VUXENUTB GRUNDLÄGG NIVÅ	6 595	6 171	5 999	-172
442	VUXENUTB GYMNASIAL NIVÅ	12 050	12 366	11 430	-936
443	SÄRSKILD UTB FÖR VUXNA	494	602	604	2
450	SAMHÄLLSOR./STUDIEHANDL.	6 421	6 793	6 831	38
461	SFI	10 993	10 446	10 140	-306
470	CELA R-BY KUNSKAPSKÅLLA	4 191	3 196	3 209	13
475	RÅD- O STÖDTEAM	5 042	6 412	6 799	387
490	GEM ADM VERKSAMH.OMR FOG	30 633	31 217	32 577	1 360
491	VERKSAMHETSOMRÅDE GYV	11 450	11 609	11 160	-449
495	CENTRAL ADM	21 558	19 062	21 082	2 020
751	HOBY LANT	1 907	1 967	2 097	130
	Nettokostnad	795 014	828 889	827 176	-1 713

100

NÄMNDS O STYRELSEVERKSAMH	Bokslut 2020	Budget 2021	Budget 2022
Personalkostnader	1 441	1 496	1 496
Lokalkostnader	3	0	0
Övriga kostnader	39	76	76
Summa kostnader	1 483	1 572	1 572
RESULTAT	1 483	1 572	1 572

0

0

0

0

330

KULTURSKOLA	Bokslut 2020	Budget 2021	Budget 2022
Intäkter	-482	-448	-756
Personalkostnader	8 156	7 224	7 541
Lokalkostnader	583	599	440
Övriga kostnader	965	1 029	1 186
Avskrivningar	129	107	68
Internränta	4	2	1
Summa kostnader	9 837	8 961	9 236
RESULTAT	9 355	8 513	8 480

-308

317

-159

157

-39

-1

-33

410

NATTIS	Bokslut 2020	Budget 2021	Budget 2022
Intäkter	-445	-400	-400
Personalkostnader	3 045	3 064	3 000
Övriga kostnader	2	4	4
Summa kostnader	3 047	3 068	3 004
RESULTAT	2 602	2 668	2 604

0

-64

0

-64

411

FÖRSKOLA	Bokslut 2020	Budget 2021	Budget 2022
Intäkter	-25 849	-16 137	-16 870
Personalkostnader	134 928	147 248	145 766
Lokalkostnader	28 238	30 510	29 714
Övriga kostnader	38 712	36 232	37 582
Avskrivningar	1 361	1 457	1 430
Internränta	84	67	53
Summa kostnader	203 323	215 514	214 545
RESULTAT	177 474	199 377	197 675

-733

-1 482

-796

1 350

-27

-14

-1 702

412	ÖPPEN FÖRSKOLA	Bokslut 2020	Budget 2021	Budget 2022	
	Personalkostnader	92	105	130	25
	Lokalkostnader	0	0		0
	Övriga kostnader	4	3	3	0
	Summa kostnader	96	108	133	
	RESULTAT	96	108	133	25

413	PEDAGOGISK OMSORG	Bokslut 2020	Budget 2021	Budget 2022	
	Intäkter	-12	0	0	0
	Övriga kostnader	215	0	0	0
	Summa kostnader	215	0	0	0
	RESULTAT	203	0	0	0

421

FRITIDS	Bokslut 2020	Budget 2021	Budget 2022	
Intäkter	-7 157	-6 988	-7 046	-58
Personalkostnader	28 406	28 721	28 294	-427
Lokalkostnader	4 833	4 712	4 730	18
Övriga kostnader	6 743	6 997	7 676	679
Avskrivningar	25	24	24	0
Internränta	1	2	0	-2
Summa kostnader	40 008	40 456	40 724	
RESULTAT	32 851	33 468	33 678	210

431

FÖRSKOLEKLASS	Bokslut 2020	Budget 2021	Budget 2022	
Intäkter	-1 416	-816	-594	222
Personalkostnader	12 458	13 523	12 031	-1 492
Lokalkostnader	4 226	4 198	4 271	73
Övriga kostnader	4 197	4 433	4 423	-10
Avskrivningar	8	9	16	7
Internränta	0	0	0	0
Summa kostnader	20 889	22 163	20 741	
RESULTAT	19 473	21 347	20 147	-1 200

432	GRUNDSKOLA	Bokslut 2020	Budget 2021	Budget 2022	
	Intäkter	-48 375	-46 233	-40 278	5 955
	Personalkostnader	218 651	222 683	220 646	-2 037
	Lokalkostnader	26 222	26 500	26 695	195
	Övriga kostnader	94 034	91 591	89 148	-2 443
	Avskrivningar	3 224	3 137	2 471	-666
	Internränta	169	134	82	-52
	Summa kostnader	342 300	344 045	339 042	-5 003
	RESULTAT	293 925	297 812	298 764	952

433	GRUNDSÄRSKOLA	Bokslut 2020	Budget 2021	Budget 2022	
	Intäkter	-784	-400	-378	22
	Personalkostnader	15 251	16 368	21 362	4 994
	Lokalkostnader	1 913	2 013	1 027	-986
	Övriga kostnader	4 777	5 296	4 238	-1 058
	Avskrivningar	67	275	786	511
	Internränta	3	16	31	15
	Summa kostnader	22 011	23 968	27 444	
	RESULTAT	21 227	23 568	27 066	3 498

434	GYMNASIESKOLA	Bokslut 2020	Budget 2021	Budget 2022	
	Intäkter	-8 451	-8 833	-9 750	-917
	Personalkostnader	46 610	47 520	48 597	1 077
	Lokalkostnader	8 837	9 056	9 099	43
	Övriga kostnader	40 062	44 734	37 517	-7 217
	Avskrivningar	707	678	696	18
	Internränta	54	41	31	-10
	Summa kostnader	96 270	102 029	95 940	
	RESULTAT	87 819	93 196	86 190	-7 006

435	GYMNASIESÄRSKOLA	Bokslut 2020	Budget 2021	Budget 2022	
	Intäkter	-14 819	-14 933	-13 835	1 098
	Personalkostnader	16 946	17 636	17 411	-225
	Lokalkostnader	2 395	2 372	2 385	13
	Övriga kostnader	3 060	3 972	4 770	798
	Avskrivningar	100	78	75	-3
	Internränta	9	6	5	-1
	Summa kostnader	22 510	24 064	24 646	
	RESULTAT	7 691	9 131	10 811	1 680

436

NATURBRUKSGYMNASIUM	Bokslut 2020	Budget 2021	Budget 2022	
Intäkter	-19 580	-22 846	-23 074	-228
Personalkostnader	15 064	16 110	15 387	-723
Lokalkostnader	4 246	4 207	4 207	0
Övriga kostnader	6 966	6 581	7 084	503
Avskrivningar	353	234	292	58
Internränta	20	14	15	1
Summa kostnader	26 649	27 146	26 985	
RESULTAT	7 069	4 300	3 911	-389

437

INTRODUKTIONSPROGRAMMET	Bokslut 2020	Budget 2021	Budget 2022	
Intäkter	-5 255	-996	-1 617	-621
Personalkostnader	17 034	16 819	17 886	1 067
Lokalkostnader	4 068	4 171	4 179	8
Övriga kostnader	2 444	1 450	748	-702
Avskrivningar	0	0		0
Internränta	0	0		0
Summa kostnader	23 546	22 440	22 813	
RESULTAT	18 291	21 444	21 196	-248

440	FLYGTEKNIKUTBILDNING	Bokslut 2020	Budget 2021	Budget 2022	
	Intäkter	-13 187	-14 471	-14 243	228
	Personalkostnader	8 809	8 794	8 575	-219
	Lokalkostnader	4 244	4 850	4 953	103
	Övriga kostnader	3 088	2 873	3 129	256
	Avskrivningar	1 123	468	581	113
	Internränta	44	30	26	-4
	Summa kostnader	17 308	17 015	17 264	
	RESULTAT	4 121	2 544	3 021	477

441	VUXENUTB GRUNDLÄGG NIVÅ	Bokslut 2020	Budget 2021	Budget 2022	
	Intäkter	-16		0	0
	Personalkostnader	5 264	4 643	4 723	80
	Lokalkostnader	1 134	1 209	1 058	-151
	Övriga kostnader	77	187	89	-98
	Avskrivningar	124	124	124	0
	Internränta	12	8	5	-3
	Summa kostnader	6 611	6 171	5 999	
	RESULTAT	6 595	6 171	5 999	-172

442	VUXENUTB GYMNASIAL NIVÅ	Bokslut 2020	Budget 2021	Budget 2022	
	Intäkter	-4 442	-4 107	-6 600	-2 493
	Personalkostnader	12 201	13 197	13 596	399
	Lokalkostnader	1 558	1 762	1 510	-252
	Övriga kostnader	2 733	1 514	2 924	1 410
	Avskrivningar	0	0	0	0
	Internränta	0	0	0	0
	Summa kostnader	16 492	16 473	18 030	
	RESULTAT	12 050	12 366	11 430	-936

443	SÄRSKILD UTB FÖR VUXNA	Bokslut 2020	Budget 2021	Budget 2022	
	Intäkter	-13	-13	-13	0
	Personalkostnader	499	556	561	5
	Lokalkostnader	0	0	0	0
	Övriga kostnader	5	56	53	-3
	Avskrivningar	3	3	3	0
	Internränta	0	0	0	0
	Summa kostnader	507	615	617	
	RESULTAT	494	602	604	2

450

SAMHÄLLSOR./STUDIEHANDL.	Bokslut 2020	Budget 2021	Budget 2022
Intäkter	-9 810	-13 787	-14 668
Personalkostnader	13 732	17 488	17 915
Lokalkostnader	697	728	1 059
Övriga kostnader	1 802	2 364	2 525
Avskrivningar	0	0	0
Internränta	0	0	0
Summa kostnader	16 231	20 580	21 499
RESULTAT	6 421	6 793	6 831

-881

427

331

161

0

0

38

461

SFI	Bokslut 2020	Budget 2021	Budget 2022
Intäkter	-2 481	-2 472	-3 553
Personalkostnader	11 239	10 832	11 515
Lokalkostnader	1 725	1 228	1 638
Övriga kostnader	505	858	540
Avskrivningar	5	0	0
Internränta	0	0	0
Summa kostnader	13 474	12 918	13 693
RESULTAT	10 993	10 446	10 140

-1 081

683

410

-318

0

0

-306

470

KUNSKAPSKÄLLAN	Bokslut 2020	Budget 2021	Budget 2022
Intäkter	-302	-7	-184
Personalkostnader	3 206	1 794	1 818
Lokalkostnader	1 188	1 202	1 230
Övriga kostnader	99	207	345
Avskrivningar	0	0	0
Internränta	0	0	0
Summa kostnader	4 493	3 203	3 393
RESULTAT	4 191	3 196	3 209

-177

24

28

138

0

0

13

475

RÅD- O STÖDTEAM	Bokslut 2020	Budget 2021	Budget 2022
Intäkter	-937	-921	-956
Personalkostnader	5 535	6 791	7 107
Lokalkostnader	248	253	254
Övriga kostnader	196	289	394
Avskrivningar	0	0	0
Internränta	0	0	0
Summa kostnader	5 979	7 333	7 755
RESULTAT	5 042	6 412	6 799

-35

316

1

105

0

0

387

490	GEM ADM VERKSAMH.OMR FOG	Bokslut 2020	Budget 2021	Budget 2022	
	Intäkter	-61	0	0	0
	Personalkostnader	24 678	25 164	24 968	-196
	Lokalkostnader	1 066	1 057	1 064	7
	Övriga kostnader	4 355	4 563	6 201	1 638
	Avskrivningar	579	421	336	-85
	Internränta	16	12	8	-4
	Summa kostnader	30 694	31 217	32 577	
	RESULTAT	30 633	31 217	32 577	1 360

491	VERKSAMHETSOMRÅDE GYV	Bokslut 2020	Budget 2021	Budget 2022	
	Intäkter	-23	0	0	0
	Personalkostnader	9 059	9 489	9 071	-418
	Lokalkostnader	0	0	0	0
	Övriga kostnader	2 342	2 088	2 074	-14
	Avskrivningar	70	31	14	-17
	Internränta	2	1	1	0
	Summa kostnader	11 473	11 609	11 160	
	RESULTAT	11 450	11 609	11 160	-449

495

ADM CENTRALT	Bokslut 2020	Budget 2021	Budget 2022	
Intäkter	-1 865	-1 225	-1 200	25
Personalkostnader	9 657	10 401	10 181	-220
Lokalkostnader	4 734	0	0	0
Övriga kostnader	8 865	9 620	10 144	524
Avskrivningar	156	211	1 790	1 579
Internränta	11	55	167	112
Summa kostnader	23 423	20 287	22 282	
RESULTAT	21 558	19 062	21 082	2 020

751

HOBY LANT	Bokslut 2020	Budget 2021	Budget 2022	
Intäkter	-7 297	-7 042	-7 568	-526
Personalkostnader	3 488	4 080	4 193	113
Lokalkostnader	442	439	439	0
Övriga kostnader	4 526	3 724	4 243	519
Avskrivningar	668	703	744	41
Internränta	80	63	46	-17
Summa kostnader	9 204	9 009	9 665	
RESULTAT	1 907	1 967	2 097	130

Utbildningsnämnden

Plats och tid	Gamla Kommunhuset, Folksam Resurscenter, Kallinge, kl. 14:00—15.50		
Beslutande	Ledamöter	Se särskild förteckning	
	Ersättare	Se särskild förteckning	
Övriga närvarande	Se särskild förteckning		
Justerare	Stefan Österhof (S)		
Justeringens plats och tid	Digital justering, Kommunledningsförvaltningen 2021-11-22		
Underskrifter	Sekreterare	RosMarie Ronnehed	Paragrafer § 154
	Ordförande	Åsa Evaldsson (M)	
	Justerare	Stefan Österhof (S)	

ANSLAG/BEVIS

Protokollet är justerat. Justeringen har tillkännagivits genom anslag.

Beslutsinstans	Utbildningsnämnden
Sammanträdesdatum	2021-11-16
Datum då anslaget sätts upp	2021-11-22
Datum då anslaget tas ned	2021-12-14
Förvaringsplats för protokollet	Kanslienheten, Kommunledningsförvaltningen, Stadshuset, Ronneby
Underskrift	RosMarie Ronnehed Nämndsekreterare UN

Utbildningsnämnden

Ärendelista

§ 154 Dnr 2021-000339 041	4
Information befintlig Resursfördelningsmodell	
Utbildningsförvaltningen.....	4

Utbildningsnämnden

§ 154

Dnr 2021-000339 041

Information befintlig Resursfördelningsmodell Utbildningsförvaltningen.

Sammanfattning

Förvaltningschef Tobias Ekblad redogjorde för befintlig resursfördelningsmodell inom utbildningsförvaltningen.

Den dialogmodell som utbildningsförvaltningen använder sig av för resursfördelning och budget baseras på följande delar;

- 1) Statliga krav enligt styrdokument, bl a garanterad rätt till undervisning (timplan), Bidrag på lika villkor, rätt till stöd mm.
- 2) Fördelning av medel till verksamheten utifrån lokala behov ex socioekonomiska behov, lokalmässiga förutsättningar, små skolor, elevantal, delningstal pga. lokala förutsättningar mm.
- 3) Kommunala politiska beslut och satsningar
- 4) Administrativa kostnader, centralt kansli, områdeskanslier
- 5) Nämndskostnader
- 6) Övergripande kostnader, ex skolskjutsar,
- 7) Hyra o städ.
- 8) Fördelning av medel till pedagogiska hjälpmedel

Fördelningen ovan avser både personalkostnader och övriga kostnader.

Varje verksamhet är på sitt sätt unik, vilket kräver god kännedom och helhetssyn vid fördelning av budget. Diskussion förs kring interna styrtal, tertialvis redovisning av interna styrtal, fördelning enligt socioekonomiska behov, jämförelsetal istället för styrtal syftande till att öka förståelsen hos nämndspolitiker för hur budgetutfallet blir mm.

Därefter fattas beslut om förslag till budget för utbildningsnämnden som sedan hanteras i KS och KF. I KF utmynnar detta i ett beslut utifrån tidigare beslutade ramar men då eventuellt med tillägg för äskanden som lyfts fram i förslaget från UN.

Utbildningsnämnden

Det finns olika modeller för resursfördelning;

1. **Resursfördelningen omfattar en volymbaserad resurs samt tilläggsresurser för särskilda resursbehov på skolan.**
Resurstilldelningen baseras på antal elever eller antal elevgrupper med tillägg för specifika behov. Vid en budgetprocess som omfattar både volymbaserad resurs och tilläggsresurs kan resursfördelningsmodellen vara uppbyggd på olika sätt.
 - a. En förekommande modell är generellt utformad med en volymresurs och en tilläggsresurs som beräknas med strukturella faktorer, till exempel socioekonomiska faktorer, som grund.
 - b. En annan modell består av en volymbaserad resurs samt en kombination av tilläggsresurser baserade på socioekonomiska data och elever i behov av särskilt stöd.
 - c. En tredje modell består av en volymbaserad resurs och en tilläggsresurs för elever i behov av särskilt stöd. Dessutom förekommer i alla dessa tre modeller ofta även tilläggsresurser i olika kombinationer för modersmålsundervisning, undervisning i svenska som andraspråk samt studiehandledning på modersmålet. Vissa resurser för dessa ändamål kan dock finnas centralt men fördelas inte till skolorna i de budgetar som de har ansvar för. Vissa kommuner har även enhetsbaserade resurser som till exempel extra resurser för små enheter i kombination med de tre ovanstående modellerna.
2. **Resurstilldelningen till skolan baseras på föregående års budget.**
Hänsyn tas till ändringar i priser, löner och eventuella förändringar i åtagandena. Resurserna fördelas efter budgetäskanden, förhandlingar, bedömningar och beslut.
3. **Resursfördelningen är enbart volymbaserad, det vill säga en helt elev- eller grupprelaterad skolpeng.** Tilldelningen av resurser till enheter innehåller inte några särskilda medel för elever i behov av särskilt stöd, elever med funktionshinder, resurser för modersmålsundervisning, undervisning i svenska som andraspråk eller studiehandledning på modersmålet. Vissa resurser för dessa ändamål kan dock finnas centralt men fördelas inte till enheter i de budgetar som de har ansvar för

Utbildningsnämnden

Bedömning

Förvaltningschefen gav en sammanfattande beskrivning över hur budgetprocessen årsvis fortlöper;

- Mars till och med april: Statistik gällande prognoser för barn- och elevantal per enhet/skolområde, befolkningsprognos, kvalitetsresultat, m.m. skickas ut till respektive rektor/chef. Samtal mellan verksamhetschef, ekonom och rektor/chef.
- April. Respektive rektor/chef skall utifrån tidigare dialog med verksamhetschef/förvaltningschef skicka in förslag till budget till respektive ekonom. Här bifogas också eventuella satsningar/äskande utöver budget som man önskar. Analys och risk- och konsekvensanalys ska bifogas.
- April/maj. Arbete med budget av ekonomerna och avstämningar vid eventuella frågetecken.
- Maj. Avstämning i ledningsgruppen. Behovsbild klar och äskanden fastställs. Återkoppling till rektor/chef.
- Maj. Ytterligare avstämning i ledningsgruppen. Något som tillkommit?
- Maj. Arbetsmöte budget i nämnden.
- Juni. Beslut om förslag till budget i nämnd.
- December. Efter budgetbeslut ses föreslagen budget över. Verksamhetschef, ekonom och rektor/chef får justera utifrån beslutad budget.
- Februari. Förslag till internbudget lyfts i nämnd.

Modersmålsundervisning ligger numera ute i rektorsområdena men även fristående får ta del av undervisningen. Därmed finns den inte med i ”pengen” som delas ut.

RoS och dess stöd ligger också centralt.

Bibass (Barn i behov av särskilt stöd) delas ut till respektive rektor i budget för de kommunala skolorna. Fristående skolor ansöker om tilläggsbelopp där en bedömning görs av RoS.

Den centrala elevhälsan ligger centralt under verksamhetschefen för Elevhälsans medicinska insatser.

Utbildningsnämnden

Skollagen säger:

”att alla barn och elever ska ges den ledning och stimulans som de behöver i sitt lärande och sin personliga utveckling, för att de utifrån sina egna förutsättningar ska kunna utvecklas så långt som möjligt enligt utbildningens mål”

Lagen utgår således från individers behov och inte grupper, klasser eller skolor.

Den innebär att rektor överblickar elevers behov och med utgångspunkt från detta äskar medel, anställer personal och organiserar sin verksamhet. Ingen modell för fördelning kan, enl. vår uppfattning, ersätta den genomarbetade bedömning av barns och elevers olika förutsättningar, som närmast ansvarig rektor kan ge.

Eftersom den dokumentation som ligger till grund för denna bedömning innehåller uppgifter om enskilda elever, är den olämplig för behandling i nämnd. Nämnden har därför fastställt på vilka grunder resurstilldelning ska ske och fattar beslut baserat på förslag från verksamheten.

Efter förvaltningschefens föredragning fördes diskussion kring olika resursfördelningsmodeller, nuvarande dialogmodell, grunder för schablonberäkningar, fördelning av elevpeng, riksprislista och kommunal prislista mm. I den omfattande budgetprocessen ses behov av att avlasta rektor genom ytterligare ekonom.

Ledamöter i utbildningsnämnden uttryckte önskemål om ett förtydligande av befintlig resursfördelningsmodell i samband med internbudget.

Deltar i debatten

Ordföranden Åsa Evaldsson (M), 2:e vice ordf Stefan Österhof (S), nämndsledamöterna Lars-Olof Wretling (L), Tony Holgersson (SD) och Lars Sager (M).

Utbildningsnämnden

Beslut

Informationen tas till dagens protokoll.

Exp:

Tobias Ekblad, Fch/Skolchef
Ekonomienheten FK

*Resursfördelning
Utbildningsförvaltningen
Dialogmodellen*

Olika modeller

1. **Resursfördelningen omfattar en volymbaserad resurs samt tilläggsresurser för särskilda resursbehov på skolan.** Resurstilldelningen baseras på antal elever eller antal elevgrupper med tillägg för specifika behov. Vid en budgetprocess som omfattar både volymbaserad resurs och tilläggsresurs kan resursfördelningsmodellen vara uppbyggd på olika sätt.
 - a. En förekommande modell är generellt utformad med en volymresurs och en tilläggsresurs som beräknas med strukturella faktorer, till exempel socioekonomiska faktorer, som grund.
 - b. En annan modell består av en volymbaserad resurs samt en kombination av tilläggsresurser baserade på socioekonomiska data och elever i behov av särskilt stöd.
 - c. En tredje modell består av en volymbaserad resurs och en tilläggsresurs för elever i behov av särskilt stöd. Dessutom förekommer i alla dessa tre modeller ofta även tilläggsresurser i olika kombinationer för modersmålsundervisning, undervisning i svenska som andraspråk samt studiehandledning på modersmålet. Vissa resurser för dessa ändamål kan dock finnas centralt men fördelas inte till skolorna i de budgetar som de har ansvar för. Vissa kommuner har även enhetsbaserade resurser som till exempel extra resurser för små enheter i kombination med de tre ovanstående modellerna.
2. **Resurstilldelningen till skolan baseras på föregående års budget.** Hänsyn tas till ändringar i priser, löner och eventuella förändringar i åtagandena. Resurserna fördelas efter budgetäskanden, förhandlingar, bedömningar och beslut.
3. **Resursfördelningen är enbart volymbaserad, det vill säga en helt elev- eller grupprelaterad skolpeng.** Tilldelningen av resurser till enheter innehåller inte några särskilda medel för elever i behov av särskilt stöd, elever med funktionshinder, resurser för modersmålsundervisning, undervisning i svenska som andraspråk eller studiehandledning på modersmålet. Vissa resurser för dessa ändamål kan dock finnas centralt men fördelas inte till enheter i de budgetar som de har ansvar för

Olika i landet (Skolverket)

Resursfördelning i de 50 mest segregerade kommunerna framgår att

- En knapp tredjedel av de studerade kommunerna fördelar sina resurser enligt den modell (1a) som omfattar volymbaserad resurs samt socioekonomiskt tillägg (15 av 50 kommuner). I närmare hälften av dessa kommuner utgör det socioekonomiska tillägget en relativt sett stor andel av de totala resurserna (tio procent eller mer). Hälften av de kommuner som har volymbaserad resurs och socioekonomiskt tillägg har dessutom ett särskilt bidrag till små skolenheter.
- **Den vanligaste resursfördelningsmodellen i de 50 kommunerna i studien 2011 består av de tre faktorerna volymbaserad resurs, socioekonomiskt tillägg samt tillägg för elever i behov av särskilt stöd.** Denna modell tillämpas av något under hälften av de studerade kommunerna (22 av 50). Det socioekonomiska tillägget utgör en relativt stor andel av de totala resurserna hos en tredjedel av dessa kommuner. En fjärdedel av dessa kommuner har tillägg för små skolenheter.
- Ungefär 15 procent av de 50 mest segregerade kommunerna har faktorerna volymbaserad resurs och särskilt stöd i sin resursfördelningsmodell (8 av 50). Ingen av dessa kommuner har tillägg för elevernas socioekonomiska förhållanden och inte heller finns tillägg för små skolenheter.
- Endast en knapp tiondel av de studerade kommunerna har en förhandlingsmodell baserad huvudsakligen på föregående års budget (4 av 50). Även i dessa förhandlingar/äskanden spelar skolstorlek och behov av särskilt stöd en viktig roll men en förhandlingsmodell är inte transparent på samma sätt som övriga modeller.

Syfte

Skollagen säger:

”att alla barn och elever ska ges den ledning och stimulans som de behöver i sitt lärande och sin personliga utveckling, för att de utifrån sina egna förutsättningar ska kunna utvecklas så långt som möjligt enligt utbildningens mål”

Lagen utgår således från individers behov och inte grupper, klasser eller skolor.

Den innebär att rektor överblickar elevers behov och med utgångspunkt från detta äskar medel, anställer personal och organiserar sin verksamhet. Ingen modell för fördelning kan, enl. vår uppfattning, ersätta den genomarbetade bedömning av barns och elevers olika förutsättningar, som närmast ansvarig rektor kan ge.

Eftersom den dokumentation som ligger till grund för denna bedömning innehåller uppgifter om enskilda elever, är den olämplig för behandling i nämnd. Nämnden har därför fastställt på vilka grunder resurstilldelning ska ske och fattar beslut baserat på förslag från verksamheten.

Dialogmodellen

Resursfördelningen och budget inom utbildningsförvaltningen baseras på följande delar:

- 1) Statliga krav enligt styrdokument, bl a garanterad rätt till undervisning (timplan), Bidrag på lika villkor, rätt till stöd mm.
- 2) Fördelning av medel till verksamheten utifrån lokala behov ex socioekonomiska behov, lokalmässiga förutsättningar, små skolor, elevantal, delningstal pga. lokala förutsättningar mm.
- 3) Kommunala politiska beslut och satsningar
- 4) Administrativa kostnader, centralt kansli, områdeskanslier
- 5) Nämndskostnader
- 6) Övergripande kostnader, ex skolskjutsar,
- 7) Hyra o städ.
- 8) Fördelning av medel till pedagogiska hjälpmedel

Fördelningen ovan avser både personalkostnader och övriga kostnader.

Varje verksamhet är på sitt sätt unik, vilket kräver god kännedom och helhetsyn vid fördelning av budget. Diskussion förs kring interna styrtal, tertiälv redovisning av interna styrtal, fördelning enligt socioekonomiska behov, jämförelsetal istället för styrtal syftande till att öka förståelsen hos nämndspolitiker för ur budgetutfallet blir mm.

Därefter fattas beslut om förslag till budget för utbildningsnämnden som sedan hanteras i KS och KF. I KF utmynnar detta i ett beslut utifrån tidigare beslutade ramar men då eventuellt med tillägg för äskanden som lyfts fram i förslaget från UN.

Budgetprocessen

- Mars till och med april: Statistik gällande prognoser för barn- och elevantal per enhet/skolområde, befolkningsprognos, kvalitetsresultat, m.m. skickas ut till respektive rektor/chef. Samtal mellan verksamhetschef, ekonom och rektor/chef.
- April. Respektive rektor/chef skall utifrån tidigare dialog med verksamhetschef/förvaltningschef skicka in förslag till budget till respektive ekonom. Här bifogas också eventuella satsningar/äskande utöver budget som man önskar. Analys och risk- och konsekvensanalys ska bifogas.
- April/maj. Arbete med budget av ekonomerna och avstämningar vid eventuella frågetecken.
- Maj. Avstämning i ledningsgruppen. Behovsbild klar och äskanden fastställs. Återkoppling till rektor/chef.
- Maj. Ytterligare avstämning i ledningsgruppen. Något som tillkommit?
- Maj. Arbetsmöte budget i nämnden.
- Juni. Beslut om förslag till budget i nämnd.
- December. Efter budgetbeslut ses föreslagen budget över. Verksamhetschef, ekonom och rektor/chef får justera utifrån beslutad budget.
- Februari. Förslag till internbudget lyfts i nämnd.

Vad ligger centralt?

- Modersmålsundervisning ligger numera ute i rektorsområdena men även fristående får ta del av undervisningen. Därmed finns den inte med i ”pengen” som delas ut.
- RoS och dess stöd ligger också centralt.
- Bibass (Barn i behov av särskilt stöd) delas ut till respektive rektor i budget för de kommunala skolorna. Fristående skolor ansöker om tilläggsbelopp där en bedömning görs av RoS.
- Den centrala elevhälsan ligger centralt under verksamhetschefen för Elevhälsans medicinska insatser.

Tack



Ronneby
KOMMUN