

Riktlinjer Kamerabevakning, Ronneby kommun

Dokumenttyp: Riktlinjer

Beslutad av: Kommundirektör

Beslutsdatum: 2021-12-01

Ansvarig för revidering: Säkerhetschef/säkerhetsskyddschef

Giltighetstid: Tillsvidare, revideras vid behov

Innehållsförteckning

1. Inledning	3
2. Syfte och målsättning.....	3
3. Sökanden och tillståndsinnehavare	4
4. Ansökan om kamerabevakning.....	4
4.1.1. Alternativa förebyggande åtgärder	6
4.1.2. Kamera som kompletterande åtgärd	6
5. Vad gäller för olika områden?	7
5.1.1. Skolor.....	7
5.1.2. Vårdinrättningar	8
5.1.3. Fritidsanläggningar	8
5.1.4. Myndigheter/Kontor	8
5.1.5. Stationsområden	9
5.1.6. Parkeringar	9
5.1.7. Gator och torg	9
6. Finansiering	10
7. Tillståndsinnehavare	10
8. Ansvar installation/montering.....	10
9. Kommunikation	10
10. Uppföljning och utvärdering	11
10.1.1. Uppföljning.....	11
10.1.2. Utvärdering/översyn av riktlinjerna	11
11. Gallringsregler	11
12. Förvaring av inspelat material.....	11
13. Begränsningar i tillämpningen av riktlinjerna	12
14. Rättslig grund för behandling av personuppgifter	12
14.1.1. Så behandlar vi personuppgifter	12
15. Bilaga 1.....	14
16. Bilaga 2.....	14

1. Inledning

Ronneby kommun ska vara en trygg och säker plats för de som bor, besöker och verkar i kommunen. Brottsprevention är för oss ett långsiktigt arbete som ska utvecklas och följas upp systematiskt.

Sedan kamerabevakningslagen trädde i kraft den 1 augusti 2018 har det blivit lättare för kommuner att få tillstånd för att kamerabevaka allmänna platser där det förekommer brottslig verksamhet. Önskemål om kamerabevakning väcks regelbundet från kommunens invånare och olika verksamheter, ofta kopplat till händelser som sker och genom utvecklingen i samhället.

Utgångspunkten för kommunen är att kamerabevakning alltid ska ses som ett komplement till andra trygghetsskapande och brottsförebyggande åtgärder.

Samverkan med olika myndigheter, som till exempel polisen, kommunala förvaltningar, Länsstyrelsen samt frivilliga krafter, är viktigt för det långsiktiga arbetet och för att uppnå den önskade trygghetsskapande effekten.

Samtidigt som det brottspreventiva arbetet pågår och eventuellt kompletteras med kamerabevakning ska Ronneby kommun arbeta för att värna den personliga integriteten, därför tar vi fram riktlinjer.

Dessa riktlinjer anger kommunens ställningstagande och övergripande hantering av den kommunala kamerabevakningen.

Reglerna för kamerabevakning ändrades den 25 maj 2018 då EU:s nya dataskyddsförordning började gälla. Samma år började kamerabevakningslagen gälla, den 1 augusti 2018. För att säkerställa behovet av integritet och effektiv bevakning gäller följande riktlinjer för kameraanvändning i Ronneby kommun. Riktlinjerna tydliggör kommunens förhållningssätt vad gäller användning av övervakningsutrustning.

2. Syfte och målsättning

Syftet med riktlinjerna är att tydliggöra kommunens förhållningssätt vad gäller användning av kamerabevakning samt regelverk, beslutsgång och ansvarsfördelning för användande av övervakningskameror vid kommunens fastigheter, lokaler och allmänna platser.

Riktlinjerna ska:

1. Tillgodose behovet av kamerabevakning för välgrundade ändamål och skydda fysiska personer mot intrång i den personliga integriteten vid kamerabevakning.
2. Tillse att kommunal kamerabevakning bedrivs vid behov genom ett centraliserat, proportionerligt, kunskapsbaserat, kostnadseffektivt och samordnat arbetssätt för att motverka brottslighetens utveckling.
3. Tillskriva, beskriva och förtydliga ansvar, roller och processer.
4. Verka för likvärdig hantering av kamerabevakningen i samverkan med övriga aktörer, till exempel privata fastighetsägare och näringsidkare.
5. Säkerställa att det i anslutning till kamerabevakade platser tydligt och synligt framgår att platsen kamerabevakas.

Riktlinjerna syftar även till att tillskapa ett verksamhetsstöd för en enhetlig hantering i hela kommunkoncernen.

Målet är att öka tryggheten och minska risken för brott i kommunen genom ett kontinuerligt, systematiskt och brottsförebyggande arbete. Detta ska gälla på platser dit allmänheten har tillträde. Det skall även i riktlinjerna klargöras vad som gäller för att sätta upp bevakningskameror, och vilka förutsättningar som krävs för kamerabevakning.

3. Sökanden och tillståndsinnehavare

Sökanden är den verksamhet, utsedd tjänsteperson (t.ex. rektor, verksamhetsansvarig, fastighetsansvarig eller av dem utsedd person inom den egna organisationen), som initierar att kamera skall installeras för aktuell verksamhet.

Sökanden ansvarar för genomförandet av ansökan och framtagande av erforderliga undersökningar. Säkerhetschef/säkerhetsskyddschef och trygghetssamordnare är enbart behjälpliga med information om genomförande och underlagsmaterial (t.ex. statistik från EST-gruppen), själva ansökan, inklusive erforderligt underlag, ansvarar verksamheterna själva för. Det är av vikt att den som bäst känner verksamheten genomför och tar fram underlagsmaterial till ansökan.

Tillståndsinnehavare är den verksamhet som fått ansökan om kamerabevakning godkänd.

4. Ansökan om kamerabevakning

Kamerabevakning av personer innebär ett ingrepp i den enskildes personliga integritet. Innan kameror övervägs ska därför förebyggande åtgärder övervägas och undersökas av den sökande, detta gäller för kameror som önskas installeras såväl utomhus som inomhus. Kamerabevakning ska endast bedrivas då intresset av sådan övervakning väger tyngre än den enskildes intresse av att inte bli övervakad.

Installation av bevakningssystem med kamera ska därför ses som en kompletterande skyddsåtgärd då andra insatser visat sig vara otillräckliga. Det är alltså viktigt att veta vilka alternativa och kompletterande åtgärder som finns och vad som tidigare använts.

Brottsförebyggande åtgärder ska först inventeras och prövas. Om andra åtgärder är enklare att använda, billigare och mer effektiva ska kamerabevakning inte ske. (Se vidare hos Integritetsskyddsmyndigheten, IMY, www.imy.se.)

Därför är det viktigt att dokumentera de bedömningar som gjorts, vad som händer och var det hänt/sker, vilken tid på dygnet och varför andra alternativ/lösningar inte har hjälpt. Intresset av att kamerabevaka väger tyngre ju mer brottslighet som kan visas ha inträffat. Här har till exempel det arbete som görs med EST gruppen och den dokumentation som tas fram genom denna en betydelsefull roll. Uppgifter i form av polisanmälningar, registreringar i kommunens incident- och skaderapporteringsystem, försäkringsärenden etc. är sådant som med fördel kan användas som underlag.

IMY har i sin rapport *Vägledning vid kamerabevakning*, (IMY rapport 2021:2 20210526, se bilaga 1), givit ett antal exempel på faktorer att beakta inför det att kamerabevakning påbörjas.

- Vilket område är nödvändigt att bevaka? Kamerans upptagningsområde bör begränsas till att endast omfatta just det som syftet med bevakningen kräver.

- Vilka tider ska bevakningen ske? Tiden för bevakningen bör begränsas till det tider på dygnet då det exempelvis finns problematik med brottslighet.
- Ska bevakningen ske med bildinspelning eller ska filmmaterialet enbart visas i realtid? Bildinspelning anses generellt innebära ett större intrång än realtidsbevakning.
- Hur länge ska materialet lagras? Om filmmaterial ska sparas får det inte lagras under längre tid än vad som är nödvändigt. Huvudregeln är att filmmaterial inte bör sparas längre tid än ett par dagar.
- Vilka säkerhetsåtgärder ska vidtas för bevakningen? Det ska finnas åtgärder som gör att kamerabevakningen omges av lämpliga tekniska och organisatoriska åtgärder.

En process som visar hur en ansökan kan formuleras beskrivs nedan.

Här visas stegvis de olika aktiviteter som krävs och ska göras för en ansökan som ska lämnas in till IMY. Ansökan ska samverkas med Kommundirektören.

1. Utredning – Bestäm ändamålet och det upplevda behovet av kamerabevakning. Varför vill vi kamerabevaka? Det kan till exempel vara redogörelse för och beskrivning av upprepad skadegörelse och inbrott. Dokumentera vad som har hänt och redogör för vilka risker som finns för platsen.
2. Identifiera den rättsliga grunden – Det allmänna intresset, uppgifter om detta behöver tas fram och sammanställas. Fastställande av integritetsintrånget, fastställ behovet, avvägning av de två intressena intrång/behov.
3. Riskbedömning – görs i samråd med trygghetssamordnare och/eller säkerhetschef/säkerhetsskyddschef.
4. Beslut – beslut om ansökan görs av Kommundirektör.
5. Ansökan – utvärdering görs i förhållande till andra trygghetsskapande aktiviteter, en bedömning tas fram, vilken bör förankras inom samverkansorganet (EST-gruppen). (Checklista bilaga 2, före det att tillstånd söks.) Ansökan med erforderliga utredningar görs enklast via [Ansök om tillstånd för kamerabevakning \(imy.se\)](https://imy.se)
6. Beställning – görs av sökanden i samråd med trygghetssamordnare och säkerhetschef/säkerhetsskyddschefen, inkl.
 - framtagande av budget för inköp och drift
 - placering av kameror utifrån beskrivet behov
 - kontakt och planering med aktuell leverantör
 - vid behov förbereder för upphandling av leverantör
7. Hantering – hantering av kamerautrustning och insamlat material klargörs före det att driftsättning sker.
8. Kommunikationsplan – framtagande av kommunikation och informationsmaterial, både för platsen och för kommunens/koncernens hemsida görs av sökanden.
9. Utvärdering – utvärdering av funktion och verkan, görs av säkerhetschef/säkerhetsskyddschefen i samverkan med sökanden.
10. Avveckling – avvecklingsplan ska tas fram av sökande i samband med ansökan.

Vid bedömning av behov av kamerabevakning och inför ansökan om tillstånd (steg 2) ska alltid alternativa förebyggande åtgärder övervägas.

Se även arbetsgång kamerabevakning på IMY, [IMY Vägledning vid kamerabevakning](#) s.17-18.

4.1.1. Alternativa förebyggande åtgärder

Före det att kamerabevakning övervägs behöver som tidigare nämnts ett antal åtgärder och förändringar övervägas och genomföras. Det handlar bland annat om både fysiska och samverkande åtgärder.

Här redovisas ett antal exempel på sådant som kan utgöra förebyggande åtgärder;

- Placemaking – en metod för platsutveckling som kombinerar fysiskt platsbyggande och skapande av platsrelationer. Delaktighet kan resultera i en personlig relation till platsen, vilken bidrar till en vilja att vårda platsen, det bidrar till att känslan av trygghet ökar.
- Olika samverkansmodeller som till exempel Effektiv samordning för trygghet – EST. Målet med metoden är att minska och förebygga otrygghet i det offentliga rummet genom tidiga insatser. Genom det digitala stödet EMBRACE aggregeras data i form av rapporterade händelser och polisanmälningar och ger därigenom en objektiv bild över var otrygghetsskapande händelser tenderar att uppstå. Se även exempelvis Purple Flag.
- Borttagande av träd, buskar och plank som skymmer sikten och förhindrar insyn liksom andra skrymslen och smala passager.
- En översyn av förvaringen och märkningen av stöldbegärligt gods.
- Översyn av dörrar och fönster vad avser materialval, konstruktion m.m.
- Installation- och översyn av skalskydd, som exempelvis lås- och larmsystem.
- Belysning – behov av kompletterande belysning men även en anpassad belysning till platsen och platsens värden.
- Borttagande av brännbart material såsom närliggande förråd, containers, papperskorgar liksom annat material som kan användas vid anläggande av brand.
- Översyn av tillträdesrutiner och lokalutförning.
- Ändring av användningen av lokaler i fastigheten som ger fler besökare och användning en större del av dygnet.
- Förläggning av gång och cykelvägar, motionsslingor och bilvägar förbi utsatta fastigheter, tillskapa rörelse och andra målpunkter i området.
- Ombyggnad- och nybyggnation i närheten som medför att området befolkas i högre utsträckning.
- Rörelsestyrda vattenkranar som inte går att lämna öppna.
- Andra liknande åtgärder som försvårar eller motverkar det oönskade beteendet, exempelvis avstängning av öppet WiFi.
- I skola ökad vuxennärvaro och elevskyddsombud.
- Ökad rondering av väktare.

Så kallad ”dummy”, kameraattrapp och falsk skyltning att videobevakning sker trots att det inte finns någon, får inte användas.

4.1.2. Kamera som kompletterande åtgärd

I en rapport som togs fram av BRÅ 2018, *Fungerar kamerabevakning brottsförebyggande? Resultat från en metastudie samt reflektioner om metoder och resultat, BRA-804*, framgår att när vi vill förebygga brott utgör kamerabevakning bara en av flera behövda insatser. Kamerabevakningen utgör en del av det brottsförebyggande arbetet, men samverkar och

exempelvis bevakning av polis eller väktare, förbättrad belysning eller andra fysiska förändringar (se lista ovan) utgör en viktig och betydande del för att få ett bra resultat sammantaget.

I den metastudie som ingår i rapporten gjordes jämförelse mellan endast kamerabevakning, kamerabevakning plus en kompletterande insats eller kamerabevakning plus flera andra insatser. En förutsättning var dock att kamerabevakningen skulle vara den dominerande insatsen.

I kategorin där störst brottsförebyggande effekt uppnåddes var då kamerabevakningen satts in tillsammans med flera andra insatser (se tabell 4 i aktuell rapport). Den uppmätta minskningen av brott uppmättes då till 34 procent. Då endast kamerabevakning, eller kamerabevakning med enstaka kompletterande insatser skedde kunde inte säkerställda effekter fås fram.

5. Vad gäller för olika områden?

Nedan följer exempel samt en kort sammanställning av vad som gäller för ett antal olika områden, vilka kan komma att bli föremål för ansökningar om tillstånd för kamerabevakning. För fullständiga redogörelser och exempelområden hänvisas till IMY rapport 2021:2 [IMY Vägledning vid kamerabevakning](#).

5.1.1. Skolor

Under senare åren har önskemål om kamerabevakning vid och i skolor blivit vanligare och ökat. Integritetsintresset på skolor, förskolor och skolgårdar är mycket stort men varierar över dygnet. Enligt dataskyddsförordningen utgör skolor, förskolor och skolgårdar en särskilt skyddsvärd grupp – de har särskilt skydd mot att bli bevakade. Det krävs därför starka skäl för att kamerabevakning skall tillåtas i dessa miljöer.

Inne i skolbyggnader, där allmänheten inte har tillträde, behövs inte tillstånd sökas för kamerabevakning. Huvudmannen ansvarar dock själv för att reglerna i dataskyddsförordningen och kamerabevakningslagen efterföljs.

Ett exempel på kamerabevakning som godkänts är elevskåp. Då har det gällt kameror som enbart varit riktade och fokuserade mot skåpen och inte bevakning av en hel korridor där skåpen står. För skolor krävs således tillstånd för bevakning av utrymmen dit allmänheten har tillträde så som huvudentréer eller exempelvis vägen fram till rektorsexpeditionen.

IMY påtalar att om man kommer fram till att det finns ett berättigat syfte att kamerabevaka måste man ändå alltid göra en intresseavvägning av bevakningsintresset mot integritetsintresset. Den här bedömningen ska göras oavsett om det gäller tillståndspliktig eller inte tillståndspliktig kamerabevakning. Barn anses som sagt ha ett särskilt stort integritetsintresse.

För skolor, förskolor och skolgårdar behöver bevakningsintresset beskrivas mycket tydligt och brottsutsattheten behöver visas i en utredning som redogör underlag för varje inträffad händelse. Det ska framgå vad som skett, var det skedde och vid vilken tid och datum. Om händelsen polisanmälts bör detta framgå.

Se vidare s. 24 ff i rapporten från IMY.

5.1.2. Vårdinrättningar

Bevakningen kan vara av känslig karaktär. Många besöker inrättningarna och integritetsintresset väger tungt. Integritetsintresset kan dock variera mellan olika platser inom vårdinrättningen. Det medför alltid särskilda risker med att bevaka platser där sjuka och skadade personer vistas. Ofta ska det vid bedömningen vägas in att de som omfattas av bevakningen är samma personer som den har till syfte att skydda.

För vårdinrättningar gäller att ansökan innehåller en dokumenterad problematik med brottslighet, ordningsstörning eller annat tungt vägande skäl. Problematiken skall, för att tillstånd ska kunna meddelas, vara allvarlig och återkommande.

På mindre känsliga platser som exempelvis entréer kan dokumentation om mindre allvarlig och mindre frekvent brottslighet räcka, det är dock viktigt att det tydligt framgår och är dokumenterat i ansökan om tillstånd att kamerabevaka.

Se vidare s. 27 ff i rapporten från IMY.

5.1.3. Fritidsanläggningar

IMY definierar fritidsanläggningar som verksamheter vilka används för nöje, allmänbildning eller avkoppling. Det kan till exempel vara bibliotek, samlingslokaler, kulturhus eller idrotts/bad-anläggningar. Utgångspunkten på dessa platser är att man skall kunna röra sig utan att bli övervakad.

Kamerabevakning kräver att det finns en brottsutsatthet eller att annat tungt vägande skäl finns. I de flesta fallen är det rent brottsförebyggande arbetet som är grunden för ansökningarna till dessa verksamheter.

Normalt sett krävs det en omfattande problematik för att tillstånd ska beviljas. Dokumentation av vad som skett krävs – sökanden måste kunna visa den konkreta problematiken i ansökan.

Se vidare s.30 i rapporten från IMY.

5.1.4. Myndigheter/Kontor

Ytor där allmänheten har tillträde kan kräva tillstånd – lokaler där myndigheten utför en uppgift av allmänt intresse.

Lokaler för myndighetsverksamhet kan vara känslig för den enskilde. Mindre integritetskänslig bevakningsform kan vara lättare att få tillstånd till i dessa miljöer, till exempel porttelefon eller bevakning som aktiveras i samband med någon form av larm.

Bevakningsintresset behöver visas, det är oftast inte tillräckligt med enstaka incidenter. Sökanden behöver visa på att det finns ett tungt bevakningsintresse.

Viktigt att notera i sammanhanget är det att då en plats inte omfattas av tillståndsplikten betyder det inte per automatik att bevakning är tillåten. Den som vill bevaka en plats dit allmänheten inte har tillträde måste gör en bedömning om lagligheten i bevakningen. Bedömningen skall kunna visas vid tillsyn.

Se vidare s.31 ff i rapporten från IMY.

5.1.5. Stationsområden

Berör oftast brottsförebyggande åtgärder men kan även beröra förhindrande av olyckor. Platserna är oftast sådana där allmänheten vistas under korta perioder men även långa. Platserna är ofta brottsutsatta. Med stationsområden avses till exempel resecentra och centralstationer samt hållplatser och tågplattformar.

Från och med 1 augusti 2020 omfattas inte stationsområden längre av tillståndsplikten för kamerabevakning, under förutsättning att bevakningen sker i brottsförebyggande eller olycksförebyggande syfte.

En gränsdragning behöver göras mellan själva stationsområdet och områden i anslutning till detta.

Se vidare s. 32 i rapporten från IMY.

5.1.6. Parkeringar

Parkeringar avser sådana ansökningar som berör bevakning av parkeringsplatser utomhus. Kamerabevakning av parkeringshus är undantaget tillståndsplikten i enlighet med kamerabevakningslagen, i de fall de har till syfte att förebygga, förhindra eller upptäcka brottslig verksamhet samt för utredning eller lagförande av brott.

Integritetsintresset vid en parkeringsplats väger generellt sett lätt. Vistelsetiden är kort. Dock behöver parkeringens utformning tas i beaktande.

En bedömning skall göras och sökanden ska kunna visa att det finns ett problem med till exempel brottslighet för att bevakning ska tillåtas.

Se vidare s. 33 ff i rapporten från IMY.

5.1.7. Gator och torg

Gator och torg är platser där många vistas och olika aktiviteter sker. Man träffas för att handla, umgås eller bara passera. Det är ytor/platser med restauranger, caféer och lekplatser.

Integritetsinfrågan är stort och intresset för integritet väger tungt. Bevakningen behöver anpassas och behovet tydliggöras. Sökanden behöver visa på ett tydligt behov av kamerabevakningen. Underlag och dokumentation på vad som har hänt på platsen som önskas bevakas behöver lämnas in. Det är en omfattande problematik eller brottslighet som kan ligga till grund för ett tillstånd.

Det är viktigt att betona att det är brott och incidenter som har skett på platsen som ska åberopas och påvisas i ansökningen och inte de som hänt i närområdet, de väger inte lika tungt.

Genom lagändringen som skedde i kamerabevakningslagen den 1 januari 2020 har polismyndigheten fått möjlighet att bedriva kamerabevakning utan tillstånd från IMY. Den bedömning som polisen gör ska dokumenteras.

Se vidare s. 35 ff i rapporten från IMY.

6. Finansiering

Kamerabevakningens samtliga kostnader såsom inköp, installation, anslutning till server, underhåll, drift, teknisk support och avveckling finansieras av den sökande organisationen.

7. Tillståndsinnehavare

Tillståndsinnehavare är den som har erhållit tillstånd för kamerabevakning (nämnd eller kommunalt bolag) och därmed har den lagliga grunden för att bedriva kamerabevakning i enlighet med kamerabevakningslagen, kommunens riktlinjer för kamerabevakning samt tillhörande tillämpningsanvisningar. Tillståndsinnehavaren är personuppgiftsansvarig och äger därmed personuppgifterna samt det material som kamerabevakningen genererar. Motsvarande gäller även i de fall kamerabevakningen inte kräver tillstånd.

8. Ansvar installation/montering

IT-enheten ansvarar för installation av server samt utbildning av personal för hantering av bildmaterialet (säkerhetschef/säkerhetsskyddschef och it-tekniker).

Säkerhetschef/säkerhetsskyddschef ansvarar för att ta fram rutiner för hur och när bildmaterial ska lämnas ut samt ansvarar denne även för bedömningarna kring vem som ska få tillgång till bilderna, utöver tillståndsinnehavaren. Tekniska förvaltningen genom fastighetsavdelningen ansvarar tillsammans med det upphandlade företaget för montering av kameror.

9. Kommunikation

Det ska finnas särskilda kommunikationsåtgärder avsedda för de platser som kamerabevakas. Det gäller platser/kameror som riktas till allmänhet, boende, lokalt näringsliv, berörda medarbetare och kunder, polis och åklagare. Med hjälp av tydliga kamerabevakningsskyltar säkerställs att den kommunala kamerabevakningen bedrivs på ett lagenligt sätt. På kommunens webbsida ska det framgå följande:

- Kontaktuppgifter till kommunens dataskyddsbud.
- Ändamål med kamerabevakningen.
- Rättslig grund, d.v.s. vilken lag, regel eller avtal som kommunen stödjer sig på för att få bedriva kamerabevakning.
- Hur länge kommunen kommer att lagra uppgifterna.
- Vilka rättigheter de registrerade har, till exempel att begära ut uppgifter om sig själv.
- Att de registrerade kan anmäla till IMY om de tycker att kommunen bryter mot lagar, regler eller avtal.

Förhandling skall ske i de fall det finns kamera i offentliga rum som även är arbetsplatser, till exempel skolor, idrott/sporthallar, järnvägsstation, torg och friluftsområden.

Exempel på utformning av kamerabevakningsskyltar finns på [Informera om kamerabevakning \(imy.se\)](http://www.informera.se)

10. Uppföljning och utvärdering

10.1.1. Uppföljning

Uppföljning av permanent kamerabevakning

På uppdrag av säkerhetschef/säkerhetsskyddschefen ska tillståndsinnehavaren följa upp kamerabevakningens resultat och redogöra för de kompletterande trygghetsskapande åtgärderna som kombinerats med kamerabevakningen. Uppföljningen ska göras i form av en rapport/behovsanalys och en risknivåbedömning (kan göras tillsammans med trygghetssamordnaren). Den första uppföljningen ska genomföras inom 12 månader efter det att kamerabevakningen har satts i bruk. Därefter görs regelbundna uppföljningar med 24/36/48/60 månaders intervall. Tillståndsinnehavaren ansvarar för att tillsända uppdaterad rapport/behovsanalys och lokal risknivåbedömning till säkerhetschef/säkerhetsskyddschefen.

10.1.2 Utvärdering/översyn av riktlinjerna

Kommunstyrelsen ska utvärdera riktlinjer för kamerabevakning vartannat år. Den första utvärderingen ska ske två år efter det att riktlinjerna har trätt i kraft. Utvärdering ska ske av kamerabevakningens verkningsgrad.

För den tidsbestämda kamerabevakningen gäller att den med hjälp av uppföljningsunderlag av kamerabevakningens effektivitet ska utvärderas vartannat år.

11. Gallringsregler

Då bevakningskameror med bildinspelning används får lagring av det inspelade materialet inte göras längre än vad som är nödvändigt med hänsyn till det ändamål som finns för bevakningen. Det innebär, enligt IMY, en skyldighet att sträva efter så kort lagringstid som möjligt.

Det är alltid så att en bedömning av hur länge det är nödvändigt att spara personuppgifterna behöver göras och det är beroende av vad personuppgifterna behövs till. Det identifierade syftet med behandlingen är utgångspunkten för bedömningen.

Riktlinjerna utgår ifrån Europeiska dataskyddsstyrelsens rekommendation om en lagringstid på tre dygn. Då det finns ett konkret behov av en längre lagringstid kan det vara tillåtet att lagra längre – vilket måste bedömas från fall till fall.

12. Förvaring av inspelat material

Bild och ljud som tas upp i samband med kamerabevakning betraktas som personuppgifter och ska skyddas med lämpliga säkerhetsåtgärder. Inspelat material är att anse som känsligt material till vilket endast ett fåtal personer har tillgång till genom att:

- Det förvaras i låsta/inbrottslarmade utrymmen
- Inpasserings/tillträdeskontroll sker till de utrymmen där utrustning förvaras
- Materialet får ej lagras på andra ställen än i de system som är avsedda för kamerabevakning

Kommunens IT-enhet tillhandahåller lagring i serverrum dit endast behörigpersonal har åtkomst.

Vid installation är det genom de avtal som upprättas med den upphandlade installatören som ombesörjer att installation och filhantering sker på ett sätt som är förenligt med gällande lagstiftning.

De som har åtkomst till materialet är förutom tillståndsinnehavaren även Säkerhetschef/säkerhetsskyddschef, It-chef och behörig it-tekniker. De har rätt att få tillgång till inspelat material samt behörighet att granska inspelat material. Genom loggar ska kommunen kunna påvisa vem som granskat materialet och när, så att eventuellt missbruk kan följas upp. Granskning av bilder får lov att ske exempelvis om ett tillbud inträffat eller misstanke råder om att ett tillbud har skett.

13. Begränsningar i tillämpningen av riktlinjerna

Begränsningar i tillämpningen av riktlinjer för kamerabevakning innebär att kamerabevakningen

a) enbart omfattar de kommunala nämnderna/bolagen i Ronneby kommun, platser dit allmänheten har tillträde och som ägs av Ronneby kommun och dess bolag. Övriga aktörer kan bedriva kamerabevakning utifrån rådande lagstiftning och egna interna rutiner.

b) inte omfattar eventuell välfärdsteknologi som kan tillhandahållas av enskilda brukare i sina hem,

c) medför att kommunens nämnder och bolag saknar befogenhet att direktupphandla, installera och hantera separata kamerabevakningssystem utifrån egna ändamål och principer samt att all kommunal kamerabevakning bedrivs utifrån Ronneby kommuns riktlinjer för kamerabevakning

Riktlinjerna gäller vid kommunal kamerabevakning i enlighet med kamerabevakningslagen (2018:1200) i verksamheter som bedrivs av Ronneby kommun och bolagen.

Utöver vad som föreskrivs i kamerabevakningslagen (2018:1200) gäller vid kommunal kamerabevakning även offentlighets- och sekretesslagen (2009:400), EU:s

dataskyddsförordning, lagen (2018:218) med kompletterande bestämmelser till EU:s dataskyddsförordning, föreskrifter som har meddelats i anslutning till den lagen och andra

föreskrifter som kompletterar dataskyddsförordningen.

14. Rättslig grund för behandling av personuppgifter

Den rättsliga grunden för att behandling av kamerabevakningen skall vara laglig, i enlighet med Dataskyddsförordningen, är normalt sett att behandlingen är nödvändig vid utförandet av en uppgift av allmänt intresse (artikel 6.1e i Dataskyddsförordningen) alternativt att det behov av bevakning som finns väger tyngre än de registrerades intressen eller grundläggande rättigheter och friheter (artikel 6.1f). Tillståndsplikt gäller därför för kommuner och andra myndigheter som utför uppgifter av det som vi kallar allmänt intresse.

Det är viktigt att notera att samtycke inte kan användas som rättslig grund.

Myndigheter eller andra aktörer som utför en uppgift av allmänt intresse behöver tillstånd om de vill kamerabevaka en plats dit allmänheten har tillträde. Men tillståndsplikten gäller bara bevakning som innebär varaktig eller regelbundet upprepad personbevakning. Det finns vissa undantag från tillståndsplikten.

Sådana undantag är preciserade i lagen och har uttryckligen undantagits i lag. Undantag från tillståndsplikten gäller bland annat brottsbekämpning, t.ex. polis, apoteksverksamhet och kollektivtrafik.

14.1.1. Så behandlar vi personuppgifter

Personuppgifter är den information som direkt eller indirekt identifierar en fysisk person som är i livet. Exempel på personuppgifter kan vara namn, adress, födelsedata och fastighetsinnehav. Bild

och ljud som tas upp i samband med kamerabevakning betraktas som personuppgifter, även om inga namn nämns. De ska skyddas med lämpliga säkerhetsåtgärder. Allt inspelat material är att anse som känsligt material och det är endast ett fåtal personer har tillgång till det. Se under avsnittet om förvaring av inspelat material.

På kommunens hemsida finns de riktlinjer som gäller för personuppgiftsbehandling.

<https://ronneby.se/om-webbplatsen/om-personuppgifter.html>

15. Bilaga 1

[IMY Vägledning vid kamerabevakning](#)

16. Bilaga 2

Checklista för prövning av kamera bevakning

Att bli bevakad innebär ett intrång i den personliga integriteten. För att kamerabevakning inte ska vara kränkande måste ändamålet och behovet av bevakningen väga tyngre än de bevakandes intresse av skydd för den personliga integriteten, den så kallade överviktsprincipen.

Varje enskilt fall ska prövas enligt denna princip, som en del i en utredning.

Prövningen följer nedanstående punkter, dokumenteras och bifogas ansökan/tjänsteskrivelse.

1. Inventera och analysera problembild
Redogör för syftet med kamerabevakningen genom att identifiera vilka problem som skall lösas. Händelser, skadestatistik, polisanmälningar skall inhämtas och ligga till grund för att svara på följande frågor:
 - Vilka är de konkreta problemen?
 - När på dygnet inträffar problemen?
 - Var inträffar problem (rum, lokaler, platser)?
 - I vilken omfattning inträffar problemen (antal under viss tidsperiod)?
 - Utgå från uppgifter från verksamheten samt bevakningsrapportering och skadestatistik.
2. Utvärdera andra metoder än kamerabevakning
Om det finns andra sätt att komma åt problemen bör dessa alternativ väljas före kamerabevakning under förutsättning att de inte innebär orimligt höga kostnader.
 - Vilka åtgärder har vidtagits och vilken effekt har dessa haft?
 - Finns det åtgärder som inte provats? (motivera varför dessa inte övervägs). Åtgärder som kan övervägas är beroende av vilket problem som ska lösas. Exempel på åtgärder kan vara rondering, förstärkt belysning, utökning av skalskydd, borttagning av växter, överfallslarm, borttagning av brännbart material vid fasad, byte av pappershållare på toalett mot handtorkmaskiner m.m.
3. Inhämta berördas inställning till bevakningen
De berördas inställning till kamerabevakning skall tillmätas stor betydelse.
 - Involvera personal genom att inhämta utlåtande från fackliga företrädare.
4. Redovisa samlad bedömning
Motivera utifrån den samlade bild som redovisats under punkt 1–3 hur behovet av kamerabevakning väger tyngre än skyddet av den personliga integriteten i det aktuella fallet. Om denna bedömning inte kan göras skall ingen kamerabevakning föreslås.
5. Föreslå kamerabevakningens omfattning
Föreslå bevakning i så begränsad omfattning i tid och rum som möjligt.
Generellt gäller att:

- Ju större område som övervakas, desto större integritetsintrång.
- Ju känsligare utrymme (t ex toalett, omklädningsrum), desto större integritetsintrång.
- Ju längre exponeringstid, desto större integritetsintrång.