

Miljö- och byggnadsnämnden

Plats och tid	Kallingsalen, Stadshuset, kl. 10:00-12:00 med ajournering för paus 15 min.		
Beslutande	Ledamöter	Se särskild förteckning	
	Ersättare	Se särskild förteckning	
Övriga närvarande	Se särskild förteckning		
Justerare	Ulrik Lindqvist (S)		
Justeringsdag	Digital justering, 2023-12-13, omedelbart justerat		
Underskrifter	Sekreterare	Åsa Rosenius	Paragrafer § 226, §§ 230-232 OJ
	Ordförande	Lennart Gustafsson (L)	
	Justerare	Ulrik Lindqvist (S)	

ANSLAG/BEVIS

Protokollet är **omedelbart justerat**. Justeringen har tillkännagivits genom anslag.

Beslutsinstans Miljö- och byggnadsnämnden

Sammanträdesdatum 2023-12-13

Datum då anslaget sätts upp 2023-12-13

Datum då anslaget tas ned 2024-01-05

Förvaringsplats för protokollet Kommunkansliet, Stadshuset

Underskrift

Åsa Rosenius,
Nämndsekreterare för miljö- och byggnadsnämnden

Miljö- och byggnadsnämnden

Närvarolista

Beslutande

Ledamöter	Lennart Gustafsson (L), Ordförande Tony Holgersson (SD), 1:e vice ordförande Ulrik Lindqvist (S), 2:e vice ordförande Lennarth Förberg (M) Anders Bromée (M) Jocim Johansson (M) Mattias Ronnestad (SD) Joel Norgren (L) Anna-Karin Wallgren (S) Pär Dover (S) Kenth Zickbauer (S) Hillevi Andersson (C)
Tjänstgörande ersättare	Johnny Håkansson (S) tjänstgör för Peter Bowin (V)

Övriga närvarande

Ersättare	Johan Grönblad (SD) Thomas Svensson (SD) Tommy Kurtsson (MP)
Tjänstemän	Per Jonsson, tillförordnad förvaltningschef Oskar Engdahl, förvaltningsjurist/enhetschef Linnea Pettersson, miljö- och hälsoskyddsinspektör §§ 231-232

Miljö- och byggnadsnämnden

Ärendelista

§ 226	Dnr 2023-000007 006	4
	Dag för justering och val av justerare för MBN 2023-12-13	4
§ 230	Dnr 2023-000141 002	5
	Attestanter för miljö- och byggnadsnämnden t o m 2024-01-14	5
§ 231	Dnr 2023-000149	7
	Besvarande av remissförfrågan gällande förslag till detaljplan för Bökevik 1:31 m.fl.....	7
§ 232	Dnr 2023-000150	9
	Besvarande av remissförfrågan gällande förslag till detaljplan för Hjortsberga 4:41 (Ålycke).....	9

Miljö- och byggnadsnämnden

§ 226

Dnr 2023-000007 006

Dag för justering och val av justerare för MBN 2023-12-13

Sammanfattning

Text hämtad från tjänsteskrivelsen:

Enligt MBN (miljö- och byggnadsnämnden) § 4/2023 är 2:e vice ordförande Ulrik Lindqvist (S) ordinarie justerare jämte ordföranden under mandatperioden 2023-2026.

Enligt tidplanen för miljö- och byggnadsnämnden 2023, som beslutades om vid nämndsammanträdet 2023-01-25 § 10, så är planerad justering tisdagen den 19 december 2023.

Förslag till beslut

Förvaltningens förslag till beslut:

Miljö- och byggnadsnämnden föreslås besluta att tid för justering av sammanträdesprotokollet 2023-12-13 blir 2023-12-19, digital signering.

Det omedelbart justerade protokollet justeras 2023-12-13, digital signering.

Propositionsordning

Ordförande Lennart Gustafsson (L) konstaterar att det finns ett förslag till beslut och det är tjänsteförslaget. Ordföranden finner att nämnden bifaller förslaget.

Beslut

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar att tid för justering av sammanträdesprotokollet 2023-12-13 blir 2023-12-19, digital signering.

Det omedelbart justerade protokollet justeras 2023-12-13, digital signering.

Exp:

Akten

Miljö- och byggnadsnämnden

§ 230

Dnr 2023-000141 002

Attestanter för miljö- och byggnadsnämnden t o m 2024-01-14

Sammanfattning

Text hämtad från tjänsteskrivelsen:

Med anledning av att undertecknad Per Jonsson från och med 2023-11-15 tillträtt som tillförordnad förvaltningschef måste attestförteckningen uppdateras.

Förslag till beslut

Förvaltningens förslag till beslut:

Miljö- och byggnadsnämnden föreslås besluta

Att fastställa attestförteckning för perioden från 2023-11-15 fram till och med 2024-01-14, enligt bilaga, samt

Att förklara paragrafen för omedelbart justerad.

Yrkanden

Ordförande Lennart Gustafsson (L) yrkar bifall till tjänsteförslaget.

Propositionsordning

Ordförande Lennart Gustafsson (L) ställer proposition på yrkandet och finner att miljö- och byggnadsnämnden bifaller detsamma.

Underlag

Attestanter för miljö- och byggnadsnämnden t o m 2024-01-14.

Tjänsteskrivelse av tillförordnad förvaltningschef Per Jonsson daterad 2023-11-30.

Bilaga

Attestanter för miljö- och byggnadsnämnden t o m 2024-01-14, till protokollet tillhörande bilaga 1.

Miljö- och byggnadsnämnden

Beslut

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar att:

1. fastställa attestförteckning för perioden från 2023-11-15 fram till och med 2024-01-14, enligt till protokollet tillhörande bilaga 1, samt
2. förklara paragrafen för omedelbart justerad.

Exp:

Akten

inkop@ronneby.se (beslut och attestantlista)

Miljö- och byggnadsnämnden

§ 231

Dnr 2023-000149

Besvarande av remissförfrågan gällande förslag till detaljplan för Bökevik 1:31 m.fl.

Sammanfattning

Text hämtad från tjänsteskrivelsen:

Miljö- och byggnadsförvaltningen har tillställts remissförfrågan gällande förslag till detaljplan för Bökevik 1:131 m.fl.

Byggenheten, på miljö- och byggnadsförvaltningen, har granskat förslag till plankarta jämte planbeskrivning och har avgett yttrande enligt bilaga 1.

Miljöenheten, på miljö- och byggnadsförvaltningen, har avgett yttrande enligt bilaga 2.

Förslag till beslut

Förvaltningens förslag till beslut:

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar att avge yttrande enligt tjänsteförslagen, bilagorna 1 och 2.

Deltar i debatten

Lennart Gustafsson (L), Hillevi Andersson (C), Lennarth Förberg (M) och Pär Dover (S).

Yrkanden

Ordförande Lennart Gustafsson (L) yrkar bifall till tjänsteförslaget.

Propositionsordning

Ordförande Lennart Gustafsson (L) ställer proposition på yrkandet och finner att miljö- och byggnadsnämnden bifaller detsamma.

Bilagor

Remissyttrande byggenheten, 2023-12-04, till protokollet tillhörande bilaga 2.

Remissyttrande miljöenheten, 2023-12-08, till protokollet tillhörande bilaga 3.

Miljö- och byggnadsnämnden

Underlag

E-post 2023-11-23.

Undersökning om behovet att upprätta en strategisk miljöbedömning.

Planbeskrivning.

Länstyrelsens yttrande över undersökning om betydande miljöpåverkan.

Plankarta.

Beslut

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar att avge yttrande enligt tjänsteförslagen, till protokollet tillhörande bilagorna 2 och 3.

Exp:

Kommunstyrelsen, Ronneby kommun, endast per mail: ks@ronneby.se
(märk yttrandet med **diarienummer: KS 2023/060**)

Akten

Miljö- och byggnadsnämnden

§ 232

Dnr 2023-000150

Besvarande av remissförfrågan gällande förslag till detaljplan för Hjortsberga 4:41 (Ålycke)

Sammanfattning

Text hämtad från tjänsteskrivelsen:

Miljö- och byggnadsförvaltningen har tillställts remissförfrågan gällande förslag till detaljplan för Hjortsberga 4:41 (Ålycke).

Byggenheten, på miljö- och byggnadsförvaltningen, har granskat förslag till plankarta jämte planbeskrivning och har avgett yttrande enligt bilaga 1.

Miljöenheten, på miljö- och byggnadsförvaltningen, har avgett yttrande enligt bilaga 2.

Förslag till beslut

Förvaltningens förslag till beslut:

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar att avge yttrande enligt tjänsteförslagen, bilagorna 1 och 2.

Deltar i debatten

Lennart Gustafsson (L) och Lennarth Förberg (M).

Yrkanden

Ordförande Lennart Gustafsson (L) yrkar bifall till tjänsteförslaget.

Propositionsordning

Ordförande Lennart Gustafsson (L) ställer proposition på yrkandet och finner att miljö- och byggnadsnämnden bifaller detsamma.

Miljö- och byggnadsnämnden

Underlag

E-post 2023-11-23.
Planbeskrivning.
Plankarta.
PM angående växtlighet på Hjortsberga 4_4.
Risk- och bullerutredning.
Skuggstudie.
Undersökning om behovet att upprätta en strategisk miljöbedömning.
GK_Hjortsberga_4_41_230914.

Bilagor

Remissyttrande byggenheten, 2023-12-04, till protokollet tillhörande bilaga 4.
Remissyttrande miljöenheten, 2023-12-08, till protokollet tillhörande bilaga 5.

Beslut

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar att avge yttrande enligt tjänsteförslagen, till protokollet tillhörande bilagorna 4 och 5.

Exp:

Kommunstyrelsen, Ronneby kommun, endast per mail: ks@ronneby.se
(märk yttrandet med **diarienummer: KS 2022/368**)

Akten

ATTESTFÖRTECKNING MILJÖ- OCH BYGGNADSNÄMNDEN – gällande t o m 2024-01-14

Fastställd 2023-12-13

**Till protokollet MBN 2023-12-13 § 230
tillhörande bilaga 1**

Rätten att beslutsattestera är kopplad till fysisk person. En elektronisk attest i ekonomisystemet är knuten till personen genom dennes identitet i kommunens nätverk. En attest genom manuell underskrift ska följas av ett namnförtydligande. Namnteckningsprov ska då finnas registrerat. En manuell attest kan ersättas av underskrift genom Bank-ID. Attesträtten kan begränsas genom att ange något eller flera av följande: slag, aktivitet, objekt, projekt, beloppsgräns.

Ansvars-kod	Namn och nätidetitet på attestant	Verk-samhet	Verksamhet i klartext	Ev. begränsning	Ersättare (namn, nätidetitet)
300010	Lennarth Gustafsson, lengu02	100	Nämnden		Nr 1, Tony Holgersson, tonho Nr 2, Ulrik Lindqvist, ulrli01
310000	Per Jonsson, perjo10	201 203 270 275 512	Bygglov tillsyn mm Miljö- o byggförv admin Miljö och hälsoskydd Livsmedelstillsyn Bostadsanpassning		Nr 1, Oskar Engdahl, osken Nr 2, Iulia Ohlin, iuloh
312000	Oskar Engdahl, osken	201 512	Bygglov tillsyn mm Bostadsanpassning		Iulia Ohlin, iuloh
314000	Iulia Ohlin, iuloh	270 275	Miljö och hälsoskydd Livsmedelstillsyn		Oscar Engdahl, osken

2023-12-13

Miljö- och byggnadsnämnden § 230/2023



2023-12-11

MBNDB 2023-000149

Miljö- och byggnadsnämnden

Oskar Engdahl

Förvaltningsjurist/enhetschef

0457-61 81 96

oskar.engdahl@ronneby.se

Yttrande

Byggenheten har inget att erinra gällande den bedömning som gjorts när det kommer till att i detaljplanen inte inkludera vissa fastigheter som ligger låglänt. Vad gäller ställningstagandet att nämnda fastigheter bör ligga kvar inom befintlig plan lämnas följande kommentarer.

I planbeskrivningen anges att det inom nuvarande planområde finns några fastigheter som ligger låglänt och som därför inte inkluderats i den nya detaljplanen. Syftet med att undanta de låglänta fastigheterna uppges vara att dessa fastigheter ska få behålla sin byggrätter. Om planen för dessa fastigheter istället upphävs anges i planbeskrivningen att dessa fastigheters byggrätt helt skulle försvinna. Det stämmer att det för dessa fastigheter inte skulle existera någon garanterad byggrätt om planen upphävs. Men det kan dock tilläggas att ett upphävande av planen å andra sidan också skulle innebära att fastigheterna inte heller skulle "begränsas" av planens bestämmelser. En detaljplan innehåller inte endast rättigheter utan begränsningar - "kravbestämmelser". Till detta kommer även att man vid bygglovsprövningen beträffande vissa åtgärder utanför planlagt område inte ska beakta risken för översvämning.

Vid bygglovsprövning enligt 9 kap. 31 § PBL ska byggnadsverk lokaliseras till mark som är lämplig för ändamålet bl.a. med hänsyn till risken för översvämning (2 kap. 5 § punkt 5 PBL). Utgångspunkten ska vara att den aktuella platsen har naturliga förutsättningar för byggnadsverket utan att extraordinära skyddsåtgärder behöver vidtas. Ifråga om liten tillbyggnad eller vid uppförande av en komplementbyggnad ingår dock hänsyn till risken för översvämning inte i de förutsättningar som ska uppfyllas enligt 9 kap. 31 a § PBL (punkt 3 jämfört med 2 kap. 5 § punkt 5 PBL).

Översvämningsrisken enligt 2 kap. 5 § punkt 5 PBL ska inte heller beaktas vad gäller bygglovsbefriade åtgärder som kräver anmälan och inte heller beträffande åtgärder som varken kräver lov eller anmälan. Detta innebär bl.a. att risken för översvämning inte kan utgöra skäl för att neka uppförandet av ett s.k. attefallshus eller vid tillbyggnader om högst 15 kvm (attefallstillbyggnad).

Ett upphävande av en plan innebär dock att det med hänsyn till risken för översvämning inte är möjligt att vidta några åtgärder som prövas enligt 9 kap. 31 § PBL. Det är exempelvis inte möjligt att riva ett befintligt en- eller tvåbostadshus för att uppföra ett nytt. Vid händelse av att en sådan byggnad totalförstörs till följd av exempelvis brand så går det inte heller att uppföra en ersättningsbyggnad. För

bebyggda låglänta fastigheter så kan ett upphävande av en plan alltså innebära såväl fördelar som nackdelar. Vilket som är mest fördelaktigt utifrån allmänna och enskilda intressen beror på en rad förhållanden och förutsätter en relativt ingående utredning.

Byggenheten instämmer i den bedömning som anges i planbeskrivningen om att differentierade höjdkrav bör gälla för nybyggnation för bostadshus respektive om- och tillbyggnation samt byggnation av komplementbyggnader. Plankartans utförandebestämmelser är i denna del inte fixerad till en viss höjd utan istället anges att grundläggning ska utföras så att byggnationen klarar en översvämning på + 2,5 m respektive 3,6 m. Planenligheten ska prövas i bygglovsskedet och kan inte skjutas upp till prövningen av startbesked (se 9 kap. 30 § punkt 2 PBL).

Utförandebestämmelserna i denna del kan sägas föreskriva att en viss funktion ska uppfyllas snarare än att föreskriva ett visst utförande. Såsom bestämmelserna är utformade har miljö- och byggnadsnämnden att i varje fall göra en bedömning av om en åtgärd klarar en översvämning om + 2,5 m respektive 3,6 m. Byggenheten förordar istället att bestämmelserna formuleras på sätt att åtgärder som uppfyller nämnda höjder om + 2,5 m respektive +3,6 m alltid ska anses planenliga (och alltså inte innefatta någon ytterligare bedömning). Härutöver kan det övervägas att i bestämmelserna gör ett tillägg innebärande att lägre höjder kan accepteras om detta medför att byggnationen medelst visst utförande/lösning klarar en översvämning på + 2,5 m respektive 3,6 m.

Genom att formulera bestämmelserna på sätt att planenlighet alltid uppnås vid vissa höjder förenklas bygglovsprövningen. När det kommer till den bedömning som uppkommer i bygglovsskedet när fråga istället är om en lägre höjd kan accepteras medelst ett visst utförande/lösning som innebär att byggnationen klarar en översvämning om 2,5 m respektive 3,6 m kan följande nämnas. En bedömning av detta slag innebär att miljö- och byggnadsnämnden redan i bygglovsprövningen har att göra bedömningar av mer tekniskt slag. Sannolikt är inte heller denna typ av bedömning helt okomplicerad och utgången i ärendet blir därmed mer ovisst. Det kan därför tänkas att denna typ av bedömningar leder till visst merarbete vid handläggningen samtidigt som det finns en jämförelsevis högre risk för att en överinstans vid en överklagan inte instämmer i miljö- och byggnadsnämndens bedömning.

Byggenheten har endast granskat plankarta jämte planbeskrivning. I sammanhanget kan nämnas att plankartan innehåller tämligen omfattande och varierande reglering ifråga om minsta fastighetsstorlek, största byggnadsarea etc. Byggenheten har inte granskat och kontrollerat om detaljplanen härigenom medför att det uppstår planstridigt utgångsläge för någon fastighet samt har inte heller gjorde någon bedömning om huruvida regleringen framstår som lämplig utifrån områdets karaktär och befintlig byggnation.

Miljö- och byggnadsförvaltningen

Linnea Pettersson
Miljö- och hälsoskyddsinspektör
0457-618115
linnea.pettersson@ronneby.se

**Remiss planärenden,
remiss från kommunstyrelsen, detaljplan Bökevik 1:31
m.fl.****Sammanfattning**

Remiss gällande ny detaljplan för Bökevik 1:131 med flera fastigheter, har inkommit till Miljö- och hälsoskydds enheten. (Kommunstyrelsens diarienummer är 2023/060).

Området omfattas i dagsläget av tre olika planer och syftet med förändringen är att jämställa bygggrätterna inom området samt att belysa problematik och möjligheter med de låglänta fastigheterna i området.

De fastigheter som ligger för lågt och som i ett hundraårsperspektiv inte anses lämpliga för åretruntboende har inte tagits med i det nya planförslaget. Dessa fastigheter föreslås ligga kvar i tidigare plan från 1964.

Yttrande

Miljö- och hälsoskydds enheten lämnar följande synpunkter gällande föreslagen detaljplan:

Planerat område innefattas av kommunalt verksamhetsområde för både vatten och avlopp. Fastigheter i området som inte har anslutits till det kommunala nätet ska i första hand erbjudas kommunalt VA. Kommunen har en skyldighet att erbjuda dem en anslutningspunkt. Ronneby Miljö & Teknik har hand om kommunalt vatten och avlopp i kommunen och bör remitteras om framtida planer för exploatering i området.

Beslutsförslag

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar att avge yttrande enligt tjänsteförslaget.



Förslag till expediering

Kommunstyrelsen, Ronneby kommun, ks@ronneby.se (märk yttrandet med diarienummer: **KS 2023/060**).

**Miljö- och byggnadsnämnden**

Oskar Engdahl

Förvaltningsjurist/enhetschef

0457-61 81 96

oskar.engdahl@ronneby.se

Yttrande*Bestämmelser om begränsning av markens utnyttjande*

Delar av kvartersmarken utgörs av s.k. prickmark. I detta fall följer av bestämmelsen att marken inte får förses med byggnad.

I planbeskrivningen anförs olika motiv till varför kommunen vill begränsa markens nyttjande. Ett syfte med bestämmelsen är att viss mark ska kunna tjäna som avåkningsskydd. Det kan här noteras att bestämmelsen endast begränsar markens nyttjande på sätt att byggnad inte får uppföras. Däremot hindrar inte bestämmelsen i sig att andra byggnadsverk än byggnader uppförs i anslutning till gata. Visserligen finns det bestämmelser i PBL som syftar till att tillgodose krav på trafiksäkerhet och som ska tillämpas såväl vid prövning av anmälnings- och lovärenden som vid tillsyn. Trots detta kan det finnas anledning att överväga om bestämmelsen – vad angår syftet att tjäna som avåkningsskydd – även bör omfatta andra byggnadsverk än byggnader. Vid miljö- och byggnadsnämndens handläggning är det enklare att kunna konstatera att en åtgärd inte överensstämmer med detaljplan (10 kap. 2 § PBL) än att behöva hänge sig åt bedömningar huruvida en viss åtgärd exempelvis uppfyller kraven gällande omgivningspåverkan (2 kap. 9 § PBL) eller krav på tomter (8 kap. 9-11 §§ PBL).

Bestämmelsen om att mark inte får förses med byggnad motiveras även av att man vill bibehålla den rumsliga kopplingen mellan byggnader som bedömts värdefulla att bevara. Bestämmelsen tillgodoser syftet på sätt att byggnader inte får uppföras på aktuell mark men bestämmelsen i sig hindrar däremot inte andra byggnadsverk från att uppföras. Detaljplanen innehåller inte heller i övrigt någon reglering beträffande hur mark mellan omnämnda byggnader får nyttjas vad gäller placering, utformning och utförande av byggnadsverk (jfr. 4 kap. 16 § PBL och 8 kap. 13 § PBL). Avsaknaden av reglering i nämnda avseenden medför att miljö- och byggnadsnämnden vid sin handläggning har att – med beaktande av området karaktär - bedöma om ett visst byggnadsverk uppfyller kraven på placering, utformning och utförande. Bedömningsutrymmet kan, om det anses föreligga behov, begränsas genom att markanvändningen regleras mer rigoröst i detaljplanen.

För gemene man torde det även vara enklare att ”göra rätt” om det i möjligaste mån framgår direkt av detaljplanen vilka åtgärder som är tillåtna. Byggenheten, som i sin granskning endast beaktat plankarta och planbeskrivning, har härutöver inget att erinra.

Miljö- och byggnadsförvaltningen

Linnea Pettersson
Miljö- och hälsoskyddsinspektör
0457-618115
linnea.pettersson@ronneby.se

Remiss planärenden, förslag till detaljplan för Hjortsberga 4:41

Sammanfattning

Förslag till ny detaljplan för Hjortsberga 4:41 har skickats ut på samråd från Kommunstyrelsen. Miljö- och byggnadsnämnden har fått ärendet på remiss. (Kommunstyrelsens diarienummer är 2022/368).

Syftet med förslaget är att ta fram en flexibel detaljplan som skapar möjlighet att uppföra bostäder, vård, förskola eller centrumverksamhet.

Yttrande

Förskoleverksamhet

En risk- och bullerutredning har tagits fram av AFRY på uppdrag av Ronneby kommun. Sedan underlaget togs fram av AFRY har Naturvårdsverket publicerat en ny vägledning för buller på skolgårdar från väg- och spårtrafik (2023). I den nya vägledningen för skolgårdar har riktvärde för maximala ljudnivåer tagits bort.

Av AFRY:s utredning framgår att omkring 70% av planområdet beräknas klara en ekvivalent ljudnivå om 50dBA. Enligt Naturvårdsverkets (2023) vägledning om trafikbuller på skolgårdar bör minst 50% av skolgårdens yta klara 50dBA och övriga vistelseytor klara 55dBA. I samband med etablering av ny förskola bör målsättningen vara att 50 dBA uppnås på större delen av skolans utevistelseyta. Med utevistelseyta avses de delar av gården där barn eller elever befinner sig mest, exempelvis för lek eller vila.

Enligt Boverkets allmänna råd (2015:1) om friyta för lek och utevistelse bör friytan placeras i direkt anslutning till byggnad som innehåller lokaler för förskola, detta för att barnen ska kunna röra sig fritt mellan byggnaden och friytan. Gården bör vara tillräckligt stor för att det inte ska finnas risk för omfattande slitage. Enligt Boverkets vägledning ”Gör plats för barn och

unga” bör friytan per barn i förskola uppgå till 40 kvadratmeter alternativt att den totala friytan helst ska överstiga 3000 kvadratmeter.

I den nya vägledningen från Naturvårdsverket har riktvärden för maximala ljudnivåer tagits bort vilket ökar flexibiliteten kring var förskolan kan placeras. Miljö- och hälsoskydds enheten anser dock att det är positivt med en placering i söder för att skapa en så bra ljudmiljö som möjligt för barnen.

Bostäder

Utan bullerskärm uppgår maximala ljudnivåer i dagsläget till 75dBA respektive 80dBA i delar av området där bostäder planeras. Av planbeskrivningen framgår att det inte finns något hinder kring att bygga bostäder på platsen ur bullersynpunkt. Dock bör det beaktas att för nya bostäder gäller att om uteplats ska anordnas, enskild eller gemensam, så ska uteplatsen klara ekvivalent ljudnivå 50dBA och maximal ljudnivå 70dBA. För att detta ska klaras behöver utformningen av byggnader ske med hänsyn till bullerfrågan så att riktvärden för uteplats kan klaras.

Hästhållning

Såsom framgår av planbeskrivningen finns det idag hästverksamhet söder om Hjortsberga 4:41. Idag finns rasthagar på den mark som ligger närmst planområdet. Ur bullersynpunkt är det positivt att en förskolegård förläggs i de södra delarna av planområdet. Detta skulle samtidigt göra att avstånden till befintlig hästverksamhet blir kort.

Folkhälsomyndigheten rekommenderar ett skyddsavstånd på 200 meter mellan hästhållning och bebyggelse. Avståndet ska ses som en utgångspunkt, en bedömning behöver göras i varje enskilt fall. Hänsyn bör tas till om området är av lantlig karaktär, vidare kan exempelvis en avgränsande kulle eller skogsområde göra att kortare skyddsavstånd behövs. Rättspraxis har visat att avstånd ner till 20 meter har accepterats, dock har det i dessa fall inte tagits hänsyn till risken för hästallergi. Om det skulle uppstå klagomål på hästverksamheten ur allergisynpunkt, går det inte att utesluta att befintlig hästverksamhet kan behöva vidta åtgärder. Det bör samtidigt poängteras att hästverksamhet och förskoleverksamhet existerar på platsen idag.

Beslutsförslag

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar att avge yttrande enligt tjänsteförslaget.

Förslag till Exp: kommunstyrelsen (ks@ronneby.se (märk ks 2022/368))